



# Better Training for Safer Food *Initiative*

**Helmut Hartmann**

# BTSEF

Better Training for Safer Food is an initiative of the European Commission aimed at organising an EU training strategy in the areas of food law, feed law, animal health and animal welfare rules, as well as plant health rules.

**2nd Quarter 2017**



European  
Commission

# Information systems - Error handling workflow and data correction

Module 4.3

Error handling workflow based on the working concept of the German animal identification, registration and traceability system (HIT)

Q&A Session

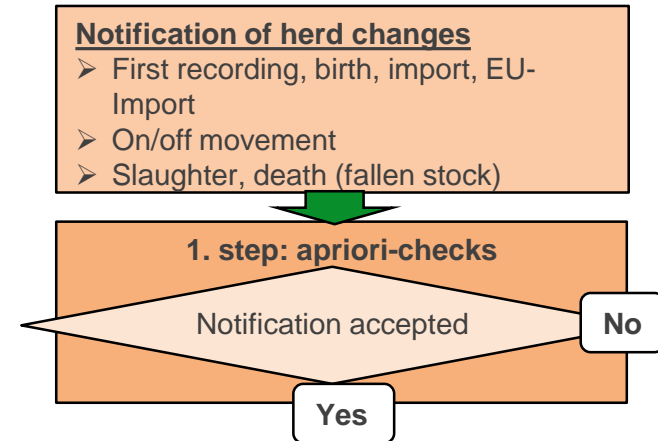
Food safety



## Apriori checks

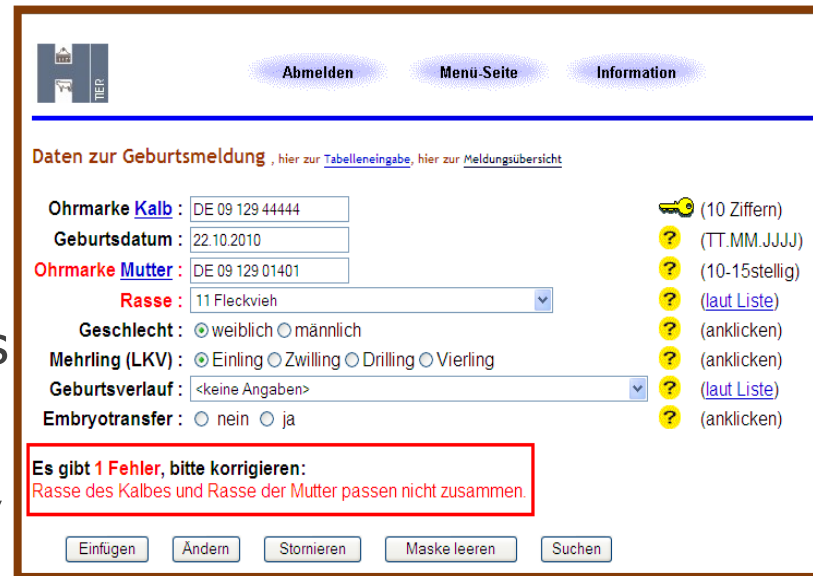
check notifications directly on arrival

- Completeness – mandatory fields
- Correctness and meaning within field
  - e.g. date of event not in the future
  - syntax of ear tag, normalization
- Correctness within sentence
  - e.g. country of origin in import must correspond with ear tag
- Cross-check with other notifications
  - ear tag must be assigned to the holding
  - check on dam for herd, breed, sex, age
  - off movement only possible if animal has been notified in herd



## Apriori check result - immediate feedback

- OK: Notification is correct and has been stored
- Hint: Notification stored, with additional indications
- e.g. notification deadline of 7 days has been exceeded
- Unclear: Notification questionable, stored only after confirmation
- e.g. birth-notification: date distance to prior birth 210 – 280 days
- Error: Not. certainly wrong – not stored
- Off movement notification rejected because animal not present in herd



The screenshot shows a web interface for birth notification. It includes fields for ear tag numbers, birth date, mother's ear tag, breed, sex, and litter type. A red box highlights an error message: "Es gibt 1 Fehler, bitte korrigieren: Rasse des Kalbes und Rasse der Mutter passen nicht zusammen." (There is 1 error, please correct: The breed of the calf and the breed of the mother do not match.)

Ohrmarke Kalb :	DE 09 129 44444	(10 Ziffern)
Geburtsdatum :	22.10.2010	(TT.MM.JJJJ)
Ohrmarke Mutter :	DE 09 129 01401	(10-15stellig)
Rasse :	11 Fleckvieh	(laut Liste)
Geschlecht :	<input checked="" type="radio"/> weiblich <input type="radio"/> männlich	(anklicken)
Mehrling (LKV) :	<input checked="" type="radio"/> Einling <input type="radio"/> Zwilling <input type="radio"/> Drilling <input type="radio"/> Vierling	(anklicken)
Geburtsverlauf :	<keine Angaben>	(laut Liste)
Embryotransfer :	<input type="radio"/> nein <input type="radio"/> ja	(anklicken)

**Es gibt 1 Fehler, bitte korrigieren:**  
Rasse des Kalbes und Rasse der Mutter passen nicht zusammen.

Einfügen    Ändern    Stornieren    Maske leeren    Suchen

## Aposteriori checks

Regular off-line examination of all notifications after storage

- Chronology
  - the entire „life cycle“ with all notifications is re-examined
- Completeness
  - on movement notification not later than 7 days after off movement
- No inconsistencies
  - no movement into herd may occur after export
  - no further notifications after death or slaughter

## Aposteriori check - results

➤ In the case of errors, the following information is registered

- faulty data record
- colliding data record, if discernible
- presumed cause of error
- date of error and seriousness

➤ Error-Correction workflow

- notifiers can handle error operations directly online in CDB
- regional agencies gather error incidents and send paper reports to offline notifiers










---

**Bearbeiten von Vorgang Nr. 66 / 2 zum Tier DE 03 000 00017**

**Fehler 9020:** Zu Ihrer Zugangsmeldung gibt es keine frühere Abgangsmeldung eines anderen Tierhalters. Prüfen Sie bitte, ob Ihr Zugang korrekt ist. Falls das Tier nach dem 26.09.99 in Ihrem Betrieb geboren ist, müssen Sie den Zugang stornieren und dafür eine Geburt melden. Befand sich das Tier schon vor dem 26.09.99 in Ihrem Betrieb, müssen Sie den Zugang stornieren und die Meldung einer Ersterfassung über die Regionalstelle erfolgen.

Die Zugangsmeldung vom Betrieb **03 000 000 0002** zum **01.02.2000** wurde am 22.02.2002 über Internet erfasst und steht mit dem Fehler in Verbindung.

---

**Lebenslauf zum beanstandeten Tier DE 03 000 00017.**

Meldung	Datum	Betrieb	Schwere / Hinweis
GEBURT	01.01.2000	DE/NI	0 Korrekte Entstehung.
*1) <a href="#">ZUGANG</a>	<b>01.02.2000</b>	<b>03 000 000 0002</b>	3 Zugang obwohl auf anderem Betrieb gemeldet.
<a href="#">ABGANG</a>	22.02.2002	03 000 000 0002	0 Korrektes Verlassen des Betriebs.
ZUGANG	22.02.2002	03 000 000 0003	0 Korrekte Ab- und Zugangsfolge.
ABGANG	22.02.2002	DE/NI	0 Korrektes Verlassen des Betriebs.
ZUGANG	22.02.2002	DE/NI	0 Korrekte Ab- und Zugangsfolge.
SCHLACHTUN	22.02.2002	DE/NI	0 Korrektes Verlassen des Betriebs.

**Häufig in Frage kommende Korrekturmöglichkeiten**

<input type="radio"/> Meldung stornieren	Meine Zugangsmeldung ist falsch und soll storniert werden. <b>Hinweis:</b> Die technische Probleme mit der Mailauslieferung sind jetzt behoben. Leider sind bis zum 1.6.2001 die hier automatisch generierten <b>Mails an die Regionalstelle zur Stornierung von Ersterfassungen und EU-Einfuhr nicht</b> angekommen. Bitte entschuldigen Sie dieses Problem und wiederholen Sie ggf. die Aktion jetzt.
<input type="radio"/> Geburt fehlt	Eine noch fehlende Geburts-Meldung möchte ich einfügen.
<input type="radio"/> Entstehung fehlt	Zu diesem Tier fehlt die Ersterfassung, EU-Einfuhr oder Importmarkierung zu meinem Betrieb.
<input type="radio"/> Meldung bestätigen	Meine Zugangsmeldung ist richtig und ich muss <b>keine</b> weiteren Korrekturen vornehmen bzw. es liegen <b>keine</b> sonstigen Meldefehler für dieses Tier für meinen Betrieb vor. Der Fehler muss bei der anderen mit meiner in Konflikt stehenden Meldung liegen oder durch eine fehlende Meldung eines Zwischenhalters verursacht worden sein. <b>Falls Meldung fehlt, bitte nicht "Meldung bestätigen" ausführen, sondern entsprechende Meldung einfügen!</b>
<input type="radio"/> Sonstiges	Keine der angegebenen Korrekturvorschläge sind zutreffend.

Ausführen

**Bitte Schaltfläche drücken um ausgewählte Aktion jetzt durchzuführen!**

## Ensuring data quality

- Avoiding data entry and recording errors
  - through more than 770 different a-priori controls
  - on-line entry aids, help texts (panels) and written instructions
- Following-up incomplete entries and inconsistencies
  - through 77 different a-posteriori plausibility checks
- Improving “notification moral” by
  - reporting and analysing failures to meet the deadlines
- Complete “historisation” of all notifications
  - traceability of all changes
  - subsequent rendering of each status

## Some figures on numbers of errors

- Rate of errors within the framework of Aposteriori checks
- Most frequent errors:
  - on movement reported, off movement from previous owner still missing
  - missing on movement from new owner
  - discrepancies between the date of on and off movement
- Options to reduce the error rate
  - support of on-line reporting
  - optimise scanner technology
  - intensification of plausibility checks
  - reinforced control of holdings with errors



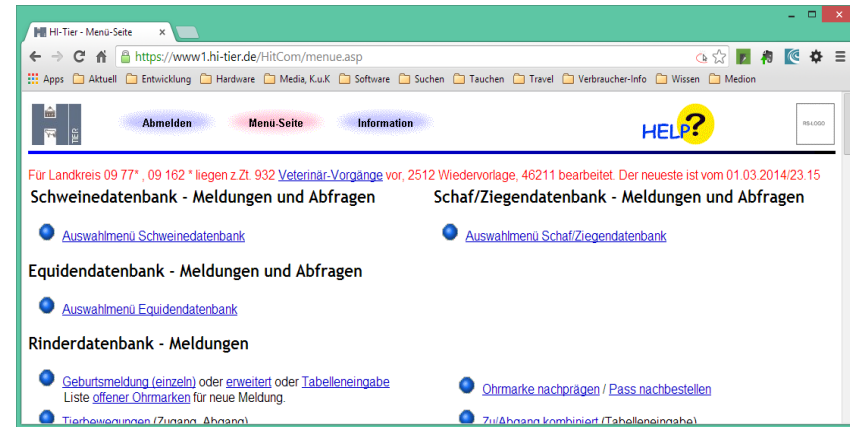
## Additional checks for veterinary administration

Regular examination of health and consumer protection relevant issues

- Critical situations in life-cycle (checked with certain delay)
  - missing animal – off movement without corresponding on movement
  - duplicate or contradiction in offspring and termination notifications
  - questionable ear tag or animal document re-order
  - reported non compliances during on spot control visit
- Lack of compulsory medical examinations or critical test results
  - very important: missing BSE-result for carcasses obliged to test
  - detection of primary infected animal
    - movement without required health status (e.g. negative BVD certificate)
- Non compliance with veterinary constraints
  - e.g. animal moved despite „trade ban“ for animal or holder
  - animal vaccinated despite legal prohibition

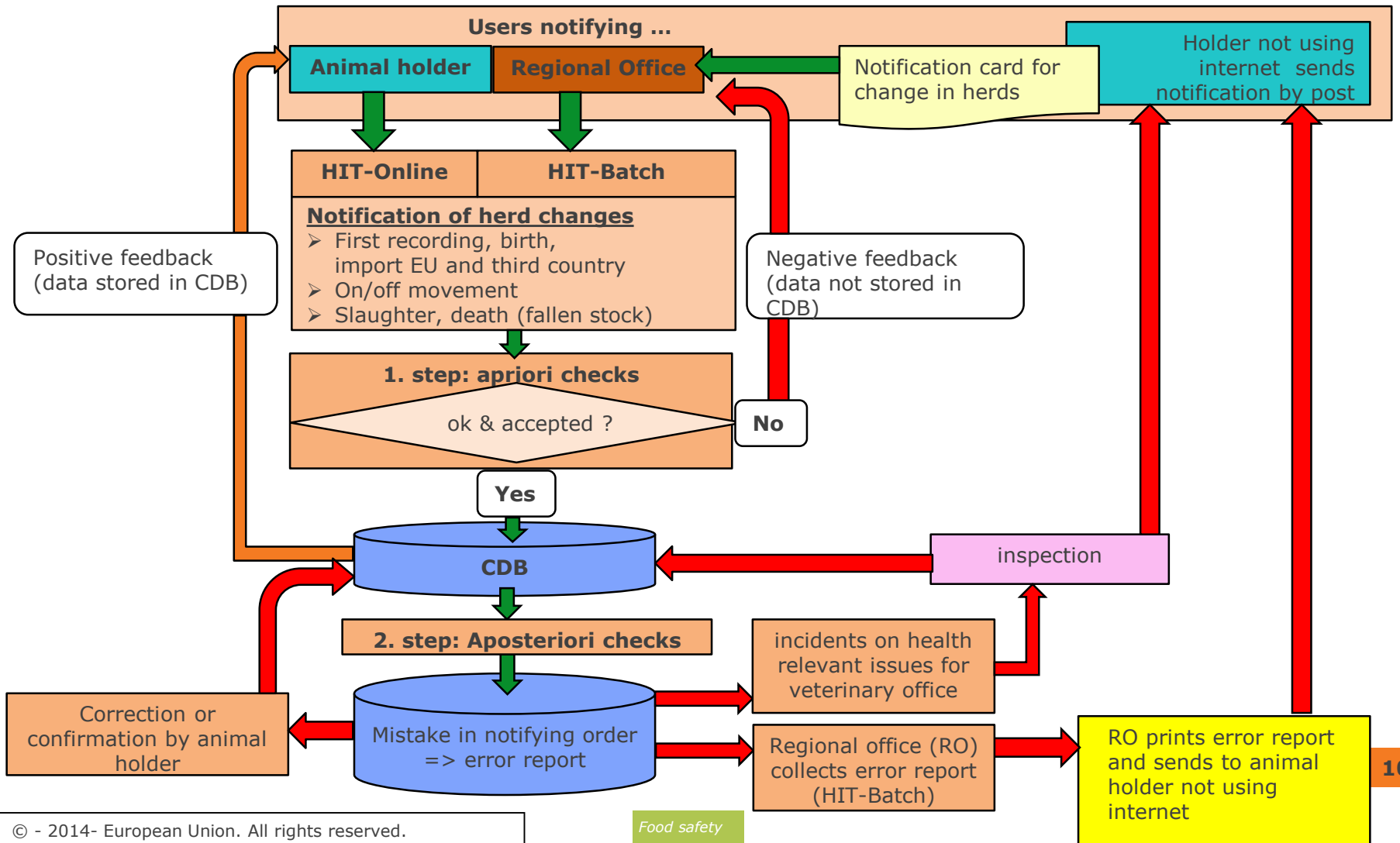
## Veterinary checks - results

- Each detected problem generates „veterinary incident recorded“
  - list of all unsolved incidents shows up automatically upon login
  - incidents are grouped according to different categories
- Incident handling workflow
  - resp. veterinarian has to handle every incident, investigate, take appropriate action, etc.
  - document all taken measure directly in CDB
- Incident consequences
  - statistics and reports for holdings or areas
  - potentially negative impact for holding in risk analysis





European Commission





European  
Commission

**Thank you  
for your attention!**





**Better Training for Safer Food is an initiative of the European Commission aimed at organising an EU training strategy in the areas of food law, feed law, animal health and animal welfare rules, as well as plant health rules.**

IMPLEMENTED BY



IN SUBCONTRACT WITH



## **ADT Projekt Gesellschaft der Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tierzüchter mbH**

**Adenauerallee 174**

**53113 Bonn, Germany**

**Internet: [www.btsf.adtprojekt.net](http://www.btsf.adtprojekt.net)**

**[www.adtprojekt.de](http://www.adtprojekt.de)**

**E-Mail: [2013-96-03@adt.de](mailto:2013-96-03@adt.de)**

**[adtprojekt@adt.de](mailto:adtprojekt@adt.de)**

**Tel.: +49 (228) 91447 - 30**

**Fax: +49 (228) 91447 - 31**

## **Better Training for Safer Food BTSF**

*European Commission  
Consumers, Health and Food Executive Agency  
DRB A3/042  
L-2920 Luxembourg*