

## CONCLUSIONES GRUPO I

### GESTIÓN DE SITUACIONES DE CRISIS

20/10/15

#### Pregunta 1. ¿Cuáles son los principales motivos que generan crisis en el sector (excluidos aquellos ajenos como veto ruso, E.coli)?

- Hay que distinguir entre las crisis estructurales y coyunturales del sector :
  - En cuanto a las **crisis estructurales**, se producen porque:
    - Las estructuras productivas no están adaptadas. Es necesaria una mejora de las estructuras productivas que permita la mecanización y ahorro de costes para ser más competitivos.
    - El funcionamiento de la cadena alimentaria no es el correcto. Se producen crisis de precios y falta de rentabilidad del productor como consecuencia del desequilibrio en el poder de negociación de la parte compradora y vendedora.
    - El carácter perecedero de las frutas y hortalizas
  - En cuanto a las **crisis coyunturales**, éstas se deben a:
    - La falta de planificación de la producción, de ordenamiento y de disciplina en el sector productor y comercialización en origen. El volumen de producción de las variedades cultivadas no es acorde a la demanda del mercado, produciéndose una concentración de la oferta en ciertos periodos de tiempo. La situación es peor en frutales, ya que el hecho de ser cultivos permanentes dificulta la planificación y ralentiza las decisiones.
    - La climatología de las zonas productoras así como de las consumidoras, que son factores no controlables.
    - Utilización de hortofrutícolas como productos “reclamo” para el consumidor por parte de las grandes cadenas de distribución.
- Lo que subyace en el sector es la **falta de unidad** para trabajar juntos y sentir que “somos uno” en la producción y comercialización en origen. Se constata una cierta desconfianza en el asociacionismo.
- En el sector se produce un **ordenamiento desigual**, diferente entre OPs. Como consecuencia:
  - Problemas de organización de la oferta: la desorganización provoca que en momentos de picos de producción la oferta no pueda ser absorbida por la demanda y por tanto se desencadene un descenso generalizado de los precios. Este efecto es más acusado aún por la entrada de producto de terceros países a bajo precio.
  - También problemas en la comercialización: existencia de un mayor número de vendedores que de compradores.
- Las **retiradas** pueden ser una herramienta para evitar inundar el mercado, no obstante, se producen situaciones de “deslealtad”: hay OPs que retiran y otras OP y agricultores que no retiran. Como consecuencia, y en ocasiones, las OP que no retiran y los agricultores que no están asociados se benefician de la situación, lo que denota que el sector no trabaja unido.

- **Falta de información** en el sector (precios, cosechas, etc.) lo que produce una falta de predicción de la crisis.
- La **venta a resultas** es una práctica muy perjudicial para la rentabilidad del sector.
- En ocasiones, **la entrada de grandes explotaciones nuevas** (empresas con capital ajeno al sector) desequilibran el mercado debido además a su diferente disponibilidad financiera.

## Pregunta 2. ¿Las OPs son la figura adecuada para gestionar las crisis?

- Antes de entrar a responder la pregunta, es necesario **distinguir entre gestión y prevención** de crisis, pues la gestión de crisis se lleva a cabo cuando ya se está produciendo y se debe dar una mayor importancia a la prevención. En cuanto a la pregunta, la respuesta mayoritaria ha sido “sí”, aunque con matices. Es necesario **trabajar juntos**, pero no necesariamente en una Organización de Productores (OP) como está hoy concebida, pues la propia OP es en ocasiones parte del problema. Esto se podría llevar a cabo a través:
  - Mejorando el funcionamiento de las OPs en algunos aspectos, pues tienen un tamaño insuficiente, no planifican lo suficiente, en ocasiones no negocian precios, se centran más en otros temas y no consideran ni la prevención ni gestión de crisis como prioridad. Existe falta de comunicación con los socios, falta de disciplina de los socios con respecto a las decisiones de la OP y se detecta una falta de confianza y comunicación entre OPs.
  - De forma conjunta, con el fin de identificar los problemas desde una perspectiva más amplia, mediante otras figuras como pueden ser las Asociaciones de Organizaciones de Productores (AOPs) o las Organizaciones Interprofesionales Alimentarias (OIAS).
- La crisis supone una gestión muy compleja. Han de aplicarse medidas rápidas. Cuando son crisis graves, las OPs no son suficientes y las medidas deben estar al alcance de todos los productores, universales, a través de mecanismos de gestión de crisis grave específicos.
- Sobre los mecanismos de gestión de crisis se considera que existen determinadas ventajas en **la cosecha en verde y no cosecha** (*biofertilización, eliminación de costes de recolección, no tiene la mala imagen de las retiradas*) y algunas desventajas (amortización de cámaras vacías), aunque existe consenso en que todos los mecanismos, tanto el citado como las retiradas, etc., son muy complicados.
- Se propone **armonizar las medidas** de gestión de crisis en los POs entre todas las OPs implicadas y de forma generalizada para que sean efectivas.
- Se propone una **mejora de las medidas de crisis a nivel de la UE y una mayor coordinación entre CC.AA. y MAGRAMA en la aplicación de medidas de prevención y gestión de crisis**.
- Es necesaria reforzar la **capacidad de información** del sector (datos de producción, variedades, etc.) ya que ésta es difícil de obtener y debe ser difundida convenientemente (“debe ser de todos para todos”). Esto llevaría a una prevención correcta de las crisis.

### Pregunta 3. ¿Por qué no ha tenido éxito la figura de la circunscripción económica y la extensión de norma?

- Se consideran **figuras interesantes**, pero existe desunión y falta de confianza del sector para su aplicación.
- Tanto **las AOP o las OIA** podrían realizar la extensión de norma, siendo necesario que el sector esté unido, pero aunque el sector tenga un papel fundamental, debe ir acompañado de la Administración.
- El **apoyo de la Administración** es clave en los siguientes aspectos:
  - Es necesario que la Administración sea la responsable de **controlar y sancionar**. Los controles realizados por el sector son muy difíciles y ya ha habido experiencias pasadas que lo han demostrado. El MAGRAMA tiene aquí un papel clave.
  - Además, se considera necesario el apoyo en cuanto a **información** (censos, etc.), que ayude a organizar al sector y facilitar la demostración de mayorías.
  - Por último, es clave que la Administración garantice al sector que no tendrá problemas con **las autoridades de competencia** si hace uso de estas herramientas

### Pregunta 4. ¿Qué sería necesario para conseguir la auto-regulación del sector?

- Es necesario una **mayor unión entre productores** y se necesita un apoyo exterior procedente de la Administración Pública para favorecer esta unión.
- Es preciso realizar la **planificación de la producción** y que el sector esté ordenado. Toma de decisiones conjunta, con un órgano que decida la existencia de crisis. Las Asociaciones de Organizaciones de Productores (AOPs) pueden ser útiles en este sentido.
- Para la auto-regulación es necesario que exista **información del sector**, por lo que se anima a la Administración a ayudar y coordinar en su recopilación, análisis, etc.
- Se necesita además una **mayor formación, gestión comercial y una mayor inversión** en conocimiento aplicado.
- Por otra parte, aunque el sector se auto-regule a través de la planificación, de la información y de la organización, **siempre debe existir mecanismos de regulación de mercado en la normativa comunitaria**, especialmente en crisis graves, ya que existen muchas situaciones que son impredecibles para los productores (cuestiones climáticas por ejemplo).
- En este sentido debe haber una **mejora en los instrumentos existentes a nivel comunitario ya que no funcionan** y también una **coordinación** entre actores. Se considera que el presupuesto para crisis debería ser independiente de los fondos operativos, como era antes de la reforma del 2007. Cualquier medida debe ser de fácil y rápida aplicación.

- Se plantea la posibilidad de explorar **otros instrumentos para la prevención y gestión de crisis** como los fondos mutuales y seguros de rentas. Existe debate sobre si los fondos mutuales deberían ser o no subvencionados.
- Se considera necesario un **apoyo del MAGRAMA** en relación con efectos que van más allá de las competencias del sector como son la relación con otros países y la UE (importaciones, etc.), sirviendo además de paraguas para la gestión de crisis y motor en el fomento de la prevención de crisis.