

ESTUDIOS

La diversificación de las explotaciones agrarias catalanas: hechos y realidades

LOURDES VILADOMIU Y JORDI ROSELL (*)

GEMMA FRANCÈS (**)

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

Uno de los rasgos del proceso de cambio experimentado por el sector agrícola europeo en el siglo XX ha sido el avance de la especialización productiva tanto de las explotaciones agrarias como de los territorios. En efecto, las explotaciones agrarias han dejado de ser unidades productivas donde se realizaba una amplia gama de actividades agrarias, ganaderas y forestales para convertirse en unidades especializadas en uno o muy pocos productos (especialización horizontal), y muchas veces concentrándose en una parte pequeña de la cadena productiva (especialización vertical).

Con esta especialización el sector agrario no hizo más que sumarse a la tendencia general de la economía. En efecto, la industria se había adelantado en este proceso para el cual contaba con la ventaja de ser una actividad menos dependiente de factores naturales (suelos, agua, etc.) y climatológicos, así como contar con estructuras institucionales y de propiedad más adaptables.

No obstante, en los últimos años, llama la atención el dinamismo de la diversificación de actividades productivas en el interior de las explotaciones agrarias. Junto a las cada vez más grandes y especiali-

(*) *Departamento de Economía Aplicada. Universitat Autònoma de Barcelona.*

(**) *Fundació i Empresa. Universitat Autònoma de Barcelona.*

zadas explotaciones, existe un amplio número de éstas con una notable diversificación. Se trata de explotaciones que aprovechan al máximo las economías de gama, abandonando por tanto una estrategia basada en las tradicionales economías de escala.

Definir la diversificación de las explotaciones agrarias no resulta fácil. Como Gillmor (1995) señala, no existe una definición precisa. En nuestra opinión, para aproximarse a este concepto es necesario una serie de pasos:

- Limitar las actividades de diversificación a aquellas que tienen su soporte en la propia explotación. Por tanto, excluir todos aquellos trabajos que realizan los miembros de las familias fuera de la explotación. En consecuencia, la diversificación de las explotaciones agrarias sólo es una parte de la pluriactividad agraria (Arkelton Trust, 1987; Etxezarreta *et al.*, 1995). Tampoco es asimilable a la agricultura a tiempo parcial, concepto que recoge exclusivamente la pluriactividad de los titulares o agricultores (Etxezarreta, 1985; Arnalte, 1997).
- Incluir tanto la diversificación agraria como los servicios o producciones no agrarios. En este sentido se puede distinguir entre diversificación propiamente agraria y diversificación estructural o empresarial –*business structure diversification*– (Ilbery y Bowler, 1993).
- Excluir de la diversificación agraria el desarrollo de actividades tradicionales o convencionales, es decir aquellas que no incluyan ningún elemento de novedad, singularidad o innovación. El concepto de tradicional o convencional hace referencia actualmente a la agricultura productivista y estandarizada, que es la predominante. Con todo, en los estudios empíricos, el concepto de convencionalidad debe ajustarse a la realidad agraria que se pretende analizar. La diversificación estructural o empresarial incluye una amplia categoría de actividades que comparten únicamente su carácter no agrario. Estas actividades tienen como soporte los recursos de la explotación, ya sean humanos o materiales. En algunos casos la diversificación se apoya en la producción agraria y en otros casos no, suponiendo la entrada en funcionamiento de empresas alternativas no agrarias (Bowler *et al.*, 1996).

En general, se aprecia una fuerte correlación entre las actividades de diversificación y las actividades agrarias y entre estas mismas. Estas interrelaciones permiten el aprovechamiento de economías de gama o alcance que se dan cuando la producción conjunta de dos bienes

o servicios en una empresa es más eficiente que si se hubieran realizado de forma independiente (1).

1.2. Metodología

La información que analizaremos proviene del proyecto de investigación «*Innovation, Diversification and European Agricultural Situations*» (FAIR6-CT98-4228). El objetivo de esta investigación es analizar las estrategias de diversificación e innovación en diferentes zonas agrarias europeas. El trabajo se realiza conjuntamente con equipos de Francia, Gran Bretaña y Suecia (2).

En este proyecto se han combinado técnicas cuantitativas con técnicas cualitativas. En primer lugar, se realizaron un total de 125 encuestas en cada una de las cuatro áreas de estudio seleccionadas, de las cuales 85 correspondieron a explotaciones diversificadas y 40 a no diversificadas. La información sobre la diversificación se estructuró en forma de *filières* (itinerarios o cadenas de producción), distinguiendo la actividad principal y las actividades secundarias.

Posteriormente se realizó una explotación de los resultados haciendo un análisis comparativo entre explotaciones diversificadas y no diversificadas y entre cuatro tipos o modelos de diversificación. De un lado, hemos dividido entre diversificación agraria y no agraria o estructural. De la primera hemos extraído en una categoría aparte la que suponía prácticas medioambientales, es decir la producción orgánica y la integrada. Queda así constituido el Grupo 1. *Diversificación de la producción agraria* y el Grupo 4. *Prácticas agroambientales*. De otro lado, la diversificación no agraria la hemos subdividido entre la diversificación más tradicional correspondiente principalmente a la valorización de la producción agraria (transformación, venta directa) incluida en el Grupo 2. *Diversificación Tradicional* y los servicios y producción no agrarios basados en la explotación incluidos en el Grupo 3. *Producción y Servicios no agrarios*. Para clasificar las explotaciones se ha tenido en cuenta la actividad de diversificación principal o la que le suministra un mayor porcentaje de renta.

(1) Para Tugores (1999) existen economías de gama o alcance cuando una empresa puede producir diversos modelos o variedades de forma más eficiente que dos empresas. Cañizares et al. (2001) indican que existen economías de gama en un bien cuando la producción o venta de este bien facilita la producción o la venta de otro bien relacionado.

(2) El proyecto de investigación está compuesto por grupos de investigadores procedentes de: University College London (Department of Geography); Institut National Recherche Agronomique Paris-Grignon (INRA); Universitat Autònoma de Barcelona (Dpt. Economia Aplicada); Umeå University (Dpt. of Social and Economic Geography). El estudio se localiza en cuatro áreas: Lincolnshire -Reino Unido-, Languedoc-Roussillon -Francia-, Cataluña -España- y Vasterbotten -Suecia-.

Cuadro 1

CLASIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE DIVERSIFICACIÓN

(1) Diversificación de la producción agraria
Cultivos y ganadería no convencional Actividad forestal no convencional Acuicultura Apicultura
(2) Diversificación Tradicional
Elaboración de productos agrarios -cultivos y ganadería- Venta directa de productos agrarios y de elaboración propia Contratación y alquiler de maquinaria agrícola Servicios agrarios
(3) Producción y servicios no agrarios
Hospedaje y servicios de restauración Actividades de ocio / recreativas Alquiler de tierra o edificios para usos no agrarios Venta al menor o mayor de productos no agrarios Artesanía Servicios profesionales
(4) Prácticas agroambientales
Agricultura ecológica Prácticas agroambientales (agricultura integrada)

Los criterios de configuración de la muestra parten de dos consideraciones principales. Primero, de los 125 casos a analizar en cada país según exigencias de la propia Comisión Europea, se determinó que aproximadamente 40 fueran explotaciones no diversificadas, constituyendo así el grupo de control. Segundo, se seleccionaron contextos agrogeográficos variados –Montaña, Peri-urbana y Costa (3)– con el objetivo de cubrir una mayor amplitud de situaciones y modelos de diversificación.

En segundo lugar, se realizaron una serie de entrevistas en profundidad a actores tanto públicos como privados implicados en la diversificación. Este apartado ha dado lugar al análisis institucional de la diversificación.

En tercer lugar, se procedió al seguimiento de 16 estudios de casos detallados a través de la realización de dos entrevistas en profundi-

(3) En zona de Montaña se incluyen las comarcas de Alta Ribagorça, Garrotxa y Priorat, en zona de Costa las comarcas de Baix Ebre y Montsià, y en zona Periurbanas las comarcas del Baix Camp y Tarragonès.

dad –al inicio y al finalizar el periodo detallado en los diarios– y los correspondientes diarios. En estos diarios los agricultores fueron anotando los acontecimientos más significativos que afectaron a su proceso de diversificación a lo largo de un periodo de seis meses.

1.3. Objetivo

En este artículo analizaremos principalmente los cuatro tipos o modelos de diversificación, utilizando fundamentalmente los resultados de las encuestas. Estos se verán complementados con algunos elementos provenientes del análisis de las entrevistas/diarios y del estudio institucional.

El objetivo final es analizar las estrategias de diversificación, estudiando tanto los factores que influyen en la decisión como los resultados. Se acepta de entrada que los factores que influyen en las estrategias de diversificación pueden ser de índole muy diversa, y tanto de tipo externo como internos a la propia explotación (Bowler *et al.*, 1996; Gillmor, 1995). Para algunos autores los elementos externos o contextuales son los fundamentales y explican el desarrollo de las diferentes actividades de diversificación en las zonas europeas a partir de las posibilidades del mercado local, de la política implementada por las Administraciones Públicas o por las implicaciones del proceso de globalización sobre las explotaciones agrarias obligándolas a redefinir sus estrategias (Marsden *et al.*, 1993). Mientras que otros autores insisten en factores internos a las familias y a las características de las explotaciones (Brunaker S., 1990; Padel S., 2001). En nuestro estudio hemos revisado tanto los elementos de índole interno como externo.

2. LAS EXPLOTACIONES AGRARIAS DIVERSIFICADAS

2.1. Naturaleza de la diversificación

Dado que las actividades de diversificación muy a menudo se presentan conjuntamente, hemos realizado su análisis a partir de dos datos, de un lado el entrevistado indicaba cuales eran los productos o servicios sobre los que se apoyaba su diversificación. Se aceptaba un máximo de tres, que se analizaban siguiendo un enfoque de filière, constituyen en consecuencia la filière 1, filière 2, filière 3. La ordenación de las filières responde a la relevancia en términos de aportación de ingreso de la filière a la explotación agraria. La actividad principal de diversificación caracteriza, pues, el tipo de filière y permite clasificarlo en las cuatro categorías o tipos de diversifica-

ción establecidos. Así, por ejemplo, una explotación puede tener dos filières: membrillo y turismo. La primera tiene como actividad principal la elaboración de membrillo (Grupo o Tipo 2) y la segunda el alojamiento turístico (Grupo o Tipo 3).

De otro lado, los agricultores indicaban asimismo si existían actividades complementarias a esta actividad principal en cada una de las filières. Así, por ejemplo, una explotación cuya actividad principal de diversificación es la elaboración de foie-gras, se incluye en el grupo 2, pero puede tener como actividades complementarias la incorporación de ganadería no convencional (patos), la venta directa, o incluso la elaboración siguiendo unas prácticas propias de la agricultura orgánica. Este análisis nos permite, en consecuencia, conocer mejor la capacidad de arrastre y complementariedad que tienen las diferentes actividades de diversificación y aproximarnos a un mejor conocimiento de la importancia del aprovechamiento de las economías de gama en los procesos de diversificación.

Los 85 entrevistados diversificados suman un total de 120 filières o empresas de diversificación diferenciadas.

Cuadro 2

TIPOS DE DIVERSIFICACIÓN DE LA TOTALIDAD DE FILIÈRES

	Filière 1	Filière 2	Filière 3	Total	
				N.º	%
Tipo 1. Producción de productos no convencionales	8	3	1	12	10,0
Tipo 2. Diversificación tradicional	24	16	2	42	35,0
Tipo 3. Producción y servicios no agrarios	36	6	1	43	35,8
Tipo 4. Prácticas agroambientales	17	4	2	23	19,2
Total	85	29	6	120	100,0

Cada una de estas filières puede además de la actividad principal puede contener otra serie de actividades secundarias. El cuadro siguiente contabiliza la totalidad de actividades (231) que se realizan en las 120 filières antes clasificadas.

Las 12 filières de Tipo 1 comprenden en total 23 actividades, 12 actividades principales y 11 actividades complementarias, es decir, presentan un coeficiente multiplicador de 1,91. Las actividades complementarias guardan una especial relación con la venta directa y prácticas de conservación medioambiental.

Cuadro 3

NÚMERO DE ACTIVIDADES DE DIVERSIFICACIÓN SEGÚN EL TIPO DE FILIÈRES

Actividades diversificación	Tipo 1		Tipo 2		Tipo 3		Tipo 4		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
(1) Productos no convencionales	12	52,2	7	9,5	0	0,0	4	7,3	23	10,0
Cultivos no convencionales	9	39,1	4	5,5	0	0,0	3	5,5	16	6,9
Ganadería no convencional	2	8,6	0	0,0	0	0,0	1	1,8	3	1,3
Piscicultura	1	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Apicultura	0	0,0	3	4,0	0	0,0	0	0,0	3	1,3
(2) Diversificación tradicional	4	17,3	61	82,4	27	34,2	13	23,6	105	45,5
Elaboración de cultivos	0	0,0	9	12,2	4	5,1	1	1,8	14	6,1
Elaboración ganadería	1	4,3	8	10,8	7	8,9	1	1,8	17	7,4
Venta directa productos agrícolas	3	13,0	32	43,2	16	20,3	11	20,0	62	26,8
Contratación y alquiler maquinaria	0	0,0	7	9,6	0	0,0	0	0,0	7	3,0
Servicios agrarios	0	0,0	5	6,7	0	0,0	0	0,0	5	2,2
(3) Servicios y producción no agrarios	0	0,0	1	1,3	48	60,8	0	0,0	49	21,2
Alojamiento y restauración	0	0,0	0	0,0	25	31,6	0	0,0	25	10,8
Actividades de ocio	0	0,0	0	0,0	4	5,1	0	0,0	4	1,7
ARI	0	0,0	0	0,0	19	24,1	0	0,0	19	8,2
Tiendas	0	0,0	1	1,3	0	0,0	0	0,0	1	0,4
(4) Prácticas agroambientales	4	17,4	4	5,4	3	3,8	38	69,1	49	21,2
Agricultura orgánica	0	0,0	4	5,4	3	3,8	23	41,8	30	13,0
Prácticas agroambientales	4	17,4	0	0,0	0	0,0	15	27,3	19	8,2
(5) Otras actividades	3	13,0	1	1,3	1	1,3	0	0,0	5	2,2
Total	23	100,0	74	100,0	79	100,0	55	100,0	231	100,0

Las 42 filières de Tipo 2 contabilizan un total de 74 actividades, 42 principales y 32 complementarias, con un coeficiente de 1,76. Las interrelaciones más numerosas se dan entre elaboración y venta directa. Ambas actividades se incluyen en el segundo tipo, lo que explica que las actividades incluidas en el Tipo 2 sumen un total de 61 cuando solamente hay 42 filières o actividades principales.

En el Tipo 3, las 43 filières contabilizan 79 actividades, 43 principales y 56 complementarias, con un coeficiente de 1,83. Existe un nivel de complementariedad importante entre las actividades de agroturismo y la elaboración de productos y venta directa (Tipo 2) y muy limitada entre alojamiento y otros servicios turísticos.

Por último, las 23 filières de Tipo 4 comprenden 55 actividades, 23 principales y 3 complementarias, con un coeficiente de 2,39. Este elevado coeficiente se debe, no obstante, a que los productores de productos orgánicos también realizan otras prácticas agroambientales.

De los resultados se puede decir que en general la diversificación tiene tendencia a arrastrar más diversificación (pluri-diversificación) y que la venta directa se presenta a menudo como una actividad comodín de otras actividades de diversificación. Es decir, sin ser la actividad principal, a menudo está presente en explotaciones que tienen alojamientos turísticos, en las que han incorporado cultivos no convencionales o en las que practican la agricultura orgánica.

2.2. Localización geográfica e inicio temporal de la diversificación

En los próximos apartados clasificaremos las 85 explotaciones diversificadas según el tipo de su primera filière, que es la que aporta mayor porcentaje de renta a la explotación. El Grupo 1 incluye 8 explotaciones, el Grupo 2 un total de 24, el Grupo 3 contabiliza 36 y por último en el Grupo 4 un total de 17 (Cuadro 2).

Del análisis comparativo de los cuatro Grupos de diversificación se aprecian dos datos de interés. En primer lugar, existe una tendencia a la especialización geográfica según tipo de diversificación. Para este análisis hemos subdividido entre zonas de Alta montaña y Montaña intermedia. Las explotaciones del Grupo 1, *Diversificación de la producción agraria*, las hemos encontrado básicamente en las áreas de costa y periurbanas (87,5 por ciento); las del Grupo 2 *Diversificación Tradicional* en las áreas de montaña intermedia (45,8 por ciento) y periurbana (37,5 por ciento); el 77,8 por ciento de las del Grupo 3 *Producción y servicios no agrarios* se localizan en las zonas de Montaña, mientras que un 53 por ciento de las del Grupo 4 *Prácticas agroambientales* se sitúan en las zonas costeras. Un dato curioso, es que el agroturismo es la única actividad (principal) de diversificación que se da en las zonas de alta montaña.

En segundo lugar, se aprecia asimismo un orden cronológico en el inicio de la diversificación. Las explotaciones con Diversificación tradicional (Grupo 2) son las más antiguas y las del Grupo 4 son las más recientes. Mientras que los dos Grupos restantes se sitúan en una posición intermedia.

2.3. Estructura familiar y diversificación

2.3.1. Edad

Los responsables de explotaciones diversificadas son relativamente más jóvenes en comparación con los datos del censo y los correspondientes a no diversificados. Con todo, las diferencias son poco significativas.

Cuadro 4

EDAD DE LOS CABEZA DE FAMILIA (TITULAR Y CÓNYUGE)

Edad	Diversificados		No diversificados	
	N.º	%	N.º	%
Menos de 35 años	22	14,8	12	17,4
De 35 a 45 años	60	40,3	16	23,2
De 46 a 55 años	47	31,5	27	39,1
De 56 a 65 años	19	12,7	12	17,4
Más de 65 años	1	0,7	2	2,9
Total	149	100,0	69	100,0

2.3.2. Dimensión familiar y sucesión

El número de miembros de las familias de explotaciones diversificadas es superior a las no diversificadas, de forma que el 32 por ciento de las explotaciones diversificadas tiene más de 5 miembros, frente al 15 por ciento en el caso de las no diversificadas. Asimismo, hemos de destacar que las familias con más de dos generaciones suponen el 66 por ciento de los diversificados y el 52 por ciento de los no diversificados.

Cuadro 5

DIMENSIÓN DE LA FAMILIA

Número de personas	Diversificados		No diversificados	
	N.º	%	N.º	%
Entre 1 y 2 personas	15	17,6	11	27,5
Entre 3 y 4 personas	43	50,6	23	57,5
Entre 5 y 6 personas	21	24,7	6	15,0
Más de 6 personas	6	7,1	0	0,0
Total	85	100,0	40	100,0

En cuanto a la sucesión, los no diversificados son más pesimistas, ya que una cuarta parte está seguro que la explotación no tendrá continuidad, frente a un 8 por ciento en el caso de los diversificados. Con todo la respuesta más numerosa es la incertidumbre.

2.3.3. Nivel de estudios

Las explotaciones diversificadas presentan niveles de formación más elevados que los no diversificados. Especialmente elevado es el por-

Cuadro 6

PERSPECTIVAS DE SUCESIÓN

	Diversificados		No diversificados	
	N.º	%	N.º	%
Definitivamente no	7	8,2	10	25,0
Definitivamente sí	19	22,4	8	20,0
Demasiado temprano para decir	36	42,4	13	32,5
Incierto	23	27,1	9	22,5
Total	85	100,0	40	100,0

centaje de estudios superiores de los cónyuges de las explotaciones diversificadas.

Cuadro 7

NIVEL DE ESTUDIOS Y FORMACIÓN DEL TITULAR Y SU CÓNYUGE (EN %)

	Estudios			Formación agraria
	Primaria	Secundaria	Superior	
Diversificados				
Titular	44,7	43,5	11,8	36,5
Cónyuge	40,6	31,3	28,1	12,5
No diversificados				
Titular	70,0	25,0	5,0	12,5
Cónyuge	65,5	20,7	13,8	10,3

2.3.4. Experiencia previa

Un 30 por ciento de los titulares de explotaciones agrarias tiene una experiencia laboral previa fuera del sector agrario, mientras que este porcentaje se reduce al 17,5 por ciento en los no diversificados. Asimismo hemos de destacar que los entrevistados sólo 8 son neorurales y todos gestionan explotaciones diversificadas.

2.3.5. Participación de las mujeres

Se aprecia que la participación de la mujer en las actividades de la explotación, sola o con la participación del marido, es más relevante en las actividades de diversificación que en las agrarias.

Cuadro 8

DISTRIBUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES AGRARIAS Y DE DIVERSIFICACIÓN
ENTRE LOS CABEZA DE FAMILIA (EN %)

	Actividad agraria				Actividad de diversificación			
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4
Hombre	62,5	70,8	58,3	46,7	50,0	45,8	16,7	43,8
Mujer	12,5	4,2	16,7	13,3	12,5	25,0	50,0	12,5
Ambos	25,0	25,0	25,0	40,0	37,5	29,2	33,3	43,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.4. Características de la explotación agraria

2.4.1. Dimensión física

En nuestra muestra, el tamaño de las explotaciones diversificadas en número de hectáreas es ligeramente menor a las no diversificadas, en contra de los resultados de las investigaciones británicas (Gillmor, 1995; Evans y Ilbery, 1993; Gasson, 1988). Sin embargo, lo interesante es destacar las diferencias según los diferentes tipos de diversificación. Las explotaciones del Grupo 1 se pueden definir como explotaciones de gran dimensión (el 50 por ciento con más de 20 ha), las del Grupo 2 de mediana-pequeña dimensión (58,3 por ciento entre 5-20 ha); las del Grupo 3 mediana-gran dimensión (50 por ciento entre 10-50 ha) y las del Grupo 4 presentan una distribución en forma de U (alrededor del 40 por ciento tiene menos de 5 ha y otro 40 por ciento con más de 20 ha).

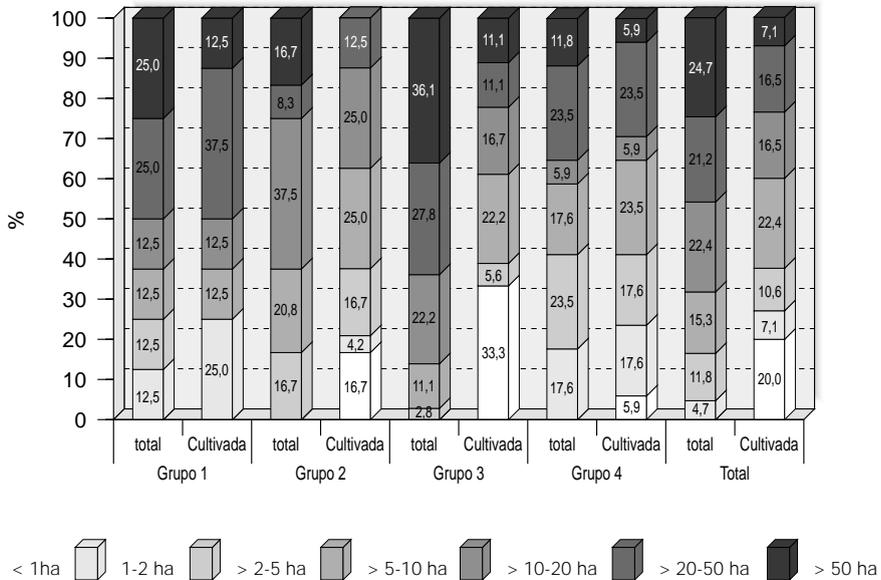
Es interesante señalar también que en las explotaciones que diversifican en agroturismo existe una diferenciación significativa entre superficie total y superficie cultivada. Una tercera parte de las explotaciones agroturísticas tienen una superficie cultivada de menos de 1 ha, mientras que los pastos ocupan un porcentaje elevado. Mientras que, por el contrario, en las explotaciones del Grupo 4 la superficie cultivada prácticamente es igual a la total, manifestando un aprovechamiento de la totalidad de la superficie para la producción agraria.

2.4.2. Orientación productiva

Diversos estudios, apuntan que la diversificación se asocia con la orientación productiva agraria y más concretamente con la carga laboral que ésta requiere (Evans y Ilbery, 1993; McNally, 2001). En nuestra muestra no se aprecian diferencias significativas entre la

Gráfico 1

Superficie total y superficie cultivada por Grupos de diversificación



orientación productiva de los diversificados y no diversificados. En la orientación productiva la localización geográfica de la explotación se presenta como la variable decisiva. De los diversificados casi una tercera parte de las explotaciones está especializada en cultivos permanentes y un 30,6 por ciento en ganadería (mayormente de carne). Las explotaciones ganaderas están ubicadas en zonas de montaña y su diversificación es principalmente agroturística. Mientras que la especialización hortofrutícola tiene gran importancia entre las explotaciones del Grupo 1 y 4. Con todo, en las entrevistas/diarios si que pudimos apreciar que la decisión de diversificación a menudo se da paralelamente a un cambio de orientación productiva que requiere mucho menos trabajos. En este sentido, algunos de los agricultores entrevistados manifestó que el cambio de vacas de leche por vacas de carne fue decisivo para diversificar.

2.4.3. Renta: nivel y composición

Un 37 por ciento de las familias diversificadas declara disponer de una renta superior a los 30.000 euros, mientras que solamente el 28 por ciento de los no diversificados supera este nivel.

Cuadro 9

ORIENTACIÓN PRODUCTIVA PRINCIPAL SEGÚN DISTINTOS GRUPOS DE DIVERSIFICACIÓN

	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4		Grupo 5	
	N.º	%								
Cereales	1	12,5	1	4,2	1	2,8	0	0,0	3	3,5
Horticultura	3	37,5	2	8,3	0	0,0	6	35,3	11	12,9
Cultivos permanentes	3	37,5	8	33,3	11	30,6	5	29,4	27	31,8
Ganadería vacuna	0	0,0	5	20,8	20	55,6	1	5,9	26	30,6
Ganadería granívora	1	12,5	3	12,5	1	2,8	1	5,9	6	7,1
Sin especialización	0	0,0	5	20,8	3	8,3	4	23,5	12	14,1
Total	8	100,0	24	100,0	36	100,0	17	100,0	85	100,0

Cuadro 10

NIVEL DE RENTA DURANTE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS

Renta	Diversificados		No diversificados	
	N.º	%	N.º	%
Menos de 7,500 euros	1	1,6	0	0,0
De 7,500 a 15,000 euros	15	23,4	9	26,5
De 15,000 a 30,000 euros	24	37,5	15	44,1
De 30,000 a 45,000 euros	13	20,3	6	17,6
De 45,000 a 60,000 euros	7	10,9	1	2,9
De 60,000 a 75,000 euros	4	6,3	3	8,8
Total	64	100,0	34	100,0

Diversos autores consideran que la diversificación es una estrategia de ajuste marginal por su escasa contribución a la renta total de las explotaciones (Ilbery, 1991). En una revisión de diversos estudios realizados en Inglaterra e Irlanda en los años ochenta y principios de los noventa, Gillmor (1995) señala que la diversificación supone entre el 10 por ciento y el 15 por ciento de la renta total. Estos resultados están íntimamente correlacionados con la definición de diversificación y la topología incluida.

Los resultados de nuestro estudio están lejos de apoyar estas conclusiones. La actividad diversificada supone como media el 44 por ciento de la renta total de las explotaciones diversificadas. Con todo hemos de indicar que no resulta siempre fácil determinar qué parte de los ingresos corresponde a cada una de las actividades, ya que muchas están interconectadas y es difícil estimar el valor añadido

correspondiente a cada fase. Cuando se trata de negocios registrados e identificados los datos son fiables, mientras que en el resto son aproximaciones mucho más dudosas y es bastante difícil desligar entre los ingresos procedentes de la agricultura y de la diversificación. Téngase en cuenta además que hemos utilizado una definición muy amplia de diversificación. Además, muchas de las explotaciones que practican la agricultura orgánica lo hacen en exclusiva, en muchos casos consecuencia de las exigencias de este tipo de agricultura.

Cuadro 11

CONTRIBUCIÓN DE LAS DISTINTAS FUENTES DE RENTA (EN %)

Fuentes	Diversificados					No diversificados
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total	
Agricultura	40,2	28,1	29,3	19,9	28,1	62,9
Subvenciones	3,5	6,7	15,5	6,1	10,0	15,9
Trabajo fuera explotación responsable	0,0	0,0	7,4	2,7	3,7	6,4
Trabajo fuera explotación otros miembros	0,0	9,1	10,2	8,4	8,6	8,0
Otros ingresos (interés banca, etc.)	0,0	1,0	1,1	0,0	0,8	0,0
Pensiones	3,1	5,5	3,2	9,8	5,1	6,8
Diversificación	53,1	49,5	33,6	53,2	43,8	0,0

En los grupos 1, 2 y 4 la diversificación aporta la mitad de la renta mientras que en el grupo 3 representa una tercera parte. Según estos datos, la diversificación tiene un impacto importante, con una tendencia en algunos casos a convertirse en la primera fuente de renta. Las buenas expectativas que señalan los encuestados lo confirman, al apuntar en un 86 por ciento de los casos que la diversificación ha mejorado la viabilidad de la explotación y que las perspectivas de la actividad no agraria son buenas e incluso mejores que las de la agricultura.

En el cuadro puede apreciarse la composición de la renta de las familias entrevistadas. Los datos comprenden exclusivamente los relativos a las explotaciones familiares, hemos extraído las sociedades.

Merece destacarse la poca importancia relativa que tienen las subvenciones en la composición de los ingresos de las explotaciones diversificadas catalanas, en comparación con los datos de las explotaciones no diversificadas de que disponemos.

2.4.4. Endeudamiento

Las explotaciones diversificadas presentan niveles de endeudamientos superiores a las no diversificadas. Asimismo se aprecia que en los últimos años los diversificados han aumentado más el endeudamiento que los no diversificados. Por grupos se aprecia que los más endeudados son los del Grupo 4, es decir los que han introducido prácticas agroambientales, de los cuales sólo el 12 por ciento declara no tener ninguna deuda y el 17,6 por ciento destina entre el 25 por ciento y el 50 por ciento de sus ingresos al retorno de la deuda. Este grupo también es el que ha registrado mayores aumentos en el nivel de endeudamiento en los últimos años.

Cuadro 12

PROPORCIÓN DE LOS INGRESOS DESTINADOS AL PAGO DE HIPOTECAS Y OTROS CRÉDITOS

	Diversificados										No diversificados	
	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4		Total		N.º	%
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%		
Ninguna	2	25,0	8	33,3	13	36,1	2	11,8	25	29,4	23	57,5
Menos de un cuarto	6	75,0	14	58,3	16	44,4	12	70,6	48	56,5	14	35,0
Entre un cuarto y un medio	0	0,0	2	8,3	7	19,4	3	17,6	12	14,1	2	5,0
Más de un medio	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
No sabe / no contesta	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,5
Total	8	100,0	24	100,0	36	100,0	17	100,0	85	100,0	40	100,0

Cuadro 13

EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE ENDEUDAMIENTO DURANTE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS

	Diversificados										No diversificados	
	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4		Total		N.º	%
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%		
Ha aumentado mucho	1	12,5	4	16,7	7	19,4	2	11,8	14	16,5	5	12,5
Ha aumentado poco	0	0,0	3	12,5	9	25,0	6	35,3	18	21,2	1	2,5
Se ha mantenido	5	62,5	11	45,8	5	13,9	5	29,4	26	30,6	27	67,5
Ha disminuido poco	1	12,5	3	12,5	0	0,0	3	17,6	7	8,2	1	2,5
Ha disminuido mucho	1	12,5	3	12,5	6	16,7	1	5,9	11	12,9	4	10,0
No sabe / no contesta	0	0,0	0	0,0	9	25,0	0	0,0	9	10,6	2	5,0
Total	8	100,0	24	100,0	36	100,0	17	100,0	85	100,0	40	100,0

3. RAZONES PARA INTRODUCIR LA DIVERSIFICACIÓN

Una lista de los posibles factores explicativos de la decisión para diversificar se presentó a los agricultores, quienes tenían que seleccionar sus dos razones principales. Los motivos se han clasificado en siete grupos: renta, creación o mantenimiento de empleo, aprovechamiento de los recursos de la explotación, aprovechamiento de las oportunidades externas, asegurar la viabilidad de la explotación, afición/placer y otros.

La razón más señalada para diversificar es la necesidad de generar más ingresos o renta (73 por ciento). Se pone de manifiesto que con la diversificación los agricultores catalanes buscan incrementar sus ingresos totales, especialmente en las explotaciones del Grupo 2 en donde la totalidad de los entrevistados indican este motivo. Sorprende el hecho que la creación o mantenimiento del empleo sea una razón para únicamente el 15 por ciento de la muestra total, siendo los agricultores de los Grupos 4 y 3 los que más valoran este factor.

La posibilidad de aprovechar edificios no utilizados de la explotación para el alojamiento es la razón que más determina la elección del agroturismo (47,2 por ciento del Grupo 3). Como señalan diversos autores, las sinergias entre la explotación agraria y el turismo derivadas de la existencia de espacio no aprovechado, suponen bajas barreras de entrada que hacen del agroturismo una opción lógica para aquellas explotaciones que se plantean diversificar (Weaver *et al.*, 1997).

Cuadro 14

PRINCIPALES RAZONES PARA DIVERSIFICAR LA EXPLOTACIÓN

Razones	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Renta	6	75,0	24	100,0	26	72,2	6	35,3	62	72,9
Empleo (creación/mantenimiento)	1	12,5	3	12,5	6	16,6	3	17,6	13	15,3
Aprovechar recursos materiales disponibles	3	37,5	8	33,3	17	47,2	4	23,5	32	37,6
Aprovechar oportunidades externas	1	12,5	4	16,6	7	19,4	4	23,5	16	18,8
Asegurar viabilidad explotación	2	25,0	6	25,0	7	19,4	7	41,2	22	25,9
Afición / placer	0	0,0	1	4,2	7	19,4	2	11,8	10	11,8
Otras	3	37,5	4	16,6	2	5,5	4	23,5	13	15,3

4. RESULTADOS DE LA DIVERSIFICACIÓN

4.1. Beneficios

Para valorar los beneficios que genera la diversificación se preguntó a los agricultores que ventajas y desventajas aportaba la diversificación. Estos factores se clasificaron en tres apartados: económicos, laborales y sociales.

Cuadro 15

PRINCIPALES BENEFICIOS QUE COMPORTA LA DIVERSIFICACIÓN

Beneficios	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Beneficios económicos										
Aumento de la renta	6	75,0	24	100,0	31	86,1	12	70,6	73	85,9
Impedir cierre explotación	5	62,5	6	25,0	10	27,8	3	17,6	24	28,2
Aumentar tamaño negocio	6	75,0	17	70,8	17	47,2	7	41,2	47	55,3
Reducir dependencia evol. Precios agrarios	4	50,0	11	45,8	9	25,0	7	41,2	31	36,5
Reducir dependencia PAC	2	25,0	11	45,8	6	16,7	1	5,9	20	23,5
Aumentar cartera clientes	7	87,5	18	75,0	14	38,9	8	47,1	47	55,3
Desarrollo nuevos mercados	7	87,5	12	50,0	14	38,9	10	58,8	43	50,6
Beneficios laborales										
Crear alternativas de empleo familiar	4	50,0	9	37,5	13	36,1	7	41,2	33	38,8
Mejorar gestión tiempo	4	50,0	3	12,5	8	22,2	4	23,5	19	22,4
Aumentar tiempo ocio	1	12,5	1	4,2	4	11,1	1	5,9	7	8,2
Reducción del trabajo	1	12,5	1	4,2	2	5,6	0	0,0	4	4,7
Sociabilizar las horas de trabajo	1	12,5	8	33,3	5	13,9	3	17,6	17	20,0
Beneficios sociales										
Asegurar la sucesión	4	50,0	8	33,3	9	25,0	4	23,5	25	29,4
Aumentar el contacto social	4	50,0	16	66,7	34	94,4	6	35,3	60	70,6
Realización metas personales	2	25,0	9	37,5	28	77,8	9	52,9	48	56,5

4.1.1. Factores económicos

El aumento de la renta de la explotación, la expansión del negocio y el aumento de la cartera de clientes, así como el desarrollo de nuevos mercados, son los beneficios más destacados que ha comportado la diversificación.

En las explotaciones del Grupo 1, la diversificación agraria ha permitido desarrollar nuevos mercados y conseguir nuevos clientes en

la mayoría de los casos (87,5 por ciento), con lo que ha mejorado la renta total al aumentar el tamaño del negocio (75 por ciento).

Para la totalidad de los entrevistados del Grupo 2 la diversificación permite un aumento de la renta, reducir la dependencia de la PAC (45,8 por ciento) y aumentar la cartera de clientes (75 por ciento).

De nuevo el beneficio principal de la diversificación para las explotaciones del Grupo 3 se sitúa en el aumento de la renta, pero es poco importante la reducción de la dependencia ante variaciones en los precios de los productos agrícolas y ante los cambios en la política agraria. Por último, en el Grupo 4 parecen incidir menos las cuestiones económicas a pesar de la importancia que se atribuye al aumento de renta.

4.1.2. Laborales

La búsqueda de alternativas laborales para los miembros de la familia está más presente en los dos grupos de diversificación agraria, es decir el 1 y el 4, aunque no supera en ningún caso el 50 por ciento de las respuestas. También se aprecia que solo excepcionalmente la diversificación ha comportado un aumento del tiempo de ocio (8,2 por ciento) o una reducción del trabajo (4,7 por ciento), e incluso tampoco ha comportado una mejora muy significativa de la gestión del tiempo de trabajo (22,4 por ciento).

4.1.3. Factores sociales

La diversificación con el objetivo de asegurar la sucesión en la explotación es importante en el Grupo 1, en donde el 50 por ciento de los entrevistados parece haber introducido nuevas actividades para dar cabida o garantizar la permanencia de una nueva generación.

Para los promotores turísticos (que son mayoritarios en el Grupo 3), los beneficios más destacados en este tipo de diversificación se refieren al aumento del contacto social (94,4 por ciento) y la realización de metas personales (78 por ciento). El turismo es la forma de diversificación que tiene mayor impacto en el aspecto social del trabajo.

4.2. Desventajas

Entre las principales desventajas que comporta la diversificación de nuevo las hemos dividido en las tres categorías antes indicadas.

Los inconvenientes más citados hacen referencia al aumento de la carga laboral y sus consecuencias, mientras que los factores econó-

micos tienen poco significado. El 60 por ciento de los encuestados indica un aumento del tiempo de trabajo para el conjunto de la familia, con la consiguiente reducción del tiempo de ocio (71,8) y del aumento del estrés (37,6 por ciento).

Aquellos cuya diversificación no es agraria son los que registran con más intensidad las desventajas de la diversificación. Así, los del Grupo 2 señalan una reducción del tiempo de ocio del 87,3 por ciento, y los del Grupo 3 una reducción de la privacidad en el 36 por ciento de los casos, además del aumento del tiempo de trabajo.

Cuadro 16

PRINCIPALES DESVENTAJAS DE LA DIVERSIFICACIÓN

Desventajas	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Desventajas económicas										
Reducción de la renta	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Aumento del riesgo empresarial	2	25,0	5	20,8	2	5,6	1	5,9	10	11,8
Reducción cartera clientes	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Desventajas laborales										
Aumento horas de trabajo de la familia	3	37,5	17	70,8	23	63,9	8	47,1	57	60,0
Desventajas sociales										
Reducción de la privacidad	1	12,5	1	4,2	13	36,1	1	5,9	16	18,8
Aumento estrés para miembros explotación	0	0,0	18	75,0	10	27,8	4	23,5	32	37,6
Reducción del tiempo de ocio	2	25,0	33	87,3	21	58,3	5	29,4	61	71,8

5. LA LÓGICA DE LA DIVERSIFICACIÓN

El análisis de los cuatro Grupos de diversificación a partir de los datos de la encuesta y de las entrevistas realizadas nos lleva a apreciar que existen lógicas y consecuencias sumamente diferentes entre los diversos tipos de diversificación. A pesar de que la mayoría de los entrevistados indican que la diversificación está motivada por razones de tipo económico, es decir, para obtener más ingresos, posteriormente se detectan importantes diferencias en el enfoque y repercusiones de la diversificación.

Pasamos a señalar estas diferencias. El primer Grupo, como indicaremos con detalle, parece fundamentar su estrategia de diversificación principalmente en la búsqueda de nuevos mercados, al igual que el Grupo 4, que aprovecha nichos de mercado al producir

siguiendo métodos orgánicos o integrados. Mientras que el Grupo 2 presenta una estrategia de supervivencia clásica, el Grupo 3 tiende a una progresiva terciarización de su actividad que en muchos casos supone ir relegando la importancia de la agricultura.

En consecuencia, el Grupo 1 y 4 presentan aspectos similares y procederemos a comentarlos conjuntamente, aunque posteriormente apreciaremos dos subcategorías. Asimismo el Grupo 3 puede caracterizarse como de progresiva terciarización, pero en su interior existe una categoría en donde las actividades turísticas tienen un impacto menor en la dinámica de la explotación y corresponden a *Alojamientos Rurales Independientes* (ARI).

5.1. Grupos 1 y 4 . Búsqueda de nuevos mercados/nichos agrarios

Las 25 explotaciones incluidas en estos dos Grupos han diversificado hacia cultivos, especies ganaderas o prácticas agrarias no convencionales. Como aspecto específico cabe indicar que es una diversificación dentro de la propia actividad agraria. Su estrategia es el resultado de explotar nichos de mercado o nuevos mercados de productos agrarios.

Hemos de destacar que las explotaciones de este Grupo se localizan principalmente en las áreas de costa y periurbanas. Son explotaciones con una producción agraria tradicional especializada sobre todo en horticultura y cultivos permanentes (árboles frutales –cítricos, olivos, vino–) y la diversificación agraria consiste en la introducción de productos agrarios nuevos en la zona y de calidad.

La posibilidad de aprovechar los recursos de los que dispone la explotación y la cercanía a los principales centros urbanos son elementos que llevan a estas explotaciones hacia la diversificación. Su objetivo es expandir su mercado y por ello introducen este tipo de actividades. Para los encuestados de este Grupo el buen acceso al mercado es el principal elemento positivo que ofrece Cataluña (62,5 por ciento). Las variables referentes al mercado confirman el interés reiterado por una búsqueda de disminuir sus riesgos y ampliar su oferta.

El análisis de las explotaciones de estos dos grupos nos lleva a apreciar que en la práctica nos encontramos frente a dos subcategorías. La primera está constituida por la totalidad de las explotaciones del Grupo 1 y por las grandes explotaciones del Grupo 4 (recordemos que en este Grupo tenemos dos tipos de explotaciones o muy pequeñas o muy grandes). Las explotaciones grandes tienen la estructura más empresarial que el resto de los Grupos, caracterizada por:

- Una mayor dimensión del negocio: mayor superficie cultivada, mayor esfuerzo de inversión, reivindicación frente a la insuficiencia de las ayudas para inversión, mayor empleo asalariado e importancia de la variable mercado a la que constantemente hacen referencia.
- Una familia cualificada y muy identificada con el negocio agrario: es el grupo con una mayor proporción de titulares con niveles de formación universitaria y con una fuerte implicación de la familia en las actividades de la explotación, son bastante optimistas en cuanto a expectativas de continuidad del negocio por parte de los hijos; además señalan que la tradición de la familiar y las calificaciones de alguno de los miembros de la explotación fueron elementos que impulsaron la elección de este tipo de actividades.

Por el contrario, los agricultores pequeños del Grupo 4 presentan características bastante similares a las señaladas en otros estudios (Padel S., 2001). Las explotaciones son llevadas principalmente por cabezas de familia relativamente jóvenes, con buena formación y con niveles relativamente elevados de endeudamiento. La decisión de diversificar en esta actividad responde a la combinación de diversos factores: posibilidad de permanecer en el territorio, valores de arraigo, oposición a una agricultura intensiva y un negocio en creciente expansión. De las respuestas obtenidas se aprecia una búsqueda de la rentabilidad del negocio vía mercado, pero también se aprecia que creen realmente en la agricultura orgánica o integrada como algo diferente y que se manifiestan como apóstoles de una nueva forma de hacer las cosas.

Con todo, la preocupación por el mercado está muy presente en todos los encuestados del Grupo 1 y 4. Los productores orgánicos e integrados han de demostrar que su producción es diferente y convencer a los clientes de que vale la pena pagar un sobreprecio, al tiempo que aprovechan un mercado en paulatino crecimiento.

5.2. Grupo 2. Supervivencia tradicional

Las actividades de diversificación incluyen la elaboración y venta directa de los productos agrarios. Estas actividades han constituido tradicionalmente una prolongación natural de las explotaciones de pequeña y mediana dimensión que buscan aumentar el valor añadido de la producción agraria mediante la transformación y venta directa de la producción primaria. Su estrategia de diversificación responde principalmente a una estrategia de supervivencia clásica en el sentido que no supone grandes cambios en la dinámica de la explotación. Hemos analizado un total de 24 casos dentro de este Grupo.

Estas actividades de diversificación normalmente no implican ni suponen grandes esfuerzos de inversión, especialmente en los casos de venta directa en la propia explotación de los productos agrarios sin elaborar. Con todo, en los ejemplos de elaboración de quesos, mermeladas, etc., son necesarias inversiones aunque éstas sean de un volumen mucho menor al registrado por los otros Grupos. La diversificación no tiene un impacto significativo en la creación de empleos, pero sí que supone una mayor carga laboral para los miembros de la familia, especialmente las mujeres.

Las explotaciones de este Grupo están poco endeudadas y son las únicas que señalan aversión al riesgo como uno de los grandes obstáculos para diversificarse.

Este tipo de diversificación se presenta en estructuras familiares que tienen el mayor porcentaje de cabezas de familia con edades superiores a los 55 años, la importancia de la mujer como responsable/titular de la explotación agraria es marginal, tienen bajos niveles de formación y poca experiencia laboral en otro tipo de actividades y una dimensión familiar media elevada entre 3 y 4 hijos. Las actividades de diversificación incluyen todas aquellas actividades que aumentan el valor añadido de la producción primaria agraria y una mayor utilización de la maquinaria. La diversificación es una forma de aumentar los ingresos y asegurar la supervivencia de la explotación, pero sin suponer en la mayoría de los casos una ruptura con la actividad agraria tradicional.

5.3. Grupo 3. Reconversión/terciarización

Numerosas son las sinergias que se dan entre la explotación agraria familiar y el turismo que contribuyen a que sea una de las estrategias de diversificación progresivamente más adoptadas por las explotaciones agrarias catalanas, sobre todo las localizadas en las zonas de alta montaña. Los resultados obtenidos en nuestra muestra lo confirman. El continuo crecimiento del turismo de interior y rural (4) ha abierto nuevas demandas que han favorecido el avance del agroturismo, aprovechando los recursos naturales catalanes. Más del 91,9 por ciento de los encuestados mencionaron como potencialidades para el

(4) Generalmente y como diversos autores han señalado (Dernoi L.A., 1983; Fleischer et al., 1997; Mason P. et al., 2000; Weaver et al., 1997) se suele identificar erróneamente el agroturismo con el turismo rural. El turismo rural corresponde a un modelo general donde el agroturismo es una parte pequeña que incluye estrictamente el turismo realizado en explotaciones agrarias.

desarrollo del agroturismo los paisajes atractivos y un 62 por ciento el patrimonio cultural.

Como señalábamos anteriormente, el agroturismo tiene un especial desarrollo en las zonas de alta montaña. En ellas se constituye como la única actividad de diversificación, lo que demuestra el decisivo impacto que ha tenido la terciarización en el mantenimiento de estas explotaciones agrarias. De los 36 casos de explotaciones incluidas en este Grupo, la mitad se sitúan en las zonas de alta montaña. Son zonas con un desarrollo agrario limitado, basado en la ganadería. La diversificación aprovecha el entorno natural, al tiempo que se ve impulsada por los insuficientes ingresos que genera la agricultura. El agroturismo no es exclusivo de estas zonas, sino que progresivamente se va implantando en todas las comarcas catalanas aunque con intensidad diversa.

Las bajas barreras de entrada generadas por el aprovechamiento de los recursos de la propia explotación -viviendas, trabajo familiar,...- han sido factores importantes, pero también es cierto que la demanda que se proyecta sobre el mundo rural ha favorecido el crecimiento de estos servicios.

Las explotaciones que diversifican en agroturismo, además de situarse preferentemente en zonas privilegiadas paisajísticamente, son de pequeña y mediana dimensión y tienen una especialización productiva que no comporta una carga de trabajo importante (ganadería de carne, cultivos permanentes).

De las respuestas obtenidas se aprecia que las actividades turísticas tienen un impacto diferente cuando se trata de Alojamientos Rurales Independientes (ARI) a los alojamientos en las propias explotaciones que además comportan servicios, entre ellos los de restauración. En el primer caso, los ARI no suponen una carga laboral importante y normalmente solo aportan una pequeña parte de los ingresos. La dinámica de la explotación agraria no se ve alterada por esta actividad de diversificación.

Mientras que, por el contrario, cuando el alojamiento está integrado en la propia explotación y se acompaña de servicios de restauración comporta una utilización creciente de recursos tanto laborales como financieros. De forma que poco a poco aparece la disyuntiva entre actividad agraria o actividad turística. Y en muchos de los casos entrevistados parece que esta última es la que prevalece, con los consiguientes problemas legales y jurídicos que esto supone. Recordemos que para beneficiarse de las ventajas del agroturismo es necesario que más de la mitad de los ingresos de la explotación agraria provengan de la actividad agraria.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las explotaciones agrarias catalanas, como las restantes explotaciones agrarias europeas, se hallan insertas en un proceso continuado de cambio como consecuencia de las transformaciones en los mercados y en las políticas agrarias. Este proceso de reestructuración toma distintas modalidades en función tanto de las características de la explotación agraria como de las oportunidades generadas por el entorno. La diversificación dentro de la explotación agraria es una de las modalidades del proceso de reestructuración. Hasta el momento se dispone de muy poca información sobre este fenómeno.

La investigación realizada permite conocer mejor algunos de los rasgos y lógicas de la diversificación, así como determinar la complejidad de un fenómeno en donde no existe consenso sobre su propia definición. Se partió de una definición amplia de diversificación en donde se incluyen tanto la diversificación agraria como la no agraria, y dentro de éstas se han subdividido comportando finalmente cuatro grupos diferenciados. Los Grupos 2 y 3 corresponden a la diversificación no agraria.

Las experiencias de diversificación incluidas en el Grupo 2 ejemplifican convenientemente las características de la diversificación tradicional. Explotaciones con una dimensión económica insuficiente y con una familia relativamente amplia pero con niveles de formación bajos complementan los ingresos a partir de una mayor valorización de su producción agraria. La diversificación no exige una inversión importante, ni un endeudamiento, ni un cambio importante en la organización del trabajo, aunque sí comporta una mayor carga laboral de los miembros de la familia.

Las explotaciones diversificadas del Grupo 3, que incluye fundamentalmente a los promotores agroturísticos, son las que presentan la modalidad de reestructuración que comporta una mayor ruptura con la actividad agraria. Muchas de las explotaciones analizadas se ubican en zonas que presentan potencialidades turísticas importantes, así como hándicaps importantes para la actividad agraria.

Las modalidades de diversificación agraria manifiestan la búsqueda de ampliar mercado y alcanzar mayores rentabilidades en explotaciones que tienen grandes dificultades para continuar la senda del ajuste estructural clásico.

Las condiciones generales de la sociedad y economía catalana son especialmente adecuadas para impulsar la reestructuración de las explotaciones vía la diversificación, en todas sus modalidades: un medio rural fácilmente accesible, una gran demanda de amenidades

y productos rurales, una climatología particularmente benigna para actividades al aire libre y una variedad de paisajes y ecosistemas. En consecuencia, muy posiblemente nos encontremos en el futuro con explotaciones agrarias casi en su totalidad diversificadas junto a unas pocas empresas agrarias muy intensivas y especializadas. La explotación agraria diversificada será, en consecuencia, el elemento fundamental de permanencia de las familias agrarias y rurales en Cataluña. Estas explotaciones agrarias diversificadas presentan estructuras variadas y manifiestan una flexibilidad grande para ajustarse a los cambios rápidos que se operan en el contexto socioeconómico en que actúan. Hemos podido apreciar que la diversificación arrastra diversificación, es decir, que el inicio de actividades de diversificación facilita el desarrollo de otras que acompañan esta actividad y permiten aprovechar las economías de gama. Las ventajas no proceden de aumentar la escala de producción, sino que derivan de combinar adecuadamente diversas actividades anexas que permiten una mayor rentabilización conjunta.

Las políticas en curso, y especialmente la política agraria, parecen no identificarse con la riqueza de situaciones que presentan las explotaciones catalanas y europeas en general. Si bien, es cierto que las explotaciones diversificadas se han beneficiado de ayudas, mayoritariamente éstas tienen otras finalidades y sólo indirectamente repercuten en la diversificación. Por otro lado, la Política Agraria Común actual está definida de forma que parece reñida con la innovación y cambios en el sector. En consecuencia, la intervención pública no parece hacer frente a los retos y requerimientos de estas explotaciones que son ya actualmente mayoritarias en el agro catalán.

BIBLIOGRAFÍA

- ARNALTE ALEGRE, E.; ESTRUCH, V. y MUÑOZ ZAMORA, C. (1997): «Relaciones familia-explotación en las agriculturas modernizadas. Algunas contrastaciones empíricas en la Comunidad Valenciana», en V. Bretón Solo de Zaldivar *et al.*, (Coord.): *La agricultura familiar en España. Estrategias adaptativas y políticas agropecuarias*. Eds. Universitat de Lleida.
- ARKLETON TRUST (1987): *Farm Household Adjustment in Western Europe 1987-91*. Commission of the European Communities.
- BOWLER, I.; CLARK, G.; CROCKETT, A.; ILBERY, B. y SHAW, A. (1996): «The development of alternative farm enterprises: a study of family labour farms in the Northern Pennines of England». *Journal of Rural Studies*, 12 (3): pp. 285-295.
- BRUNAKER, S. (1990): «Formulating, evaluating and choosing strategies for farm diversification», en J. Christensen *et al.* (eds.): *Managing long-term*

- developments of the farm firm: strategic planning and management*. Proceedings of the 23rd Symposium of the European Association of Agricultural Economists, November 6-8 1989, Copenhagen, Denmark.
- CANIZARES, E.; FERNÁNDEZ, D.; JORGE, A. y RAMOS, A. (2001): «Competència i innovación en la nova economia». *Papers d'economia industrial*, 16. DICT.
- DERNOI, L. A. (1983): «Farm tourism in Europe». *Tourism management*, 4 (3): pp. 155-156.
- ETXEZARRETA, M.; CRUZ, J.; GARCÍA MORILLA, M. y VILADOMIU, L. (1995): *La agricultura familiar, ante las nuevas políticas agrarias comunitarias*. Serie Estudios. MAPA.
- ETXEZARRETA, M. (1985): *La agricultura insuficiente*. Serie Estudios. Instituto de Estudios Agrarios, Pesqueros y Alimentarios, Madrid.
- EVANS, N. J. e ILBERY, B. (1993): «The pluriactivity, part-time farming and farm diversification debate». *Environment and Planning A*, 25 (7): pp. 945-959.
- FLEISCHER, A. y PIZAM, A. (1997): «Rural tourism in Israel». *Tourism Management*, 18 (6): pp. 367-372.
- GASSON, R. (1988): *Farmers' response to incentives for land use change. A review of literature*. Discussion Paper in Agricultural Policy, Agricultural Policy Unit, Department of Agricultural Economics, Wye College, University of London, 88-2.
- GILLMOR, D. (1995): «Diversification on farms in the development of marginal regions: potential opportunities and constraints», en D. Gillmor y R. Byron: *Economic futures on the North Atlantic margin: selected contributions to the Twelfth International Seminar on Marginal Regions*. pp. 163-181, Avebury, Aldershot, UK.
- ILBERY, B. (1991): «Farm diversification as an adjustment strategy on the Urban Fringe of the West Midlands». *Journal of Rural Studies*, 7 (3): pp. 207-218.
- ILBERY, B. W. y BOWLER, I. R. (1993): «The Farm Diversification Grant Scheme: Adoption and Nonadoption in England and Wales». *Environment and Planning C: Government and Policy*, 11: pp. 161-170.
- MARSDEN, T.; MURDOCH, J. y FLYNN, A. (1993): «Regulating Land Development: Local Market Structures and Structured Markets». *Rural Sociology*, 58 (4): pp. 599-625.
- MASON, P. y CHAYNE, J. (2000): «Residents' attitudes to proposed tourism development». *Annals of Tourism Research*, 27 (2): pp. 391-411.
- McNALLY, S. (2001): «Farm diversification in England and Wales -What can we learn from the farm business survey?». *Journal of Rural Studies*, 17: pp. 247-257.
- PADEL, S. (2001): «Conversion to organic farming: A typical example of the diffusion of an innovation?». *Sociología ruralis*, 41 (1): pp. 40-61.
- TUGORES, J. (1999): *Economía internacional. Globalización e integración regional*. McGraw-Hill/Interamericana de España, Madrid.
- WEAVER, D. B. y FENNELL, D. A. (1997): «The vacation farm sector in Saskatchewan: a profile of operations». *Tourism Management*, 18: pp. 357-365.

RESUMEN

La diversificación de las explotaciones agrarias catalanas: hechos y realidades

La diversificación de actividades productivas en las explotaciones agrarias es una realidad que va adquiriendo mayor relevancia frente a la tendencia hacia la especialización productiva. A partir de una encuesta a 125 explotaciones agrarias y una serie de entrevistas en profundidad se analizan los tipos o modelos de diversificación con el objeto de conocer los rasgos y las lógicas de la diversificación en las explotaciones agrarias de Cataluña. El trabajo identifica cuatro grupos o tipos de diversificación y da cuenta de los resultados y estrategias que sustentan la diversificación en cada uno de los grupos.

PALABRAS CLAVE: Explotación agraria, diversificación productiva, desarrollo rural, reestructuración agraria, política agraria.

SUMMARY

Farm diversification in Catalonia: facts and realities

Diversification of production activities in farms is a reality becoming more relevant compared to the specialisation of the production. From the survey done to 125 Catalan farms and a number of deep interviews, the different types or models of diversification are analysed in order to know the features and logic of diversification in Catalan farms. The study defines four groups or types of diversification and shows the results of diversification as well as the strategy that supports diversification in each group.

KEYWORDS: Farm, productive diversification, rural development, agrarian restructuring, agrarian policy.

