

EL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD MEDIA DE LA MANO DE OBRA Y DE LA SUPERFICIE AGRICOLA UTILIZADA CON LA DIMENSION ECONOMICA Y FISICA DE LAS EXPLOTACIONES AGRARIAS ESPAÑOLAS

Por
JOSE M^a MONTERO LORENZO (*)

I. INTRODUCCION

El objetivo de este artículo va a consistir en analizar, en un primer momento, los niveles de productividad media del trabajo y de la superficie agrícola utilizada en cada una de las orientaciones generales que define el Censo Agrario de España de 1982. Posteriormente, en cada una de estas orientaciones, se analizará el comportamiento de los índices agrarios objeto de estudio en los once estratos de dimensión económica que proporciona el Censo y en los tamaños físicos (medidos éstos en has. de superficie agrícola utilizada por explotación) que correspondan a las distintas orientaciones, con la finalidad de estudiar la variación de los dos índices de productividad de nuestro interés al crecer la dimensión económica y física de las explotaciones.

(*) Profesor Doctor de la Facultad de Ciencias Económicas de la U.A.M.
- Revista de Estudios Agro-Sociales. Núm. 154 (octubre-diciembre 1990).

Las orientaciones técnico-económicas generales (OTEs) que se van a considerar son las siguientes:

En el subsector agrícola:

- Agricultura general
- Horticultura
- Cultivos permanentes
- Policultivos

En el subsector ganadero:

- Herbívoros
- Granívoros
- Ganados diversos

En el subsector mixto:

- Cultivos y ganado

Se definirá como **Productividad media de la mano de obra** al coeficiente entre el margen bruto total y el número de unidades de trabajo año, entendiéndose por margen bruto total (MBT) la diferencia entre el valor monetario de la producción bruta y el valor de ciertos costes directos ocasionados por esta producción y por unidad de trabajo año (UTA) el trabajo que realiza una persona a tiempo completo durante 275 jornadas si es trabajo asalariado, y 300 o más si no es asalariado, computándose una jornada parcial como media completa.

Se definirá como **Productividad media de la superficie agrícola utilizada** el coeficiente entre el margen bruto total y el número de hectáreas de superficie agrícola utilizada, entendiéndose por superficie agrícola utilizada (SAU) aquella dedicada a tierras labradas y prados y pastizales.

La *Dimensión Económica* de las explotaciones viene dada por el margen bruto total expresado en unidades de dimensión económica (UDE), las cuales equivalen a 100.000 pts.

La *Dimensión física* de las explotaciones vendrá medida por el ratio superficie agrícola utilizada/número de explotaciones, es decir, por la dimensión media.

II. ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD MEDIA DE LA MANO DE OBRA CON LA DIMENSION ECONOMICA Y FISICA DE LAS EXPLOTACIONES

El estudio de este índice de productividad (1) comenzará significando que el margen bruto total generado por una unidad de trabajo año es, en media para las explotaciones agrarias españolas, de 6,51 UDEs (650.000 pts.).

Evidentemente, dicho índice experimenta cambios en su valor si tenemos en cuenta las distintas orientaciones técnico-económicas de las explotaciones (Cuadro 1). Así, «Granívoros» es, con gran diferencia, la OTE con mayor productividad media de la mano de obra (22,11 UDEs por UTA); le siguen dos orientaciones típicamente extensivas como son «Agricultura General» (8,40 UDEs) y «Cultivos Permanentes» (6,53 UDEs). «Horticultura», «Cultivos y Ganados», «Herbívoros» y «Policultivos» presentan márgenes brutos totales por unidad de trabajo año comprendidos entre 5 y 0,5 UDEs, siendo «Ganados Diversos» la única orientación que no alcanza las 5 UDEs por UTA (4,43 UDEs).

A continuación, en el Cuadro 1 se presenta la productividad media del trabajo, según la orientación técnico-económica de las explotaciones y en orden de mayor a menor.

Analizando por estratos de dimensión económica (2), se puede comprobar (primera fila del cuadro 3) que en las explotaciones que generan menos de 6 UDEs, una UTA proporciona un margen bruto total nunca superior a las 5 UDEs. En el estrato que va de 6 a 16 UDEs una UTA genera entre 5 y 10 UDES. Por último, la productividad media del trabajo es de 16 UDEs en las explotaciones con dimensión económica superior a 60 UDEs.

(1) La productividad media de la mano de obra así como la de la superficie agrícola utilizada deben entenderse teniendo en cuenta las siguientes matizaciones:

- que del valor monetario de la producción bruta están dedicados ciertos costes directos específicos que pueden verse en el Anexo I de la Decisión de la Comisión de 7 de Junio de 1985.
- que dichas productividades medias tienen que ser consideradas en ausencia de las dotaciones de otros factores.

(2) Un análisis de otras variables e índices agrarios en relación con la dimensión económica de las explotaciones puede verse en «Las orientaciones técnico-económicas de las explotaciones agrarias» de RUIZ-MAYA PEREZ, L., Revista de Estudios Agro-Sociales nº 144

Cuadro 1

PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO, POR ORIENTACIONES GENERALES
Y EN ORDEN DE MAYOR A MENOR

| <i>Orientación técnico-económica</i> | <i>Productividad media del trabajo (UDEs)</i> |
|--------------------------------------|---|
| GRANIVOROS | 22,11 |
| AGRICULTURA GENERAL | 8,40 |
| CULTIVOS PERMANENTES | 6,53 |
| HORTICULTURA | 6,42 |
| CULTIVOS Y GANADOS | 5,88 |
| HERBIVOROS | 5,63 |
| POLICULTIVOS | 5,52 |
| GANADOS DIVERSOS | 4,43 |

Profundizando en el análisis por orientaciones se observa que en «Cultivos Permanentes», «Herbívoros», «Granívoros», «Ganados Diversos» y «Cultivos y Ganados» el índice objeto de estudio crece de una manera casi uniforme con la dimensión económica (Véase Gráficos 1 y 2). En «Horticultura» la productividad media del trabajo crece uniformemente hasta 40 UDEs, se estabiliza de 40 a 60 UDEs, crece de 60 a 100 UDEs y decrece espectacularmente para más de 100 UDEs. En «Agricultura General» y «Policultivos» el crecimiento es uniforme hasta 6 UDEs para experimentar después un leve descenso (Véase Gráfico 1).

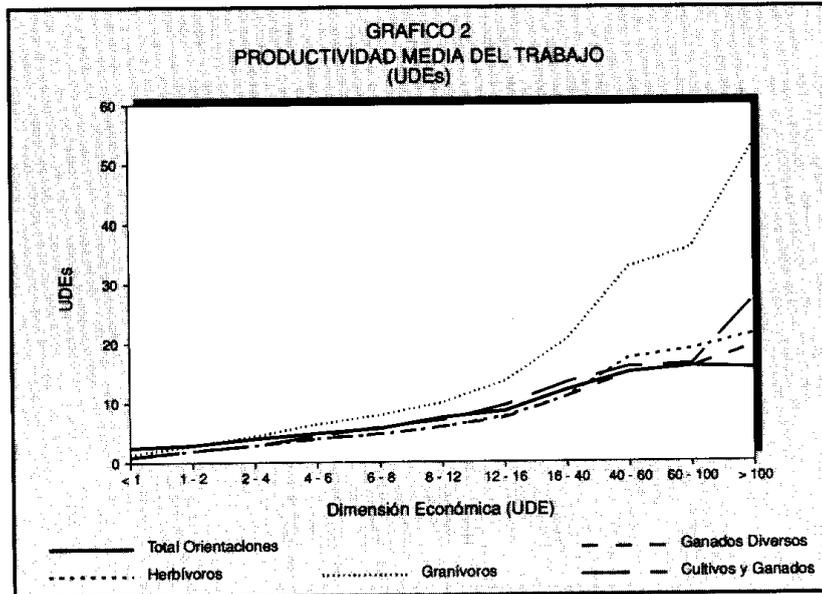
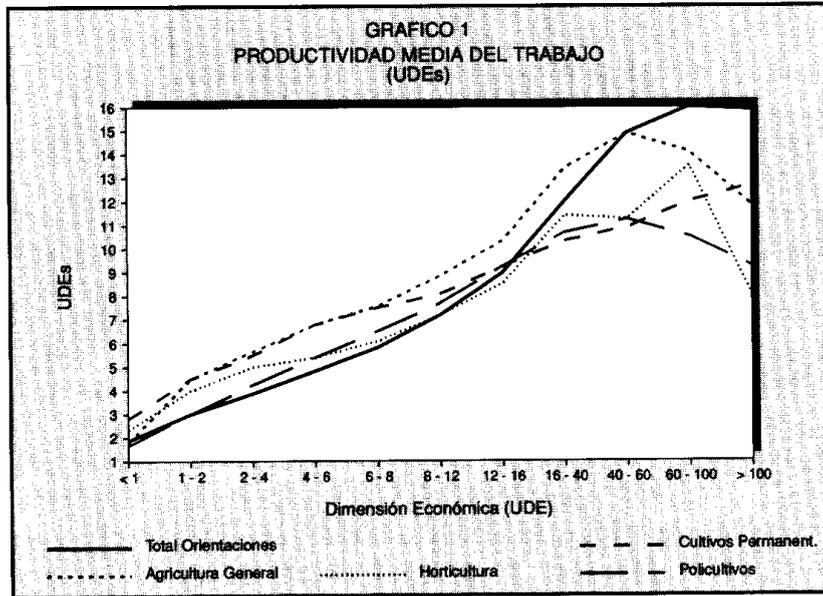
Si llevamos a cabo un estudio pormenorizado de la productividad media de la mano de obra por estratos de dimensión económica, se distinguen claramente cuatro intervalos (Véase Cuadro 2):

- Intervalo de dimensión económica inferior a 1 UDE: en este intervalo la mayor productividad media del trabajo corresponde a las orientaciones de agricultura dominante y el menor ratio a las orientaciones ganaderas y mixtas.
- Intervalo de dimensión económica comprendida entre 1 y 12 UDEs: la mayor productividad media del trabajo sigue correspondiendo a las orientaciones agrícolas aunque hay que significar que «Granívoros» supera a «Policultivos» en todo

Cuadro 3
PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO, POR ORIENTACIONES GENERALES Y ESTRATOS DE DIMENSION ECONOMICA (UDEs)

| Orientaciones | DIMENSION ECONOMICA | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|------|------|------|------|------|-------|--------|--------|--------|---------|-------|
| | Total | 1 | 1; 2 | 2; 4 | 4; 6 | 6; 8 | 8; 12 | 12; 16 | 16; 40 | 40; 60 | 60; 100 | 100 |
| TOTAL | 6,51 | 1,94 | 3,12 | 3,88 | 4,82 | 5,81 | 7,19 | 8,99 | 12,09 | 14,90 | 16,00 | 15,91 |
| 1. AGRICULTURA GENERAL | 8,40 | 2,02 | 4,42 | 5,68 | 6,67 | 7,57 | 8,88 | 10,37 | 13,33 | 14,86 | 14,15 | 11,82 |
| 2. HORTICULTURA | 6,42 | 2,35 | 3,97 | 5,00 | 5,50 | 6,11 | 7,17 | 8,57 | 11,34 | 11,22 | 13,55 | 7,94 |
| 3. CULTIVOS PERMANENTES | 6,52 | 2,88 | 4,48 | 5,53 | 6,74 | 7,41 | 8,14 | 9,29 | 10,47 | 10,91 | 12,00 | 12,79 |
| 4. HERBIVOROS | 5,63 | 1,21 | 1,92 | 2,83 | 3,79 | 4,76 | 6,12 | 7,95 | 11,39 | 17,28 | 19,23 | 21,61 |
| 5. GRANIVOROS | 22,11 | 1,00 | 3,08 | 4,55 | 6,19 | 7,98 | 9,93 | 13,08 | 20,56 | 32,25 | 36,07 | 52,82 |
| 6. POLICULTIVOS | 5,52 | 1,69 | 3,04 | 4,26 | 5,41 | 6,51 | 7,70 | 9,31 | 10,72 | 11,25 | 10,54 | 9,31 |
| 7. GANADOS DIVERSOS | 4,42 | 1,08 | 1,75 | 2,49 | 3,49 | 4,54 | 6,02 | 8,06 | 11,17 | 15,42 | 16,47 | 19,81 |
| 8. CULTIVOS Y GANADOS | 5,88 | 1,02 | 2,35 | 3,12 | 4,40 | 5,67 | 7,45 | 9,56 | 12,83 | 15,48 | 16,65 | 27,81 |

Fuente: Censo Agrario de España 1982 y elaboración propia.



Cuadro 2

PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL TRABAJO: RANKING DE ORIENTACIONES
POR ESTRATOS DE DIMENSION ECONOMICA

| DIMENSION ECONOMICA (UEs) | DIMENSION ECONOMICA (UEs) | | | | |
|---------------------------|---------------------------|----------|----------|----------|-------|
| | 1 | 1; 2 | 2; 4 | 4; 6 | 6; 12 |
| 1. C.P. | 1. C.P. | 1. AG. | 1. C.P. | 1. GR. | |
| 2. HORT. | 2. AG. | 2. C.P. | 2. AG. | 2. AG. | |
| 3. AG. | 3. HORT. | 3. HORT. | 3. GR. | 3. C.P. | |
| 4. POL. | 4. GR. | 4. GR. | 4. HORT. | 4. POL. | |
| 5. HERB. | 5. POL. | 5. POL. | 5. POL. | 5. HORT. | |
| 6. G.D. | 6. CULTIVOS Y GANADOS | | | | |
| 7. C. y G. | 7. HERBIVOROS | | | | |
| 8. GR. | 8. GANADOS DIVERSOS | | | | |

| DIMENSION ECONOMICA (UEs) | | DIMENSION ECONOMICA (UEs) | | |
|---------------------------|------------|---------------------------|----------|----------|
| 12; 16 | 16; 40 | 40; 60 | 60; 100 | 100 |
| 1. GR. | 1. GR. | 1. GRANIVOROS | | |
| 2. AG. | 2. AG. | 2. HERBIVOROS | | |
| 3. C. y G. | 3. C. y G. | 3. CULTIVOS Y GANADOS | | |
| 4. POL. | 4. HERB. | 4. GANADOS DIVERSOS | | |
| 5. C.P. | 5. HORT. | 5. AG. | 5. AG. | 5. C.P. |
| 6. HORT. | 6. G.D. | 6. POL. | 6. HORT. | 6. AG. |
| 7. G.D. | 7. POL. | 7. HORT. | 7. C.P. | 7. POL. |
| 8. HERB. | 8. C.P. | 8. C.P. | 8. POL. | 8. HORT. |

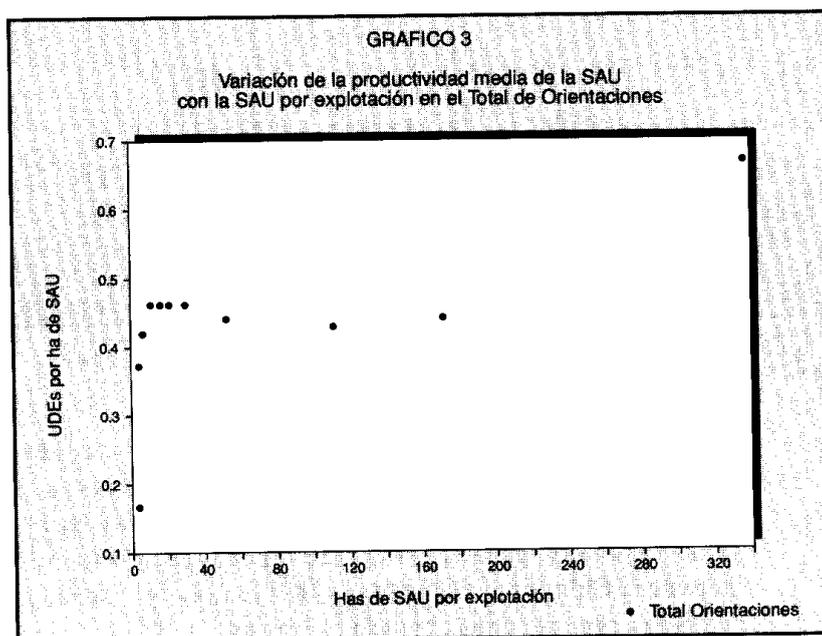
donde:

AG.= Agricultura General; HORT.= Horticultura; C.P.= Cultivos Permanentes; HERB.=Herbívoros; GR.= Granívoros; POL.= Policultivos; G.D.= Ganados Diversos; C. y G.= Cultivos y Ganados.

el intervalo, a «Horticultura» para más de 4 UDEs y a «Cultivos Permanentes» y «Agricultura General» a partir de las 6 UDEs, por lo que esta orientación, a partir de 6 UDEs, pasa a ser la primera en generación de MBT por UTA; en todo el intervalo, «Cultivos y Ganados», «Herbívoros» y «Ganados Diversos», por este orden, cierran el ranking.

- Intervalo de dimensión económica comprendida entre 12 y 40 UDEs: la característica principal de este intervalo es que «Granívoros» sigue siendo la orientación con mayor ratio, la orientación mixta pasa a ocupar la tercera posición y algunas orientaciones agrícolas como «Policultivos» y «Cultivos Perma- nentes» ya ocupan los dos últimos lugares.
- Intervalo de dimensión económica superior a 40 UDES: ablo- tuto predominio de las orientaciones ganaderas y mixtas mientras que las agrícolas pasan a ser las que menor producti- vidad media de la mano de obra conllevan.

Si relacionamos la productividad media de la mano de obra (MBT/UTA) con la superficie agrícola utilizada por explotación observamos en el gráfico 3 que, para el total de orientaciones, la mencionada productividad crece de una manera logarítmica con la dimensión media de las explotaciones, es decir, al aumentar la SAU

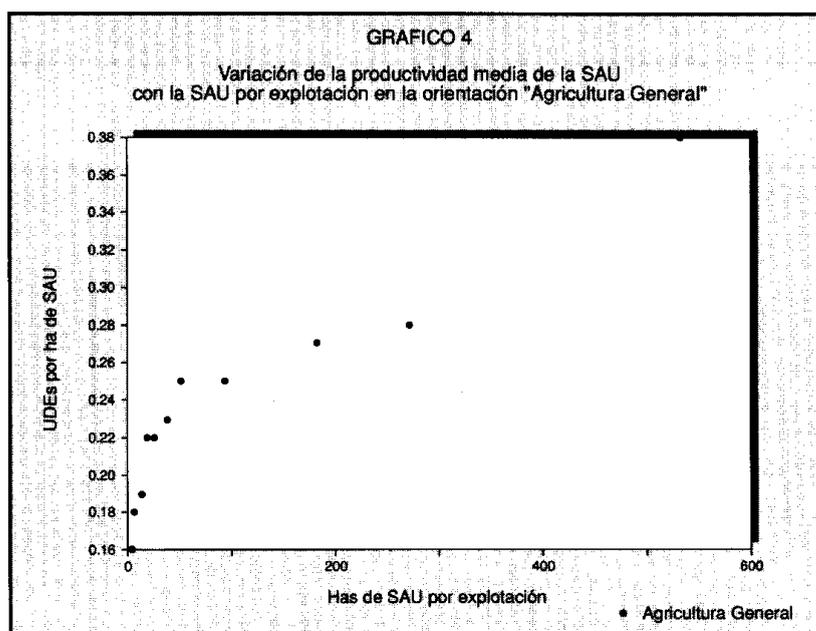


media la productividad del trabajo aumenta menos que proporcionalmente (3).

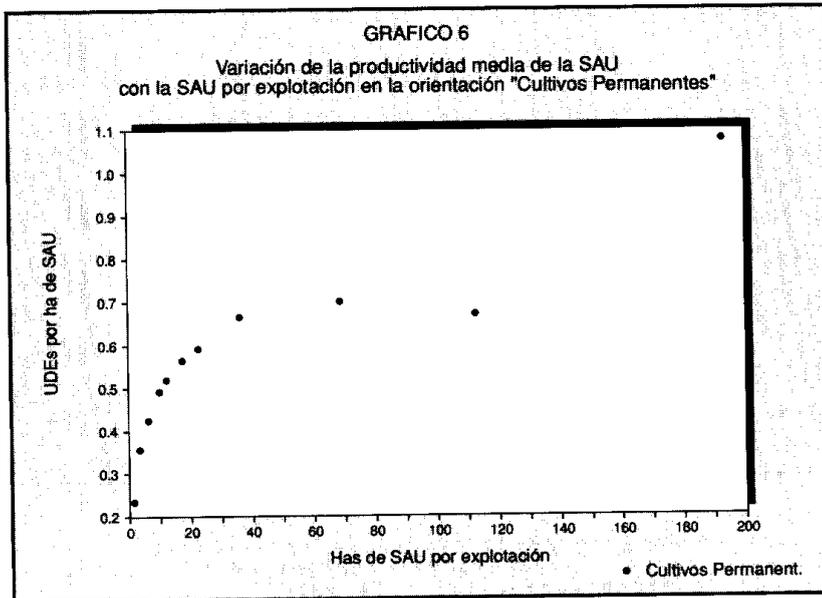
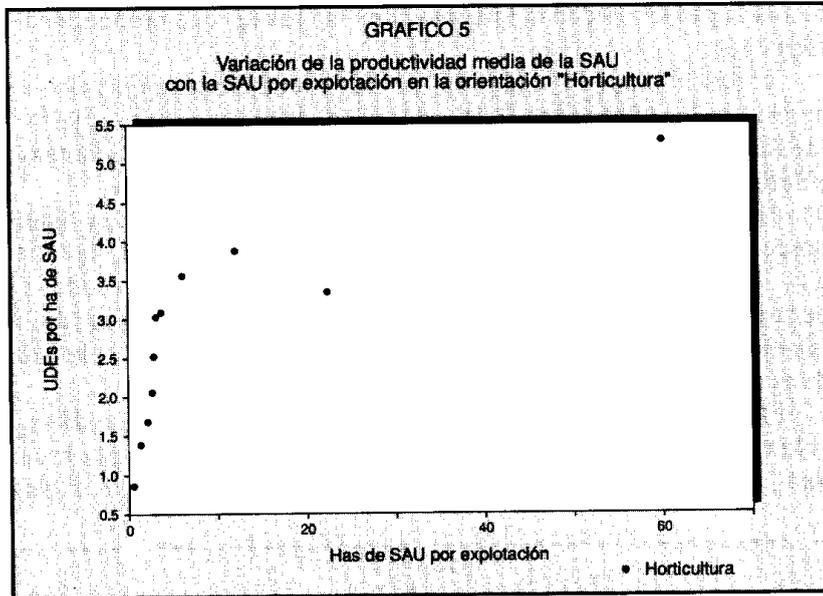
Si descendemos a cada una de las orientaciones generales se aprecia en los Gráficos 6, 7, 10 y 11 que el comportamiento anteriormente señalado también se aprecia en «Cultivos Permanentes», «Herbívoros», «Cultivos y Ganados» y «Ganados Diversos».

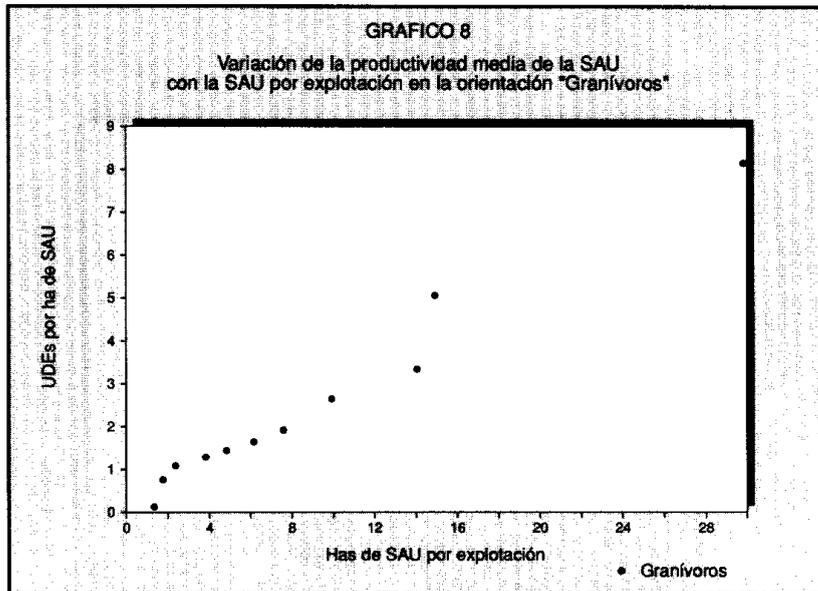
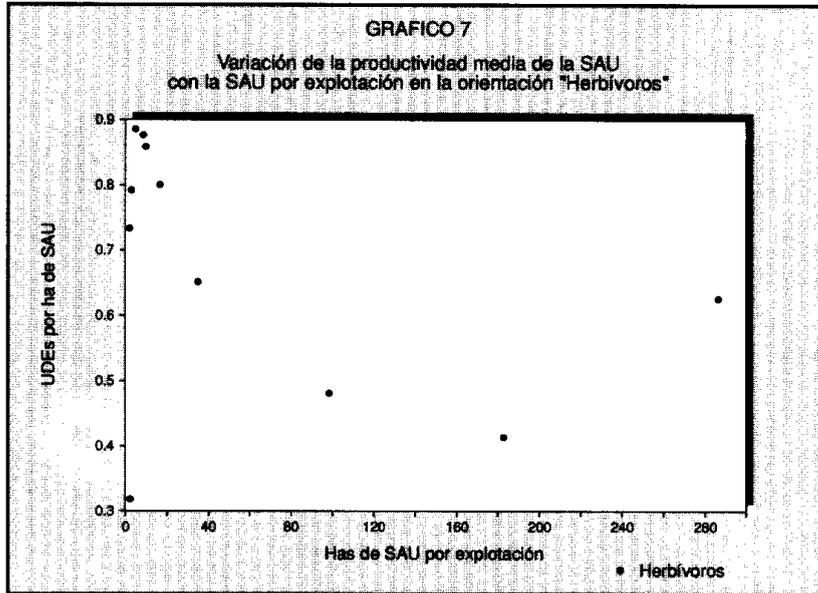
En «Agricultura General» y «Policultivos» se aprecia un ligero descenso de la productividad media del trabajo a partir de las 150 has. de superficie agrícola utilizada por explotación, pero ello no permite afirmar de una manera rotunda que el crecimiento de la misma deje de ser logarítmico en explotaciones con una elevada dimensión media (Véase Gráficos 4 y 9).

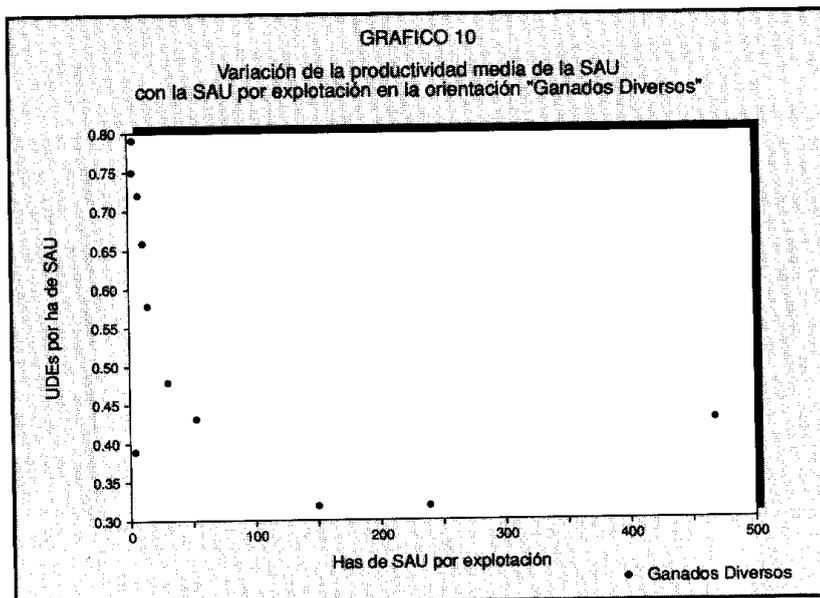
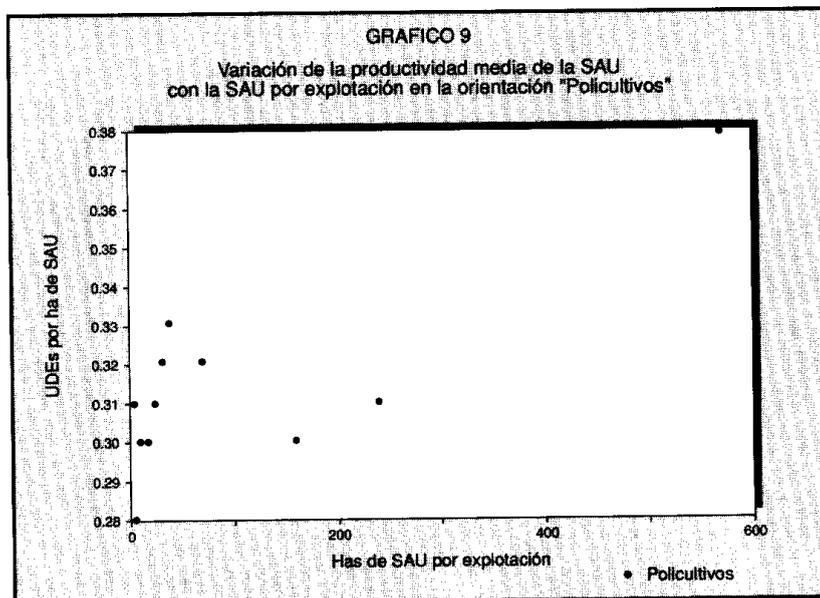
El Gráfico 5 indica que en las explotaciones orientadas a «Horticultura» existe una gran tendencia de crecimiento del margen bruto total por unidad de trabajo año con la dimensión media de las explo-

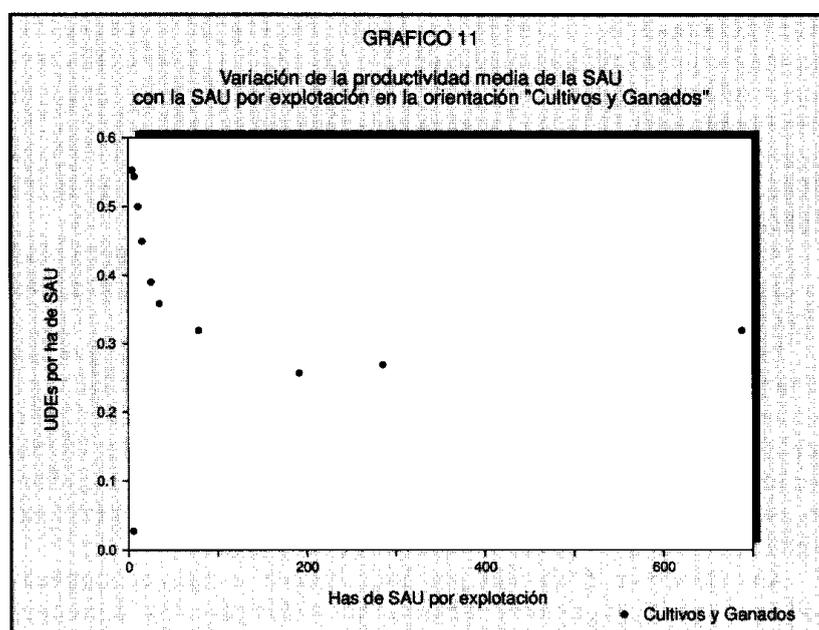


(3) El comportamiento de la productividad media de la mano de obra con otros índices agrarios básicos puede verse en la Tesis Doctoral de MONTERO LORENZO, J.M., «La orientación técnico-económica de las explotaciones agrarias españolas», U.A.M., 1988.









taciones. Sin embargo dicho crecimiento inicialmente es más que proporcional y posteriormente deja de serlo.

Por último en «Granívoros», dado el grado de industrialización de las especulaciones con esta orientación, el Gráfico 8 muestra un crecimiento prácticamente proporcional del MBT por UTA con la SAU media. No obstante debemos resaltar que la superficie es una variable poco significativa en este tipo de especulaciones ya que no dependen del suelo.

III. ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD MEDIA DE LA SUPERFICIE AGRICOLA UTILIZADA CON LA DIMENSION ECONOMICA Y FISICA DE LAS EXPLOTACIONES

Comenzaremos el estudio de este índice señalando que el margen bruto total medio generado por una hectárea de SAU, sin distinción de orientaciones, es de 0,43 UDEs.

Si tenemos en cuenta la orientación técnico-económica de las explotaciones comprobamos en el Cuadro 4 que «Granívoros» y

«Horticultura» son, con diferencia, las dos orientaciones que presentan mayor productividad media de la SAU (3,35 y 2,46 UDEs respectivamente). Entre 0,5 y 0,75 UDEs por ha. de SAU generan «Herbívoros» (0,72 UDEs) y «Ganados Diversos» (0,52 UDEs). No alcanzan un ratio de 0,5 UDEs «Cultivos Permanentes» (0,49 UDEs), «Policultivos» (0,32 UDEs), «Cultivos y Ganados» (0,28 UDEs) y «Agricultura General» (0,24 UDEs).

A continuación en el Cuadro 4 se presenta la productividad media de la SAU según la orientación técnico-económica de las explotaciones y en orden de mayor a menor.

En la primera fila del Cuadro 6 también se observa que las explotaciones marginales (aquellas con MBT inferior a 1 UDE) tienen un margen bruto total por hectárea de SAU de 0,16 UDEs, ratio que más que se duplica para aquellas que generan entre 1 y u UDEs, por lo que podríamos considerarlo como cuasi-constante. Sin embargo, en las explotaciones de más de 100 UDEs el margen bruto total por hectárea de SAU se eleva a la cifra de 0,67 UDEs.

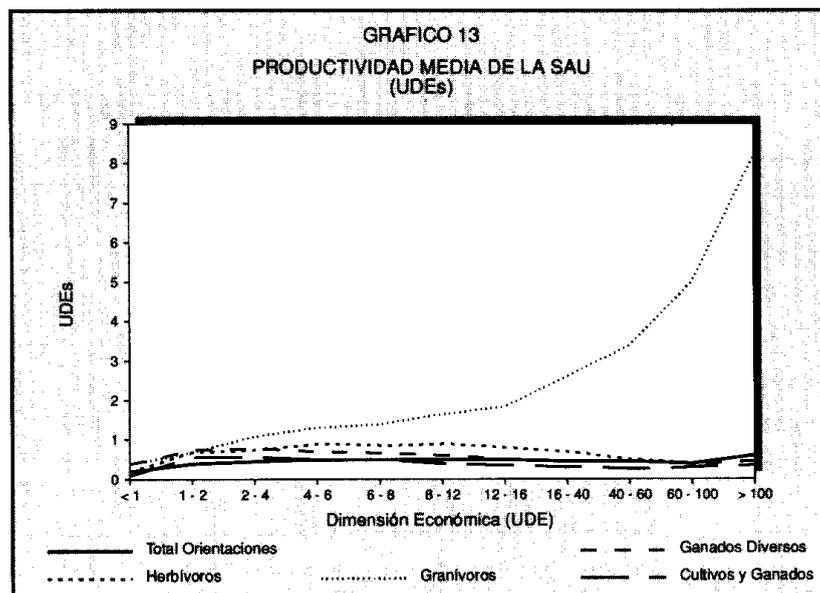
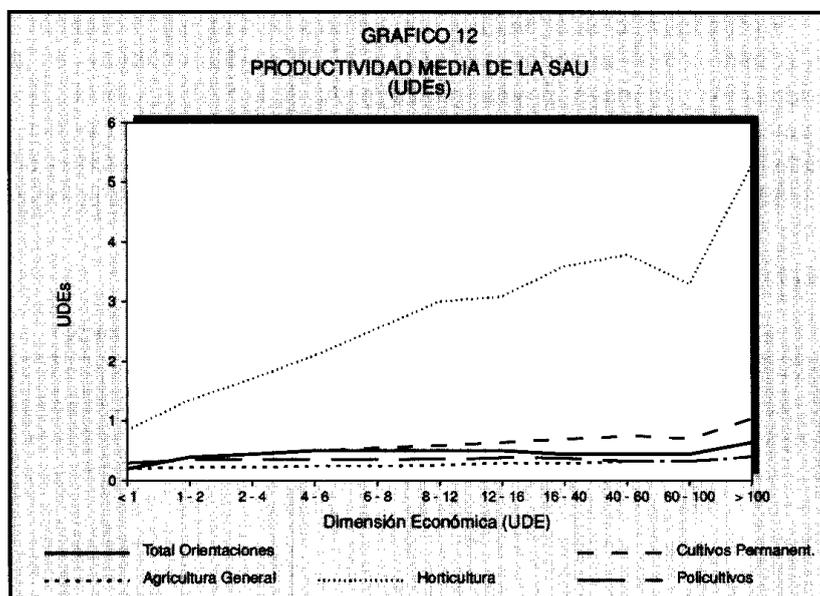
Ahondando en el análisis por orientaciones técnico-económicas podemos significar que en «Horticultura» y «Granívoros» la productividad media de la SAU crece muy fuertemente con la dimensión económica de las explotaciones. En las demás orientaciones la productividad media de la SAU se mantiene entre 0 y 1 UDE en todos los estratos de dimensión económica (Véanse Gráficos 12 y 13).

Cuadro 4

PRODUCTIVIDAD MEDIA DE LA SAU, POR ORIENTACIONES GENERALES
Y EN ORDEN DE MAYOR A MENOR

| <i>Orientación técnico-económica</i> | <i>Productividad media de la SAU (UDEs)</i> |
|--------------------------------------|---|
| GRANIVOROS | 3,35 |
| HORTICULTURA | 2,46 |
| HERBIVOROS | 0,72 |
| GANADOS DIVERSOS | 0,52 |
| CULTIVOS PERMANENTES | 0,49 |
| POLICULTIVOS | 0,32 |
| CULTIVOS Y GANADOS | 0,28 |
| AGRICULTURA GENERAL | 0,24 |

Fuente: Censo Agrario de España 1982 y elaboración propia.



Profundizando en el análisis por estratos de dimensión económica (Cuadro 5) observamos que hasta 60 UDEs, «Horticultura» es la orientación con mayor productividad media de la SAU. De 60 UDEs en adelante es sustituida por «Granívoros». El segundo lugar es ocupado por «Ganados Diversos» (menos de 1 UDE), «Granívoros» (de 1 a 60 UDEs) y «Horticultura» (más de 60 UDEs). Las orientaciones

Cuadro 5

PRODUCTIVIDAD MEDIA DE LA SUPERFICIE AGRICOLA UTILIZADA:
RANKING DE ORIENTACIONES POR ESTRATOS DE DIMENSION ECONOMICA

| DIMENSION ECONOMICA (UDEs) | | DIMENSION ECONOMICA (UDEs) | | DIMENSION ECONOMICA (UDEs) | |
|----------------------------|--|----------------------------|--|----------------------------|--|
| 1 | | 1; 4 | | 4; 16 | |
| 1. HORT. | | 1. HORT. | | 1. HORT. | |
| 2. G.D. | | 2. GR. | | 2. GR. | |
| 3. HERB. | | 3. G.D. | | 3. HERB. | |
| 4. POL. | | 4. HERB. | | 4. G.D. | |
| 5. AG. | | 5. C. y G. | | 5. C.P. | |
| 6. C.P. | | 6. C.P. | | 6. C. y G. | |
| 7. GR. | | 7. POL. | | 7. POL. | |
| 8. C. y G. | | 8. AG. | | 8. AG. | |
| DIMENSION ECONOMICA (UDEs) | | DIMENSION ECONOMICA (UDEs) | | DIMENSION ECONOMICA (UDEs) | |
| 16; 40 | | 40; 60 | | 60 | |
| 1. HORTICULTURA | | | | 1. GR. | |
| 2. GRANIVOROS | | | | 2. HORT. | |
| 3. CULTIVOS PERMANENTES | | | | 3. C.P. | |
| 4. HERBIVOROS | | | | 4. HERB. | |
| 5. GANADOS DIVERSOS | | | | 5. G.D. | |
| 6. POLICULTIVOS | | | | 6. POL. | |
| 7. C. y G. | | 7. AG. | | 7. AG. | |
| 8. AG. | | 8. C. y G. | | 8. C. y G. | |

donde:
AG.= Agricultura General; HORT.= Horticultura; C.P.= Cultivos Permanentes; HERB.=Herbívoros; GR.= Granívoros; POL.= Policultivos; G.D.= Ganados Diversos; C. y G.= Cultivos y Ganados.

Cuadro 6

PRODUCTIVIDAD MEDIA DE LA SAU, POR ORIENTACIONES GENERALES
Y ESTRATOS DE DIMENSION ECONOMICA (UDEs)

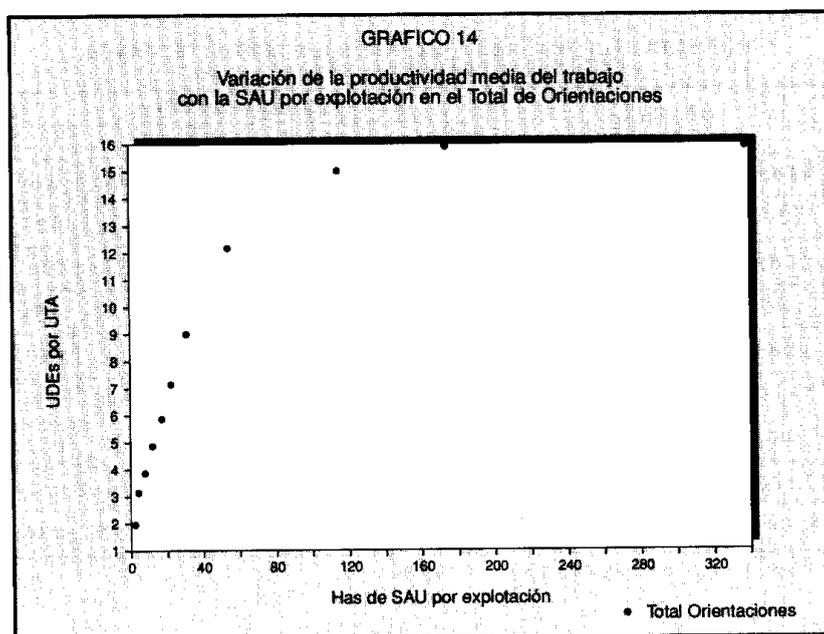
| Orientaciones | DIMENSION ECONOMICA | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|------|------|------|------|------|-------|
| | Total | 1 | 1; 2 | 2; 4 | 4; 6 | 6; 8 | 8; 12 |
| TOTAL | 0,43 | 0,16 | 0,37 | 0,41 | 0,45 | 0,46 | 0,46 |
| 1. AGRICULTURA GENERAL | 0,24 | 0,26 | 0,18 | 0,19 | 0,21 | 0,22 | 0,23 |
| 2. HORTICULTURA | 2,46 | 0,84 | 1,39 | 1,68 | 2,09 | 2,50 | 3,01 |
| 3. CULTIVOS PERMANENTES | 0,49 | 0,24 | 0,36 | 0,43 | 0,49 | 0,52 | 0,55 |
| 4. HERBIVOROS | 0,72 | 0,31 | 0,74 | 0,78 | 0,88 | 0,85 | 0,87 |
| 5. GRANIVOROS | 3,35 | 0,17 | 0,79 | 1,10 | 1,29 | 1,40 | 1,59 |
| 6. POLICULTIVOS | 0,32 | 0,28 | 0,31 | 0,30 | 0,30 | 0,31 | 0,32 |
| 7. GANADOS DIVERSOS | 0,52 | 0,39 | 0,75 | 0,79 | 0,71 | 0,65 | 0,57 |
| 8. CULTIVOS Y GANADOS | 0,28 | 0,03 | 0,54 | 0,54 | 0,50 | 0,45 | 0,39 |

Fuente: Censo Agrario de España 1982 y elaboración propia.

con menor MBT por hectárea de SAU son «Agricultura General» y «Policultivos» dado su carácter extensivo si bien para más de 16 UDEs se ven acompañadas de la orientación mixta «Cultivos y Ganados».

Si analizamos el comportamiento de la productividad media de la SAU (MBT/SAU) con la dimensión media de las explotaciones, llegamos a la conclusión (a la vista del Gráfico 14 de que, sin distinción de orientaciones, en pequeñas dimensiones la productividad media de la SAU crece muy casi-logarítmicamente, en dimensiones medianas se estabiliza y en grandes dimensiones vuelve a incrementarse.

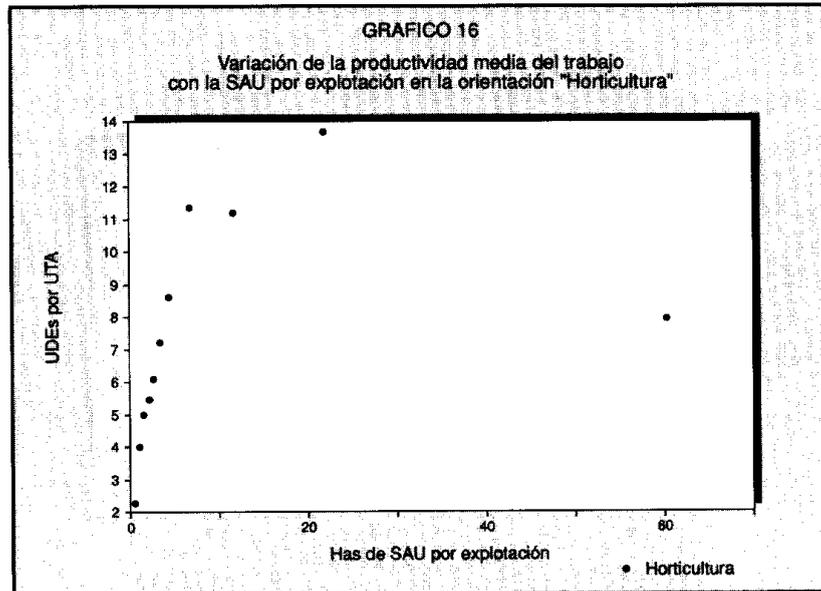
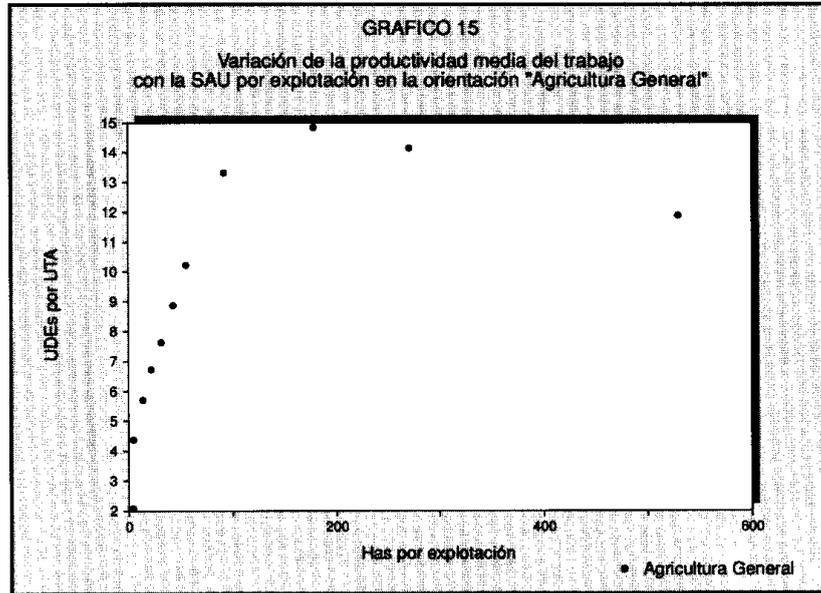
Si descendemos al nivel de orientación general observamos en los Gráficos 15, 16 y 17 que en «Agricultura General» la zona de estabilización es de ligero crecimiento y que en «Horticultura» y «Cultivos Permanentes» la productividad media de la SAU presenta prácticamente un crecimiento logarítmico con la dimensión media de las explotaciones.

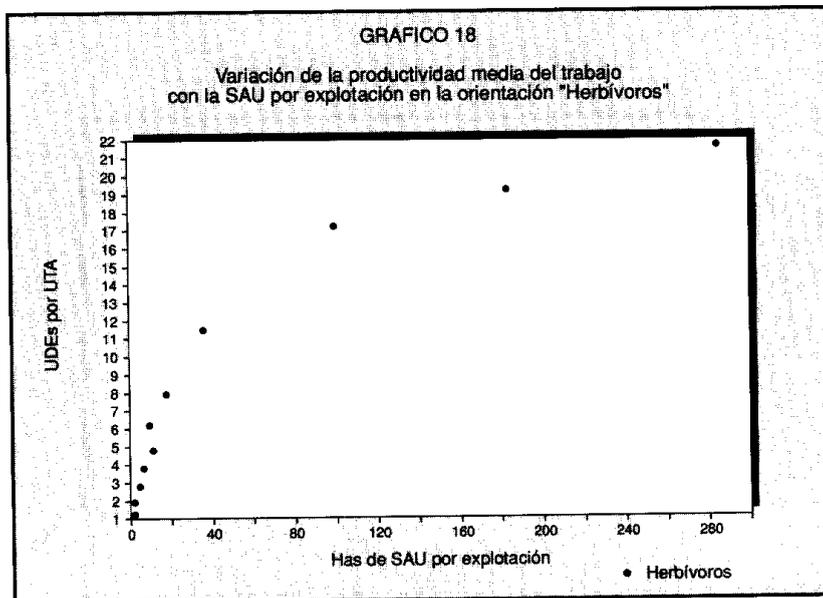
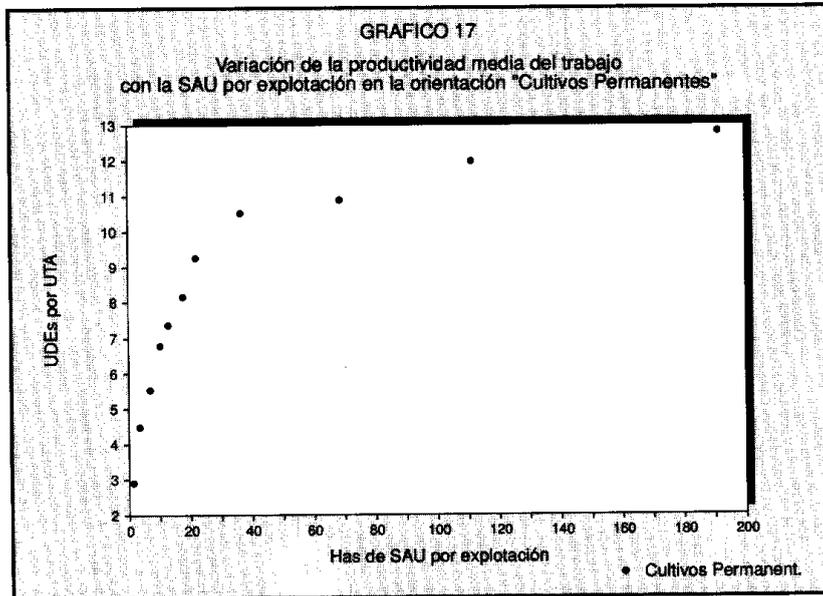


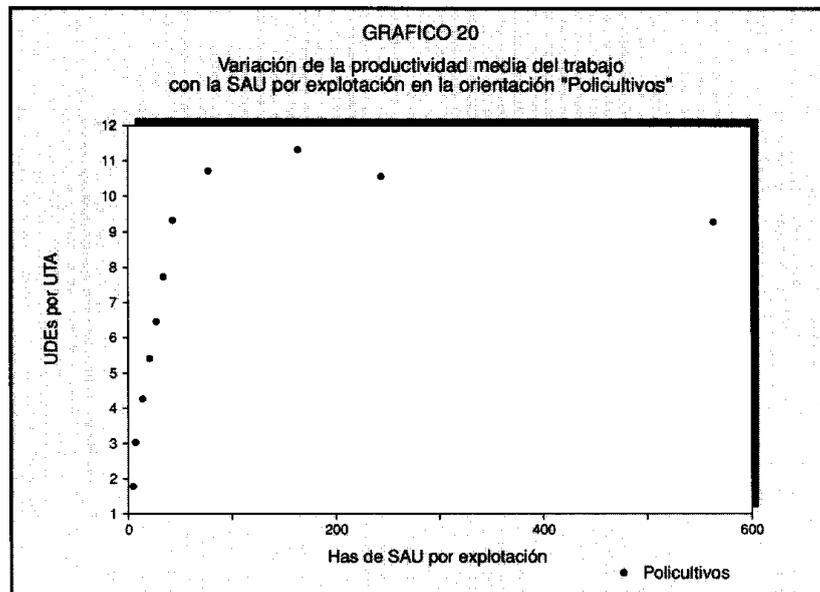
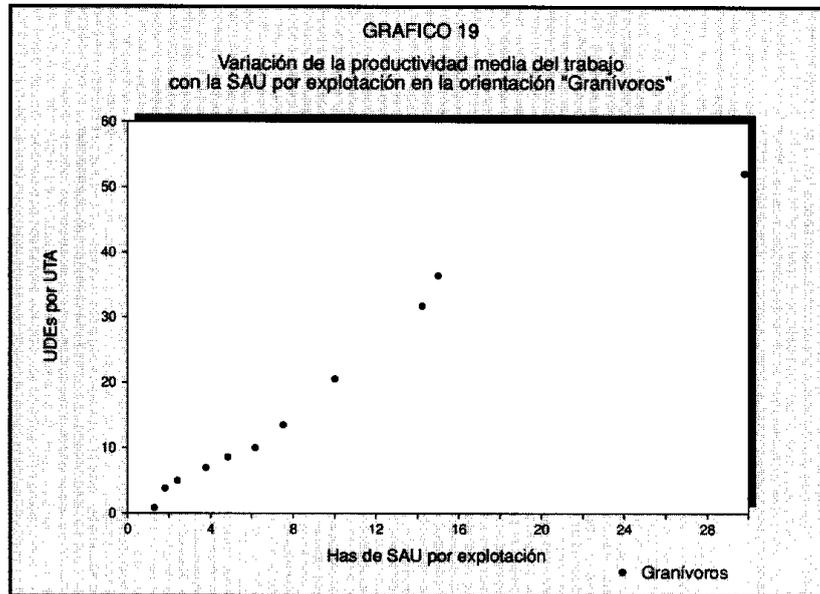
En «Herbívoros», «Ganados Diversos» y «Cultivos y Ganados» se aprecia, como muestran los Gráficos 18, 20 y 22, una zona de rápido crecimiento de la productividad media de la SAU (cuando la dimensión media es pequeña) y posteriormente otra de crecimiento exponencial negativo.

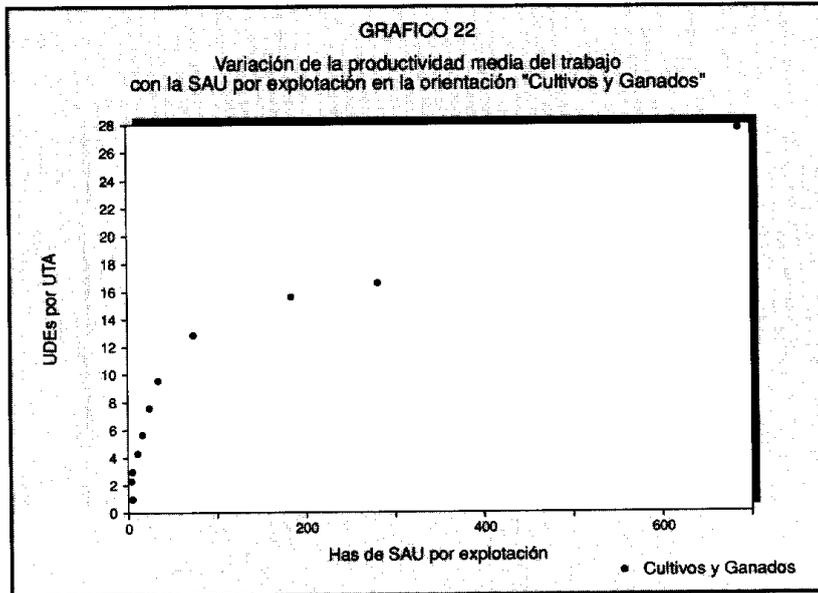
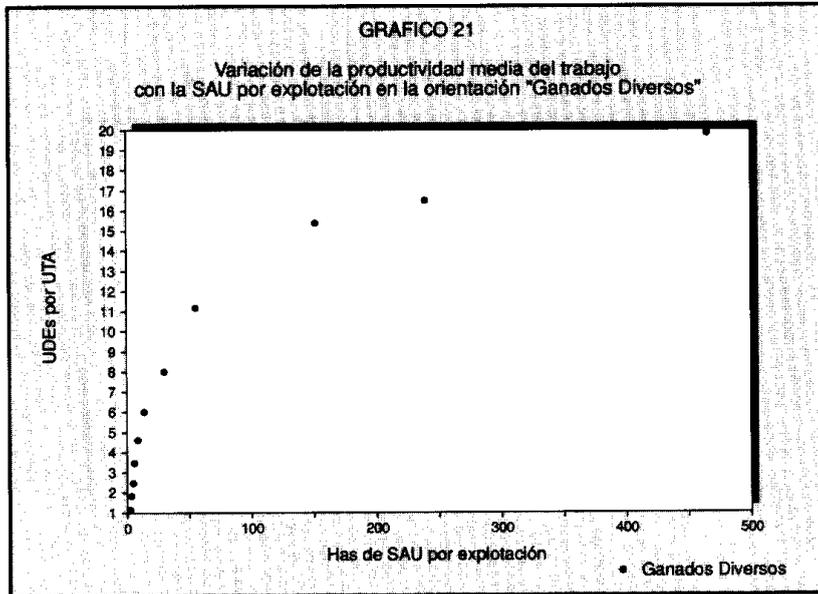
En «Policultivos» se aprecia un principio de comportamiento de la productividad media de la SAU parecido al que tiene lugar en las OTEs agrícolas, comportándose después como en las orientaciones ganaderas y experimentando por último un fuerte crecimiento (Véase Gráfico 20).

Por último, como se ve en el Gráfico 19, el comportamiento de la productividad media de la SAU con la dimensión media en las explotaciones orientadas a «Granívoros» nada tiene que ver con los descritos anteriormente, y ello se debe al carácter industrial de estas especulaciones y a su escasa dependencia del suelo.









RESUMEN

Se analiza en un primer término los niveles de productividad media del trabajo y de la superficie agrícola utilizada en cada una de las orientaciones generales que define el Censo Agrario de España de 1982. Posteriormente, en cada una de estas orientaciones se contempla el comportamiento de los índices agrarios objeto de estudio en los once estratos de dimensión económica que proporciona el Censo y en los tamaños físicos que correspondan a las distintas orientaciones con la finalidad de estudiar la variación de los índices de productividad estudiados al crecer la dimensión económica y física de las explotaciones.

RESUME

Il est analysé, en premier lieu, les niveaux de productivité moyenne du travail et de la superficie agricole utilisés dans chacune des orientations générales que définit le Recensement agricole de l'Espagne de 1982. Il est ensuite examiné, dans chacune de ces orientations, le comportement des taux agricoles faisant l'objet de l'étude aux onze niveaux de dimension économique que fournit le Recensement et aux grandeurs physiques correspondant aux différentes orientations, afin de définir la variation des deux taux de productivité étudiés lorsque la dimension économique et physique des exploitations s'accroît.

SUMMARY

Firstly, the levels of average labour productivity and the arable land used are analysed with respect to every production defined in the Spanish Agricultural Census of 1982. Later, the behaviour of the agricultural indexes at each one of the eleven economic levels which the Census provides and each one of the physical sizes established are contemplated with respect to every production, with the aim of studying the changes of the dimensions of the holdings increase.
