

EVOLUCION DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS A TRAVES DE LOS CENSOS DE 1962 Y 1982

Por
LUIS RUIZ-MAYA PEREZ (*)

EN 1962 tuvo lugar la toma de datos del primer Censo Agrario, en 1982 la del tercero. Durante estos veinte años el campo español ha sufrido modificaciones estructurales importantes que de una u otra forma se ponen de manifiesto al comparar ambos censos. El análisis pormenorizado de estas modificaciones no puede ser llevado a cabo en unas pocas páginas, por ello nos limitaremos a exponer una breve panorámica de algunos aspectos concretos, en particular las variaciones de la superficie de un amplio grupo de cultivos, deteniéndonos en los cambios habidos en los diferentes tamaños de explotaciones.

Los cultivos seleccionados son los siguientes: Trigo, Otros Cereales, Leguminosas para grano, Patata, Algodón, Remolacha azucarera, Hortalizas, Forrajes, Viñedo y Olivar. Entre las Hortalizas se incluyen las flores, y en el Viñedo figuran las superficies de viñedo sólo, asociado con cultivos herbáceos y asociado con frutales, sucediendo lo mismo con el Olivar. Se ha excluido la asociación Viñedo-Olivar. Nos hemos reducido a estos cultivos ya que la información publicada del Censo de 1962 no permite, prácticamente, más que este detalle.

(*) Catedrático de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas de la U.A.M.
— Revista de Estudios Agro-Sociales. Núm. 138 (octubre-diciembre 1986).

La superficie de los cultivos citados en 1962 era de 13.388.798 hectáreas, descendiendo a 12.730.205 hectáreas en 1982. Si a nivel global se ha producido un descenso, el comportamiento de cada grupo es dispar, como se pone de manifiesto en el cuadro siguiente:

Cultivos	Superficie (hectáreas)		Variación % (1982)/(1962)
	1962	1982	
Trigo	4.240.041	2.683.041	63,3
Otros Cereales	3.158.540	5.344.045	169,2
Leguminosas grano	879.579	219.129	24,9
Patata	381.760	150.975	39,5
Algodón	299.018	50.270	16,8
Remolacha azucarera	165.949	231.364	139,4
Hortalizas	234.221	279.689	119,4
Forrajes	651.281	626.991	96,3
Viñedo	1.241.913	1.234.106	99,4
Olivar	2.136.496	1.910.595	89,4
Total	13.388.798	12.730.205	95,1

La superficie ocupada por el grupo integrado por Otros Cereales, la Remolacha azucarera y las Hortalizas, es mayor en 1982 que en 1962, con un crecimiento del 64,5%; mientras que sucede lo contrario en el caso del Trigo, Leguminosas para grano, Patata, Algodón, Forrajes, Viñedo y Olivar, siendo globalmente la disminución del 69,9%. Otro aspecto interesante, a destacar, es que si en 1962 los Otros Cereales y la Remolacha representaban el 26,6% de los cultivos considerados, en 1982 su importancia ha aumentado hasta el 46,0%.

Los Forrajes y el Viñedo permanecen casi fijos (en 1982 las superficies eran el 96,3 y el 99,4%, respectivamente, de las de 1962), no sucediendo igual con el resto, donde se producen oscilaciones muy fuertes: desde la disminución al 16,8% en el caso del Algodón, al aumento del 169,2% del grupo Otros cereales.

Como veremos, el comportamiento de los cultivos, a lo largo de los veinte años, ha sido fuerte y variado. Las cifras anteriores

ponen de manifiesto únicamente el comportamiento global, sin suministrar información sobre lo sucedido a nivel de explotación, punto este en el que va a centrarse el presente trabajo: estudio del comportamiento del tamaño de las explotaciones en la variación superficial de los cultivos considerados. Para ello utilizaremos la clasificación en diecinueve intervalos, según superficie total, que proporcionan los Censos.

Para realizar este análisis recurriremos a un método que nos permitirá matizar los cambios habidos en la superficie ocupada por los cultivos entre los dos Censos. Para la comprensión del método vamos a exponerlo brevemente desde un punto de vista general.

Sea $E(0i)$ la cuantificación de una actividad en el momento cero y en el espacio « i »; $E(1i)$ la misma actividad en el momento uno y en el espacio « i ». La cuantificación total (nacional) de la actividad en el momento cero será $E(0,i) = N(0)$, y en el momento uno $E(1,i) = N(1)$.

En el conjunto nacional la variación, en términos relativos, entre los dos momentos de tiempo ha sido:

$$N = \frac{N(1)}{N(0)}$$

y en el espacio « i »

$$E(i) = \frac{E(1,i)}{E(0,i)}$$

En ambos casos N y $E(i)$ pueden ser mayor, menor o igual que uno. El ser mayor que uno implica una expansión de la actividad entre ambos instantes de tiempo; menor que uno representa una recesión, y la unidad expresa constancia temporal de la actividad.

Si comparamos por cociente $E(i)$ y N

$$I(i) = \frac{E(i)}{N}$$

$I(i)$ será mayor que uno cuando la variación de la actividad en el espacio « i » sea superior a la nacional; si las variaciones son iguales, $I(i) = 1$; y si es menor la del espacio « i » que la nacional, $I(i) < 1$.

Podemos contemplar $I(i)$ desde un punto de vista complementario. Según hemos definido $I(i)$

$$I(i) = \frac{E(1i)/E(0i)}{N(1)/N(0)}$$

que será igual a

$$I(i) = \frac{E(1i)/N(i)}{E(0i)/N(0)}$$

por lo cual $I(i)$ mide, también, la variación entre los dos períodos de la importancia relativa de la actividad en el espacio « i ».

Las cuatro regiones en que queda dividido el primer cuadrante, de unos ejes coordenados, por $E = 1$, $I = 1$, poseen características peculiares:

- Región 1: Los puntos cuyas coordenadas pertenecen a esta región, cumplen la condición $E < 1$, $I < 1$, indicando que en el espacio considerado la actividad ha decrecido entre los dos instantes de tiempo, $E < 1$, y lo ha hecho más rápidamente que a escala nacional, $I < 1$.
- Región 2: En esta región, $E > 1$, la actividad decrece, pero menos rápidamente que el total nacional ($I > 1$).
- Región 3: $E > 1$, $I > 1$. La actividad se encuentra en expansión y su crecimiento es superior al nacional.
- Región 4: $E > 1$, $I < 1$. La actividad es expansiva, pero su crecimiento es menor que el nacional.

Todos los puntos que componen el sistema, esto es, los que corresponden a los espacios en los que se encuentra la actividad estudiada, se hallan sobre una recta de ecuación $I = E/N$, de tal

forma que cuando nacionalmente la actividad se halla en expansión ($N > 1$), la recta está situada bajo la bisectriz del primer cuadrante, y, por el contrario, si $N < 1$ (recesión nacional), la recta estará por encima de la bisectriz. Vemos, pues, que la bisectriz es la línea divisoria entre la expansión y la recesión. Considerando este hecho tenemos seis zonas, y la situación de un punto en una u otra nos reflejará la dinámica de la actividad en los distintos espacios respecto al total nacional.

Zona de fuga

$N < 1$, recesión nacional.

$E(i) < 1$, recesión de la actividad en el espacio « i ».

$I(i) < 1$, la actividad en el espacio « i » decrece más rápidamente que el total nacional.

Zona de resistencia al abandono

$N < 1$, recesión nacional.

$E(i) < 1$, recesión de la actividad en el espacio « i ».

$I(i) > 1$, la actividad decrece, pero más lentamente que el total nacional.

Zona de refugio

$N < 1$, recesión nacional.

$E(i) > 1$, expansión de la actividad en el espacio « i ».

$I(i) > 1$, la actividad crece mientras el total nacional decrece.

Zona de expansión

$N > 1$, expansión nacional.

$E(i) > 1$, expansión de la actividad en el espacio « i ».

$I(i) > 1$, la actividad crece más rápidamente que el total nacional.

Zona de resistencia a la expansión

$N > 1$, expansión nacional.

$E(i) > 1$, expansión de la actividad en el espacio «i».

$I(i) < 1$, la actividad crece mientras que el total nacional crece más.

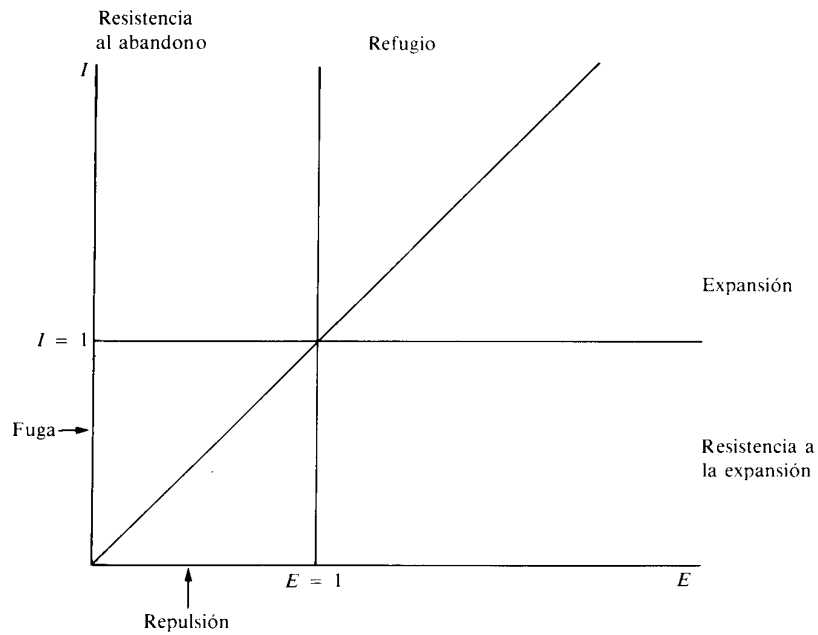
Zona de repulsión

$N > 1$, expansión nacional.

$E(i) < 1$, recesión de la actividad en el espacio «i».

$I(i) < 1$, la actividad decrece más rápidamente que el crecimiento nacional.

Por todo lo visto hasta ahora, a cada espacio se le pueden asignar dos parámetros: $E(i)$, $I(i)$, que representados en el primer cuadrante de unos ejes de coordenadas rectangulares, y teniendo en cuenta los valores particulares $E = 1$, $I = 1$, conducen al gráfico siguiente.



En el trabajo concreto que nos ocupa el concepto «espacio» corresponde al de «intervalo» de clasificación de las explotaciones, según tamaño de superficie total. Para no hacer la publicación innecesariamente voluminosa, omitimos la reproducción de las superficies de los cultivos a analizar según intervalos, ya que pueden consultarse, fácilmente, en las publicaciones de los dos Censos.

CONJUNTO DE LOS CULTIVOS

El conjunto de los cultivos se encuentra en recesión al haber disminuido la superficie. Si clasificamos los intervalos en dos grupos, según que el parámetro $E(i)$ sea mayor o menor que la unidad (la actividad crece o decrece entre los dos Censos), y teniendo en cuenta los valores del parámetro $I(i)$, cociente de la variación de cada intervalo y de la del total nacional (variación mayor o menor que el total), nos encontramos que aparece un descenso en la tierra dedicada a los cultivos citados, que abarca a las explotaciones con dimensión menor de 30 hectáreas; y dado que, simultáneamente, este decrecimiento es más rápido que el nacional, las explotaciones se sitúan en la zona de FUGA.

Las explotaciones comprendidas entre 30 y 50 hectáreas ven disminuida la extensión ocupada por los diez cultivos, $E < 1$, pero a un ritmo menor que nacionalmente, $I > 1$, lo que las coloca en la zona de RESISTENCIA AL ABANDONO. Las restantes explotaciones, mayores de 50 hectáreas, han aumentado la superficie de los cultivos entre los dos Censos, $E > 1$, mientras que el conjunto nacional disminuía; este movimiento en sentido inverso las sitúa en REFUGIO.

CONJUNTO DE LOS CULTIVOS

Intervalos (hectáreas)		<i>E</i>	<i>I</i>	Situación
De 0,1 a menos de 0,2	0,2	0,368	0,387	Fuga
De 0,2 a menos de 0,5	0,5	0,522	0,549	Fuga
De 0,5 a menos de 1,0	1,0	0,569	0,598	Fuga
De 1,0 a menos de 2,0	2,0	0,635	0,668	Fuga
De 2,0 a menos de 3,0	3,0	0,650	0,684	Fuga
De 3,0 a menos de 4,0	4,0	0,638	0,671	Fuga
De 4,0 a menos de 5,0	5,0	0,621	0,654	Fuga
De 5,0 a menos de 10,0	10,0	0,628	0,661	Fuga
De 10,0 a menos de 20,0	20,0	0,678	0,714	Fuga
De 20,0 a menos de 30,0	30,0	0,760	0,799	Fuga
De 30,0 a menos de 50,0	50,0	0,985	1,036	Resistencia al abandono
De 50,0 a menos de 70,0	70,0	1,328	1,396	Refugio
De 70,0 a menos de 100,0	100,0	1,554	1,635	Refugio
De 100,0 a menos de 150,0	150,0	1,578	1,660	Refugio
De 150,0 a menos de 200,0	200,0	1,550	1,631	Refugio
De 200,0 a menos de 300,0	300,0	1,373	1,444	Refugio
De 300,0 a menos de 500,0	500,0	1,198	1,260	Refugio
De 500,0 a menos de 1.000,0	1.000,0	1,208	1,199	Refugio
Más de 1.000,0		1,140	1,199	Refugio

Todo lo anterior pone de manifiesto, cosa por otra parte sabida, que el tamaño de las explotaciones agrarias condiciona su comportamiento. En el análisis pormenorizado de los cultivos elegidos, que aparece a continuación, tendremos ocasión de ver hasta que punto esto sucede.

TRIGO

El cultivo de Trigo ha pasado de 4.240.041 hectáreas en 1962 a 2.683.041 hectáreas en 1982. Utilizando la notación expuesta, la variación relativa ha sido $N = 0,636$, indicando que el cultivo se encuentra en situación de recesión nacional. El comportamiento de los intervalos, dentro de esta recesión general, es variable. En el cuadro siguiente podemos contemplarlo en detalle.

TRIGO

Intervalos (hectáreas)			<i>E</i>	<i>I</i>	Situación
De	0,1 a menos de	0,2	0,124	0,196	Fuga
De	0,2 a menos de	0,5	0,200	0,316	Fuga
De	0,5 a menos de	1,0	0,216	0,341	Fuga
De	1,0 a menos de	2,0	0,253	0,399	Fuga
De	2,0 a menos de	3,0	0,265	0,419	Fuga
De	3,0 a menos de	4,0	0,275	0,435	Fuga
De	4,0 a menos de	5,0	0,277	0,438	Fuga
De	5,0 a menos de	10,0	0,300	0,475	Fuga
De	10,0 a menos de	20,0	0,354	0,560	Fuga
De	20,0 a menos de	30,0	0,415	0,655	Fuga
De	30,0 a menos de	50,0	0,576	0,910	Fuga
De	50,0 a menos de	70,0	0,860	1,358	Resistencia al abandono
De	70,0 a menos de	100,0	1,040	1,643	Refugio
De	100,0 a menos de	150,0	1,097	1,733	Refugio
De	150,0 a menos de	200,0	1,116	1,763	Refugio
De	200,0 a menos de	300,0	0,991	1,567	Resistencia al abandono
De	300,0 a menos de	500,0	0,862	1,362	Resistencia al abandono
De	500,0 a menos de	1.000,0	0,801	1,265	Resistencia al abandono
Más de	1.000,0		0,779	1,230	Resistencia al abandono

En todas las explotaciones, excepto aquéllas cuya superficie total está comprendida entre 70 y 200 hectáreas, disminuye la superficie dedicada al Trigo entre 1962 y 1982, en bastantes casos de forma muy importante ($E(i) > 0,5$). Por el contrario, las explotaciones que han incrementado este cereal lo han hecho, en términos relativos, en una cuantía muy ligera.

Los valores del parámetro $I(i)$ muestran dos comportamientos distintos: hasta 50 hectáreas de superficie total son menores que la unidad por lo cual la actividad decrece más rápidamente que el total nacional; desde las 50 hectáreas los $I(i)$ son mayores que uno, la variación es más rápida que en el conjunto nacional.

Combinando, como se ha expuesto, los valores de E e I tenemos tres tipos de zonas, como resultado de la evolución experimentada por el trigo en los veinte años transcurridos entre los dos censos: FUGA hasta 50 hectáreas; RESISTENCIA AL ABANDONO, de 50 a 70 y más de 200 hectáreas; y, por último, REFUGIO en las explotaciones entre 70 y 200 hectáreas.

OTROS CEREALES

Si en el caso del Trigo la superficie ha disminuido, y de una manera espectacular, sucede lo contrario en el grupo de Otros Cereales: de una superficie de 3.158.540 hectáreas en 1962 se ha llegado a 5.344.045 en 1982; la variación ha sido del 169,2% ($N = 1,692$), correspondiendo a este grupo de cereales la fase de expansión nacional.

OTROS CEREALES

Intervalos (hectáreas)		<i>E</i>	<i>I</i>	Situación
De	0,1 a menos de 0,2	0,408	0,241	Repulsión
De	0,2 a menos de 0,5	0,512	0,302	Repulsión
De	0,5 a menos de 1,0	0,537	0,318	Repulsión
De	1,0 a menos de 2,0	0,589	0,348	Repulsión
De	2,0 a menos de 3,0	0,634	0,375	Repulsión
De	3,0 a menos de 4,0	0,658	0,389	Repulsión
De	4,0 a menos de 5,0	0,677	0,400	Repulsión
De	5,0 a menos de 10,0	0,747	0,441	Repulsión
De	10,0 a menos de 20,0	0,942	0,557	Repulsión
De	20,0 a menos de 30,0	1,218	0,720	Resistencia a la expansión
De	30,0 a menos de 50,0	1,794	1,060	Expansión
De	50,0 a menos de 70,0	2,698	1,595	Expansión
De	70,0 a menos de 100,0	3,483	2,059	Expansión
De	100,0 a menos de 150,0	3,662	2,164	Expansión
De	150,0 a menos de 200,0	3,654	2,160	Expansión
De	200,0 a menos de 300,0	3,150	1,862	Expansión
De	300,0 a menos de 500,0	2,600	1,537	Expansión
De	500,0 a menos de 1.000,0	2,555	1,510	Expansión
Más de	1.000,0	2,176	1,286	Expansión

El comportamiento de las explotaciones difiere, de una forma muy clara, de unos tamaños a otros. Así, hasta las 20 hectáreas de superficie total, se ha reducido la superficie de Otros Cereales, aumentando intensamente a partir de esta dimensión. Comparadas estas variaciones con la nacional, $I(i)$, la actividad decrece más rápidamente que ésta hasta las 30 hectáreas, creciendo más en el resto. Las situaciones son de REPULSION hasta 20 hectáreas; RESISTENCIA A LA EXPANSION, situación de tránsito, entre 20 y 30 hectáreas; y de EXPANSION desde las 30 hectáreas.

LEGUMINOSAS GRANO

Las Leguminosas para grano siguen una trayectoria parecida a la del Trigo. De 879.579 hectáreas pasan a 219.129 hectáreas, ($N = 0,249$). Todas las explotaciones, sin excepción, pierden superficie dedicada a estas Leguminosas, ($E(i) < 1$). La posición relativa respecto al conjunto nacional es la siguiente: hasta 50 hectáreas el decrecimiento es más rápido que el total, FUGA; a partir de esta dimensión más lento, RESISTENCIA AL ABANDONO.

LEGUMINOSAS GRANO

Intervalos (hectáreas)	<i>E</i>	<i>I</i>	Situación
De 0,1 a menos de 0,2	0,135	0,542	Fuga
De 0,2 a menos de 0,5	0,172	0,691	Fuga
De 0,5 a menos de 1,0	0,180	0,721	Fuga
De 1,0 a menos de 2,0	0,204	0,821	Fuga
De 2,0 a menos de 3,0	0,214	0,858	Fuga
De 3,0 a menos de 4,0	0,220	0,885	Fuga
De 4,0 a menos de 5,0	0,213	0,855	Fuga
De 5,0 a menos de 10,0	0,216	0,865	Fuga
De 10,0 a menos de 20,0	0,199	0,799	Fuga
De 20,0 a menos de 30,0	0,180	0,724	Fuga
De 30,0 a menos de 50,0	0,214	0,861	Fuga
De 50,0 a menos de 70,0	0,310	1,246	Resistencia al abandono
De 70,0 a menos de 100,0	0,343	1,377	Resistencia al abandono
De 100,0 a menos de 150,0	0,338	1,355	Resistencia al abandono
De 150,0 a menos de 200,0	0,360	1,444	Resistencia al abandono
De 200,0 a menos de 300,0	0,299	1,198	Resistencia al abandono
De 300,0 a menos de 500,0	0,279	1,119	Resistencia al abandono
De 500,0 a menos de 1.000,0	0,388	1,556	Resistencia al abandono
Más de 1.000,0	0,453	1,818	Resistencia al abandono

PATATA

El Censo de 1962 proporciona una superficie dedicada al cultivo de la Patata de 381.760 hectáreas, veinte años después el Censo de 1982 reduce esta cifra a 150.975 hectáreas ($N = 0,395$). Tenemos otro cultivo en clara recesión nacional. El comportamiento de las explotaciones es, prácticamente, idéntico al caso de las Legu-

•minosas para grano: FUGA y RESISTENCIA AL ABANDONO. La evolución de todos los intervalos es de recesión, $E(i) < 1$. Su comportamiento relativo respecto al total nacional de Patata, permite establecer dos conjuntos de tamaños de fincas: las que decrecen más rápidamente que el conjunto general, hasta 10 hectáreas y mayores de 1.000, FUGA; y el resto, 10 hasta 1.000 hectáreas, con decrecimiento más lento, en situación de RESISTENCIA AL ABANDONO.

PATATA

Intervalos (hectáreas)		E	I	Situación
De	0,1 a menos de 0,2	0,155	0,392	Fuga
De	0,2 a menos de 0,5	0,222	0,560	Fuga
De	0,5 a menos de 1,0	0,256	0,648	Fuga
De	1,0 a menos de 2,0	0,286	0,724	Fuga
De	2,0 a menos de 3,0	0,295	0,747	Fuga
De	3,0 a menos de 4,0	0,308	0,779	Fuga
De	4,0 a menos de 5,0	0,336	0,849	Fuga
De	5,0 a menos de 10,0	0,362	0,914	Fuga
De	10,0 a menos de 20,0	0,403	1,020	Resistencia al abandono
De	20,0 a menos de 30,0	0,563	1,422	Resistencia al abandono
De	30,0 a menos de 50,0	0,820	2,072	Resistencia al abandono
De	50,0 a menos de 70,0	0,905	2,289	Resistencia al abandono
De	70,0 a menos de 100,0	0,780	1,973	Resistencia al abandono
De	100,0 a menos de 150,0	0,600	1,518	Resistencia al abandono
De	150,0 a menos de 200,0	0,612	1,548	Resistencia al abandono
De	200,0 a menos de 300,0	0,417	1,055	Resistencia al abandono
De	300,0 a menos de 500,0	0,396	1,001	Resistencia al abandono
De	500,0 a menos de 1.000,0	0,398	1,007	Resistencia al abandono
Más de	1.000,0	0,173	0,437	Fuga

ALGODON

El Algodón es otro cultivo en retirada. Las 299.018 hectáreas de 1962 se reducen a 50.270; esta cifra es solamente el 16,8% de la primera, ($N = 0,168$). Su tendencia a disminuir la importancia en los planteamientos de los agricultores sigue la línea del Trigo, Leguminosas para grano y Patata. Sin embargo, el comportamiento interno de las explotaciones, según tamaño, difiere

de una manera radical del de los cultivos citados. Mientras que en éstos la RESISTENCIA AL ABANDONO se manifestaba en las explotaciones de dimensión media y alta (la FUGA, por consiguiente en las pequeñas), en el Algodón tiene lugar lo contrario: con excepción de dos casos, son las explotaciones menores de 20 hectáreas las que mantienen el cultivo.

ALGODON

Intervalos (hectáreas)			<i>E</i>	<i>I</i>	Situación
De	0,1 a menos de	0,2	0,086	0,510	Fuga
De	0,2 a menos de	0,5	0,204	1,212	Resistencia al abandono
De	0,5 a menos de	1,0	0,226	1,346	Resistencia al abandono
De	1,0 a menos de	2,0	0,232	1,380	Resistencia al abandono
De	2,0 a menos de	3,0	0,257	1,528	Resistencia al abandono
De	3,0 a menos de	4,0	0,209	1,241	Resistencia al abandono
De	4,0 a menos de	5,0	0,165	0,981	Fuga
De	5,0 a menos de	10,0	0,191	1,137	Resistencia al abandono
De	10,0 a menos de	20,0	0,474	2,818	Resistencia al abandono
De	20,0 a menos de	30,0	0,121	0,719	Fuga
De	30,0 a menos de	50,0	0,140	0,832	Fuga
De	50,0 a menos de	70,0	0,157	0,931	Fuga
De	70,0 a menos de	100,0	0,118	0,701	Fuga
De	100,0 a menos de	150,0	0,110	0,652	Fuga
De	150,0 a menos de	200,0	0,069	0,410	Fuga
De	200,0 a menos de	300,0	0,102	0,606	Fuga
De	300,0 a menos de	500,0	0,094	0,560	Fuga
De	500,0 a menos de	1.000,0	0,108	0,644	Fuga
Más de	1.000,0		0,061	0,363	Fuga

REMOLACHA AZUCARERA

La evolución seguida por la Remolacha azucarera es un caso de Otros Cereales (menos en las explotaciones con superficie total comprendida entre 10 y 20 hectáreas). Las 165.949 hectáreas censadas en 1962 se convierten en 231.364 dos decenios más tarde, ($N = 1,394$).

Las explotaciones pequeñas (hasta 10 hectáreas) siguen no sólo el camino contrario al conjunto nacional que, como se ha expues-

to, es de crecimiento, sino que su disminución se realiza a una velocidad superior al incremento global, situándose en la zona de REPULSION. Antes de entrar en la zona de EXPANSION, situación en la que se encuentran las explotaciones superiores a 30 hectáreas, se pasa por una fase de transición, RESISTENCIA A LA EXPANSION, entre 10 y 30 hectáreas.

REMOLACHA AZUCARERA

Intervalos (hectáreas)			E	I	Situación
De	0,1 a menos de	0,2	0,054	0,039	Repulsión
De	0,2 a menos de	0,5	0,150	0,108	Repulsión
De	0,5 a menos de	1,0	0,209	0,150	Repulsión
De	1,0 a menos de	2,0	0,280	0,201	Repulsión
De	2,0 a menos de	3,0	0,377	0,271	Repulsión
De	3,0 a menos de	4,0	0,426	0,305	Repulsión
De	4,0 a menos de	5,0	0,642	0,460	Repulsión
De	5,0 a menos de	10,0	0,747	0,536	Repulsión
De	10,0 a menos de	20,0	1,097	0,787	Resistencia a la expansión
De	20,0 a menos de	30,0	1,142	0,819	Resistencia a la expansión
De	30,0 a menos de	50,0	1,473	1,057	Expansión
De	50,0 a menos de	70,0	1,827	1,311	Expansión
De	70,0 a menos de	100,0	2,268	1,627	Expansión
De	100,0 a menos de	150,0	2,648	1,900	Expansión
De	150,0 a menos de	200,0	2,910	2,087	Expansión
De	200,0 a menos de	300,0	2,984	2,140	Expansión
De	300,0 a menos de	500,0	3,200	2,295	Expansión
De	500,0 a menos de	1.000,0	3,170	2,274	Expansión
Más de	1.000,0		3,517	2.523	Expansión

HORTALIZAS

La superficie dedicada a Hortalizas aumenta un 19,4%; la variación superficial tiene lugar en todas las explotaciones, a excepción de las menores de 0,5 hectáreas y las mayores de 1.000, que se incluyen en la zona de REPULSION. El paso de esta situación a la de EXPANSION se efectúa, como por ejemplo en la Remolacha, a través de la de RESISTENCIA A LA EXPANSION, pareciendo indicar la no consolidación del cultivo en ta-

maños definidos de explotaciones. Es importante observar que la EXPANSION aparece de forma continuada en el grupo de fincas cuya superficie total se encuentra comprendida entre 10 y 200 hectáreas.

HORTALIZAS

Intervalos (hectáreas)			<i>E</i>	<i>I</i>	Situación
De	0,1 a menos de	0,2	0,621	0,520	Repulsión
De	0,2 a menos de	0,5	0,971	0,813	Repulsión
De	0,5 a menos de	1,0	1,048	0,877	Resistencia a la expansión
De	1,0 a menos de	2,0	1,292	1,082	Expansión
De	2,0 a menos de	3,0	1,272	1,065	Expansión
De	3,0 a menos de	4,0	1,216	1,019	Expansión
De	4,0 a menos de	5,0	1,108	0,928	Resistencia a la expansión
De	5,0 a menos de	10,0	1,187	0,994	Resistencia a la expansión
De	10,0 a menos de	20,0	1,260	1,055	Expansión
De	20,0 a menos de	30,0	1,201	1,006	Expansión
De	30,0 a menos de	50,0	1,293	1,083	Expansión
De	50,0 a menos de	70,0	1,319	1,105	Expansión
De	70,0 a menos de	100,0	1,472	1,233	Expansión
De	100,0 a menos de	150,0	1,405	1,177	Expansión
De	150,0 a menos de	200,0	1,435	1,202	Expansión
De	200,0 a menos de	300,0	1,174	0,983	Resistencia a la expansión
De	300,0 a menos de	500,0	1,659	1,389	Expansión
De	500,0 a menos de	1.000,0	1,234	1,033	Expansión
Más de	1.000,0		0,393	0,329	Repulsión

FORRAJES

La situación de las explotaciones que tienen superficie dedicada a Forrajes es de una gran nitidez. Nacionalmente este cultivo se encuentra en fase de recesión, aunque muy ligera; la disminución que ha tenido lugar ha sido, solamente, del 3,7%. Las explotaciones se agrupan en dos tipos: FUGA y REFUGIO, sin pasar por la fase de transición, RESISTENCIA AL ABANDONO. Hasta 10 hectáreas de superficie total, las explotaciones sustituyen los forrajes por otros cultivos, $E < 1$, y lo hacen más rápidamente que el conjunto, $I < 1$. Por el contrario, desde las 10 hectáreas

aparece, sistemáticamente, un aumento de Forrajes que se contrapone al decrecimiento global.

FORRAJES

Intervalos (hectáreas)		<i>E</i>	<i>I</i>	Situación
De 0,1 a menos de	0,2	0,125	0,130	Fuga
De 0,2 a menos de	0,5	0,210	0,218	Fuga
De 0,5 a menos de	1,0	0,229	0,238	Fuga
De 1,0 a menos de	2,0	0,258	0,268	Fuga
De 2,0 a menos de	3,0	0,299	0,310	Fuga
De 3,0 a menos de	4,0	0,339	0,352	Fuga
De 4,0 a menos de	5,0	0,375	0,390	Fuga
De 5,0 a menos de	10,0	0,484	0,503	Fuga
De 10,0 a menos de	20,0	0,818	0,850	Fuga
De 20,0 a menos de	30,0	1,144	1,189	Refugio
De 30,0 a menos de	50,0	1,549	1,609	Refugio
De 50,0 a menos de	70,0	2,129	2,211	Refugio
De 70,0 a menos de	100,0	2,384	2,477	Refugio
De 100,0 a menos de	150,0	2,484	2,580	Refugio
De 150,0 a menos de	200,0	2,189	2,274	Refugio
De 200,0 a menos de	300,0	1,892	1,966	Refugio
De 300,0 a menos de	500,0	2,143	2,226	Refugio
De 500,0 a menos de	1.000,0	2,057	2,137	Refugio
Más de 1.000,0	1,707	1,774	Refugio

VIÑEDO

El Viñedo ha sido, de los cultivos estudiados, el que ha experimentado una variación menor, casi inexistente, 0,6%, atreviéndonos a pensar que puede ser debida más a los inevitables errores del proceso de toma de datos, que a una variación sistemática. No obstante, aceptamos la disminución, lo que le sitúa en recesión nacional.

La pauta de comportamiento de las explotaciones es la misma que la de los Forrajes (excepto en las menores de 0,2 hectáreas). Hasta 20 hectáreas hay decrecimiento intercensal, $E < 1$, y más rápido que el nacional, $I < 1$, correspondiendo la zona de FUGA. La superficie de Viñedo de las fincas mayores de 20 hectáreas

aumenta, $E > 1$, mientras que globalmente decrece, $I < 1$, REFUGIO.

VIÑEDO

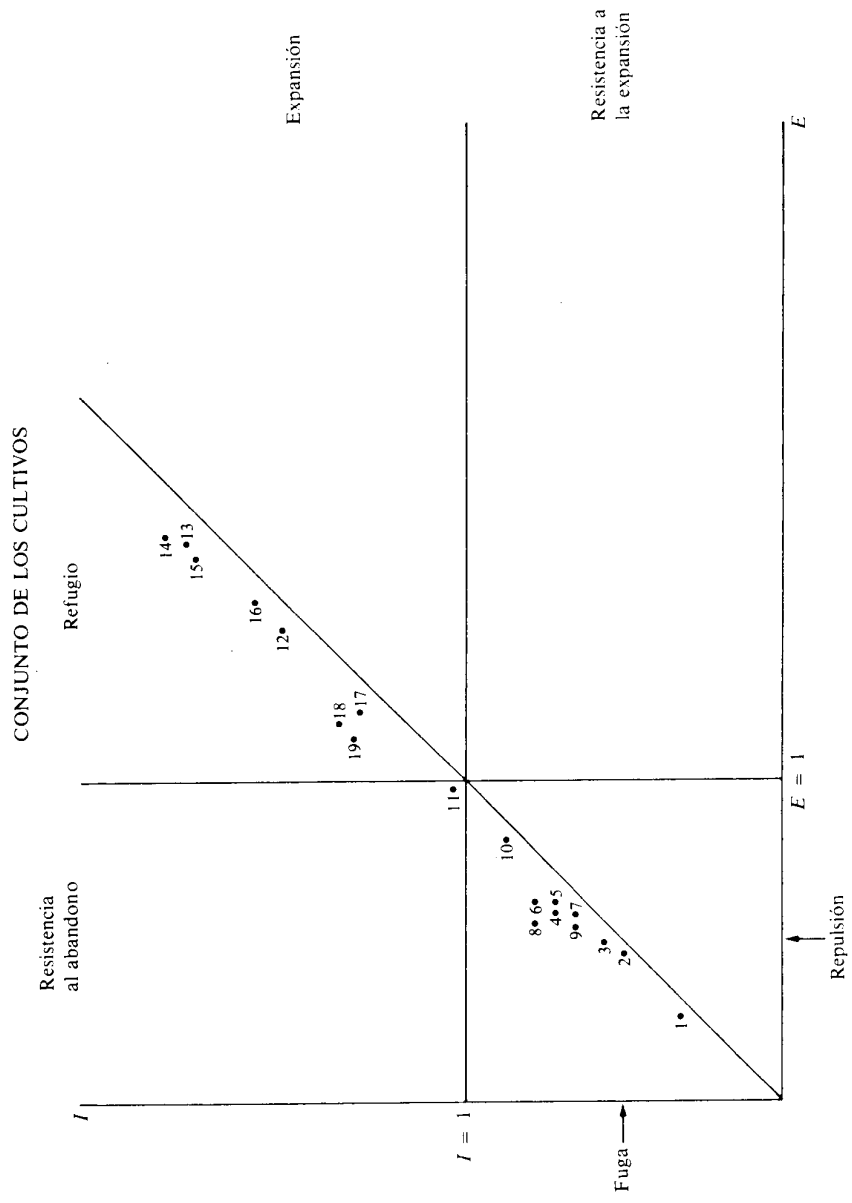
Intervalos (hectáreas)			E	I	Situación
De	0,1 a menos de	0,2	1,437	1,446	Refugio
De	0,2 a menos de	0,5	0,778	0,783	Fuga
De	0,5 a menos de	1,0	0,658	0,663	Fuga
De	1,0 a menos de	2,0	0,766	0,771	Fuga
De	2,0 a menos de	3,0	0,823	0,828	Fuga
De	3,0 a menos de	4,0	0,841	0,846	Fuga
De	4,0 a menos de	5,0	0,856	0,862	Fuga
De	5,0 a menos de	10,0	0,856	0,862	Fuga
De	10,0 a menos de	20,0	0,905	0,911	Fuga
De	20,0 a menos de	30,0	1,028	1,035	Refugio
De	30,0 a menos de	50,0	1,148	1,155	Refugio
De	50,0 a menos de	70,0	1,215	1,223	Refugio
De	70,0 a menos de	100,0	1,324	1,332	Refugio
De	100,0 a menos de	150,0	1,227	1,235	Refugio
De	150,0 a menos de	200,0	1,293	1,301	Refugio
De	200,0 a menos de	300,0	1,334	1,343	Refugio
De	300,0 a menos de	500,0	1,283	1,291	Refugio
De	500,0 a menos de	1.000,0	1,414	1,423	Refugio
Más de	1.000,0		1,120	1,127	Refugio

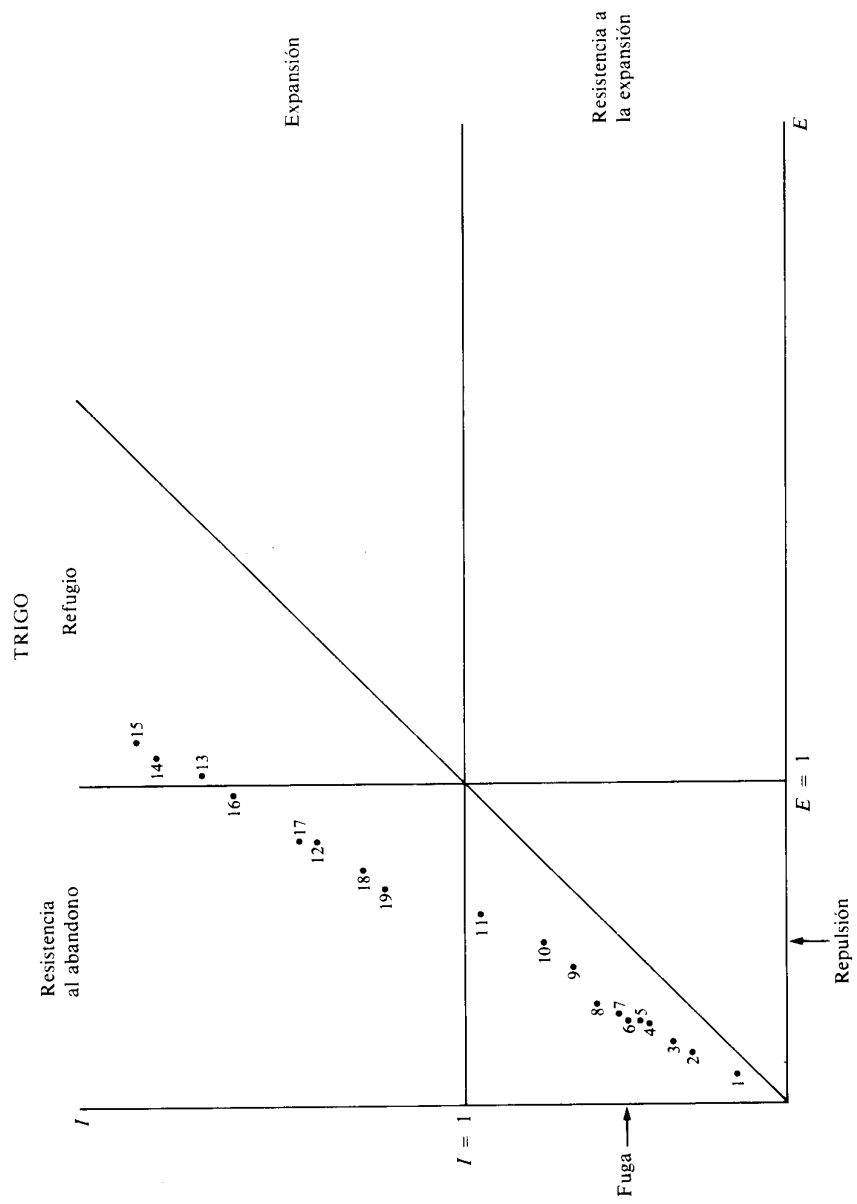
OLIVAR

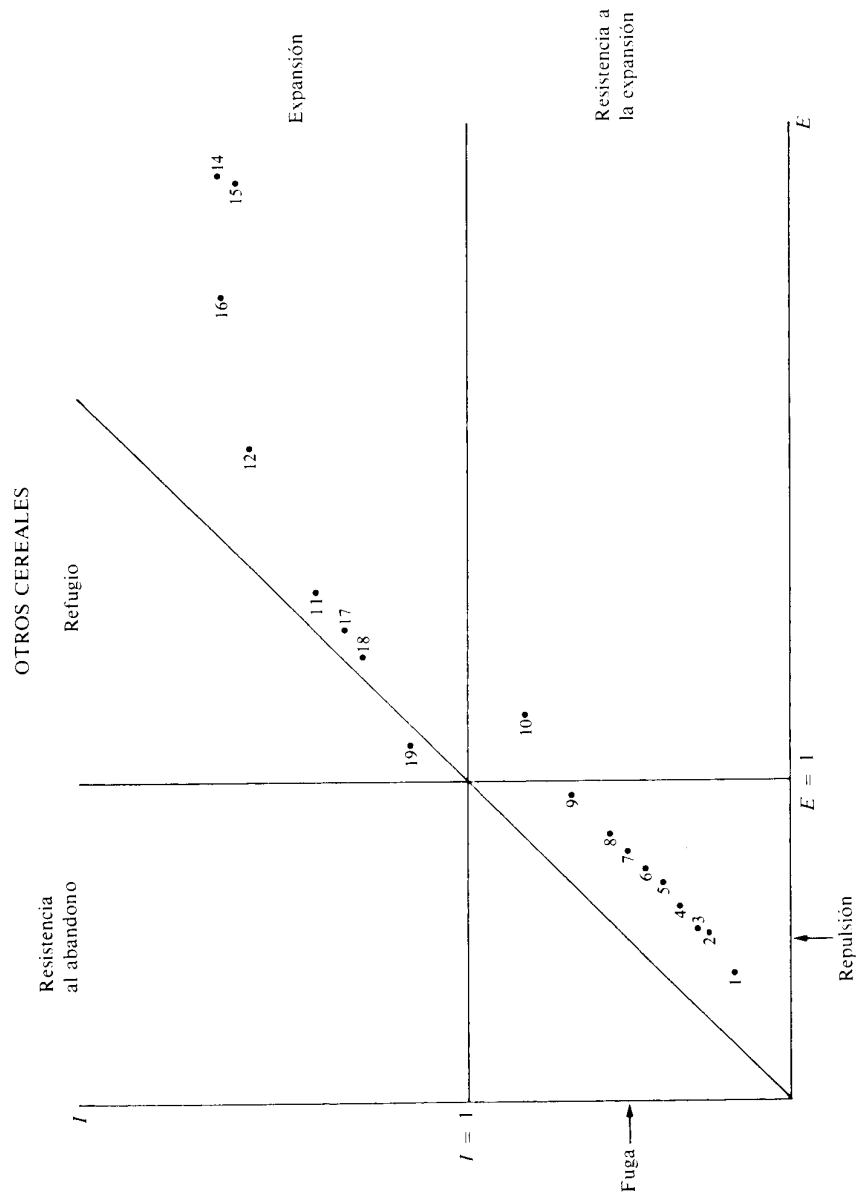
La pérdida de superficie del Olivar no ha sido, en términos absolutos, muy fuerte, 225.000 hectáreas, pero importante teniendo en cuenta que es un cultivo permanente. La diferencia con el Viñedo es doble: por un lado la situación de FUGA aparece en las explotaciones mayores de 10 hectáreas, y en el Viñedo en las menores de 20 hectáreas; el REFUGIO se da de forma inversa. Por otro lado está presente la correspondiente zona de transición, RESISTENCIA AL ABANDONO, lo que parece indicar la no consolidación del proceso de disminución del cultivo en tamaños concretos de explotaciones.

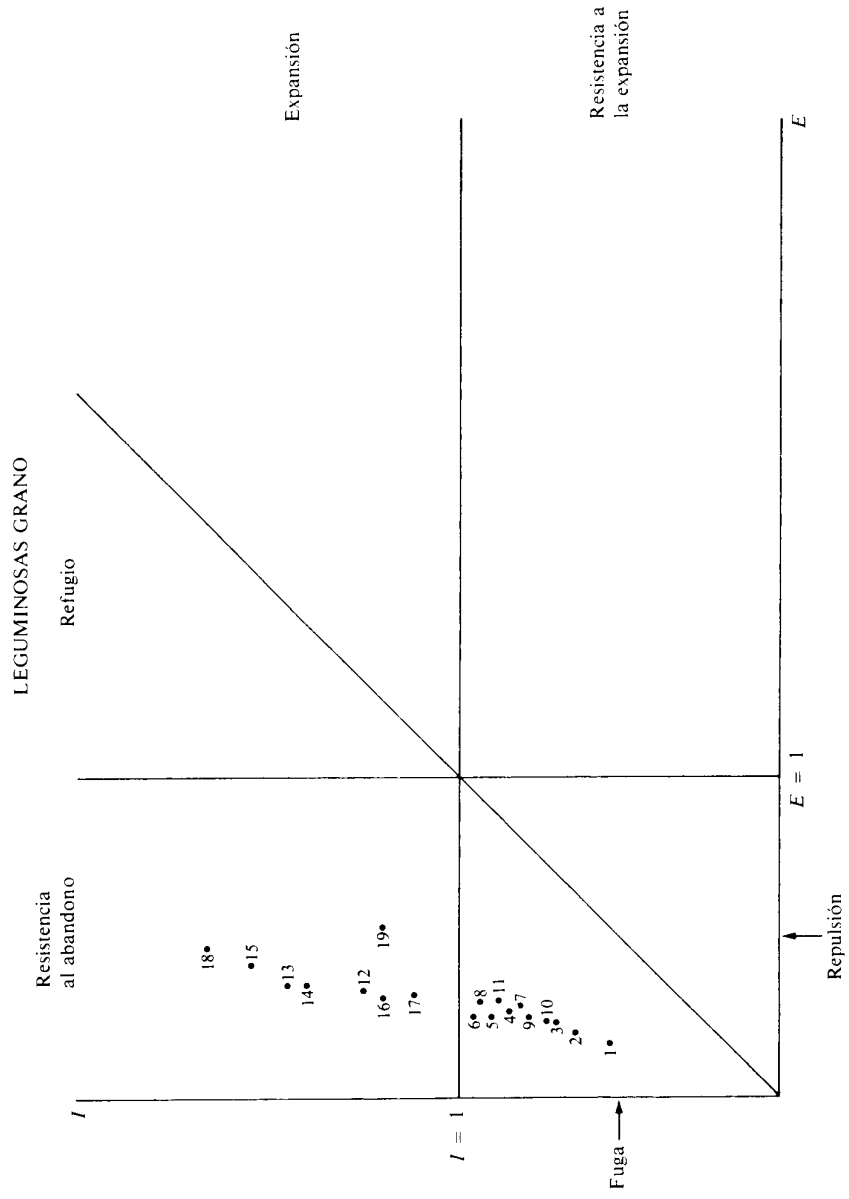
OLIVAR

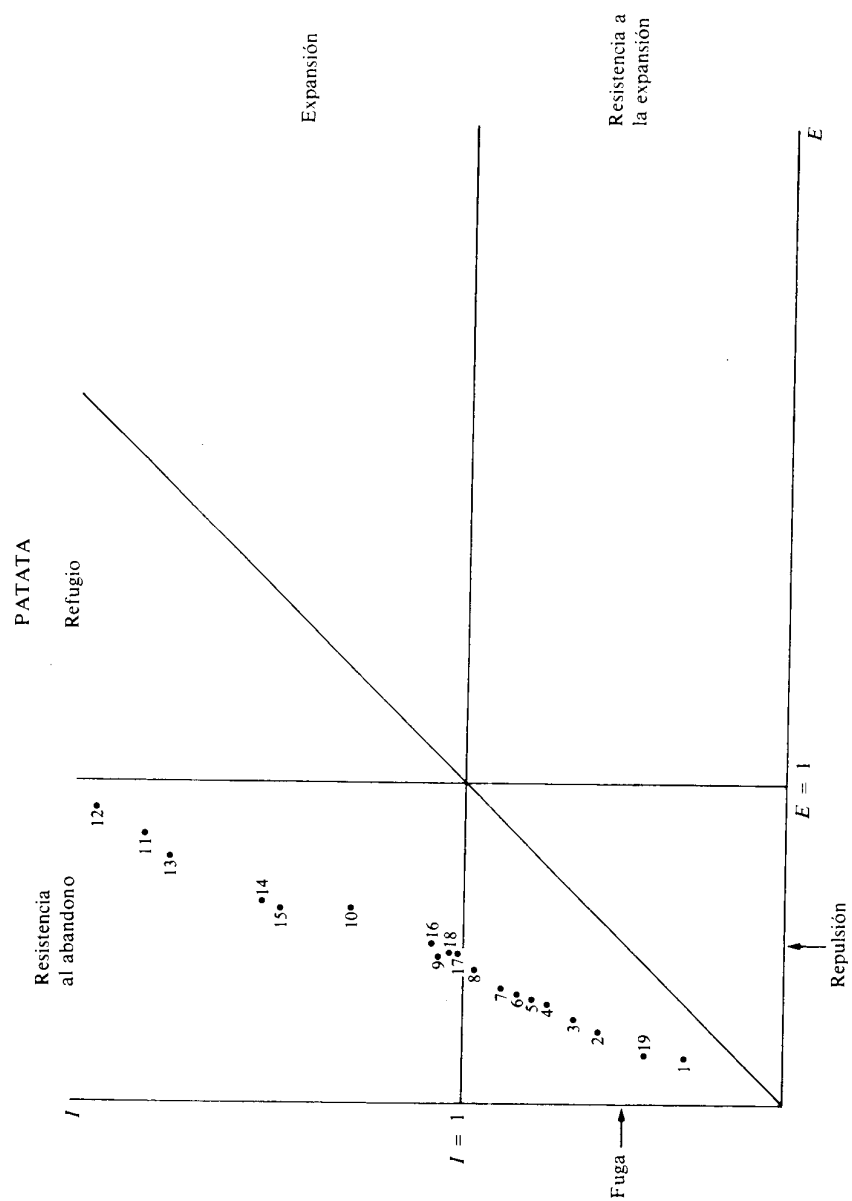
Intervalos (hectáreas)			<i>E</i>	<i>I</i>	Situación
De	0,1 a menos de	0,2	0,712	0,796	Fuga
De	0,2 a menos de	0,5	0,926	1,035	Resistencia al abandono
De	0,5 a menos de	1,0	1,051	1,176	Refugio
De	1,0 a menos de	2,0	1,198	1,339	Refugio
De	2,0 a menos de	3,0	1,248	1,396	Refugio
De	3,0 a menos de	4,0	1,179	1,318	Refugio
De	4,0 a menos de	5,0	1,129	1,262	Refugio
De	5,0 a menos de	10,0	0,994	1,112	Resistencia al abandono
De	10,0 a menos de	20,0	0,849	0,950	Fuga
De	20,0 a menos de	30,0	0,847	0,947	Fuga
De	30,0 a menos de	50,0	0,890	0,996	Fuga
De	50,0 a menos de	70,0	0,913	1,021	Resistencia al abandono
De	70,0 a menos de	100,0	0,892	0,997	Fuga
De	100,0 a menos de	150,0	0,855	0,956	Fuga
De	150,0 a menos de	200,0	0,807	0,902	Fuga
De	200,0 a menos de	300,0	0,731	0,818	Fuga
De	300,0 a menos de	500,0	0,651	0,728	Fuga
De	500,0 a menos de	1.000,0	0,663	0,741	Fuga
Más de	1.000,0		0,636	0,711	Fuga

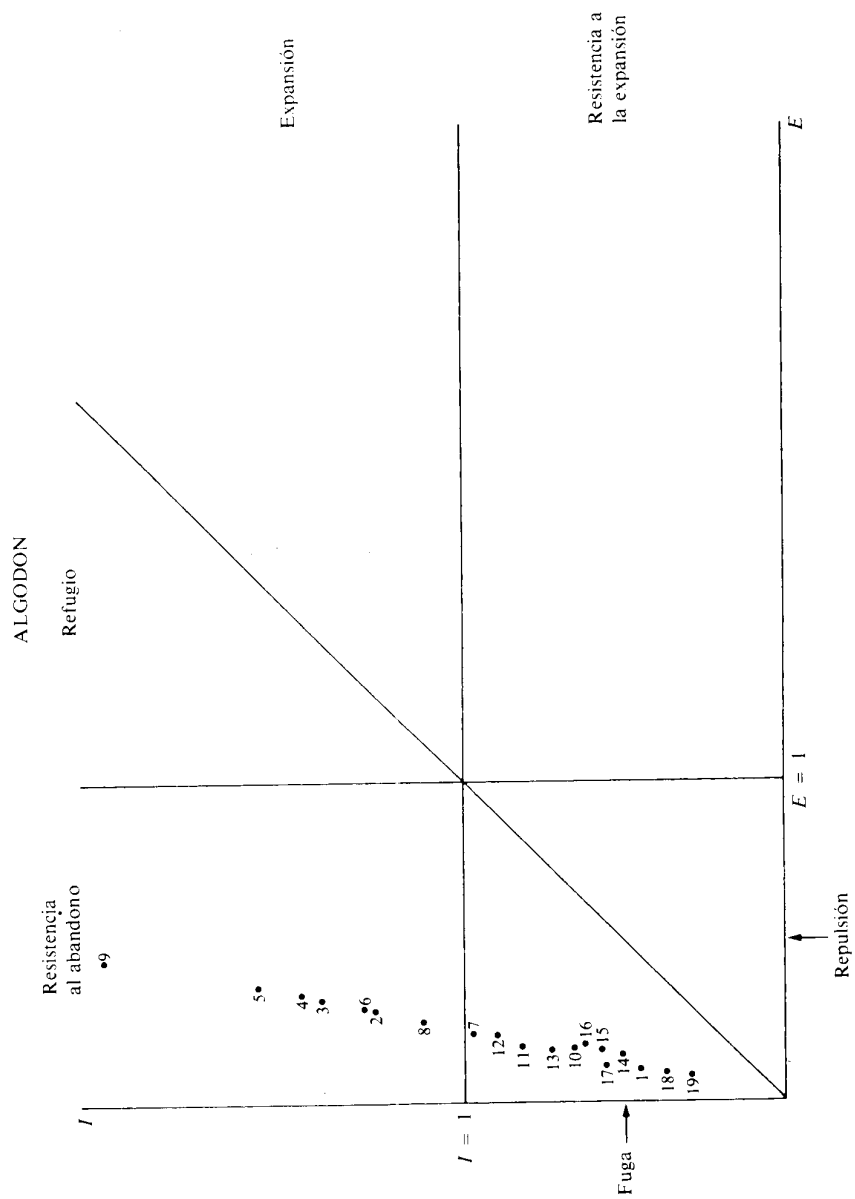


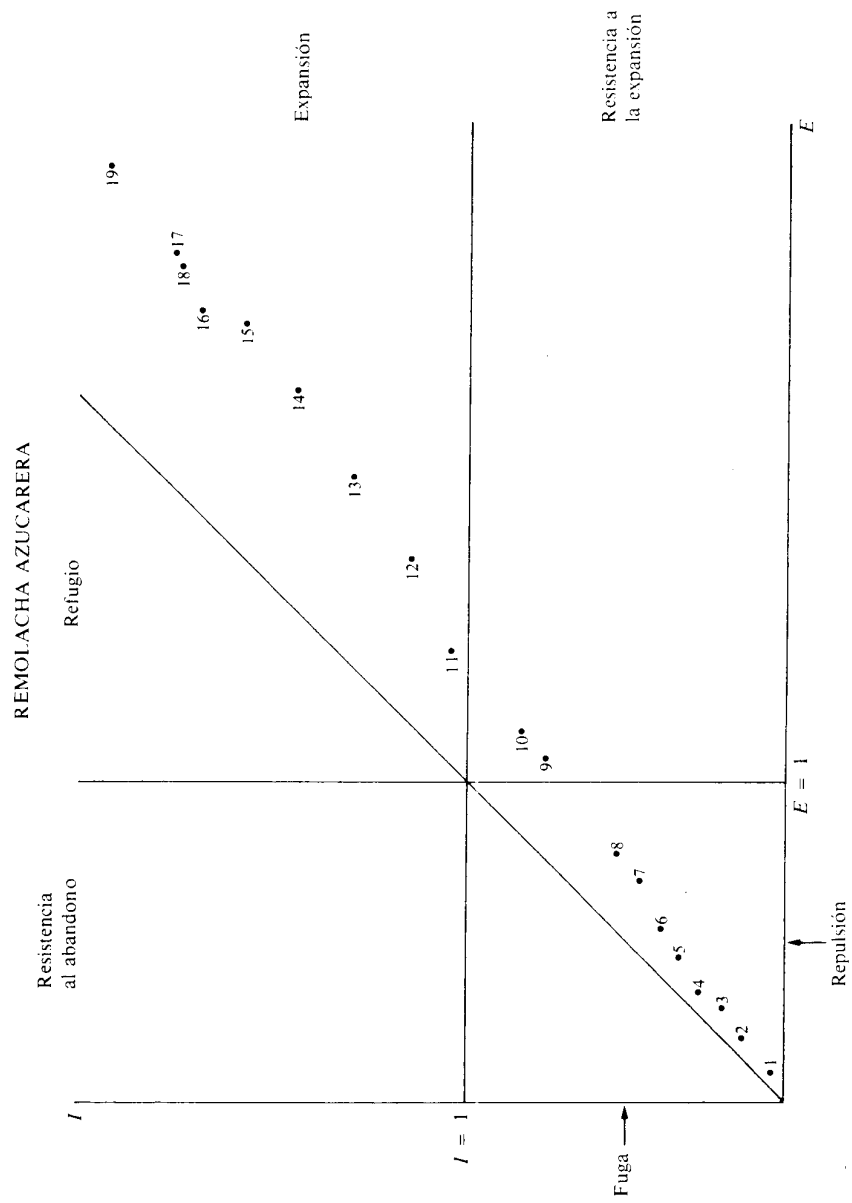


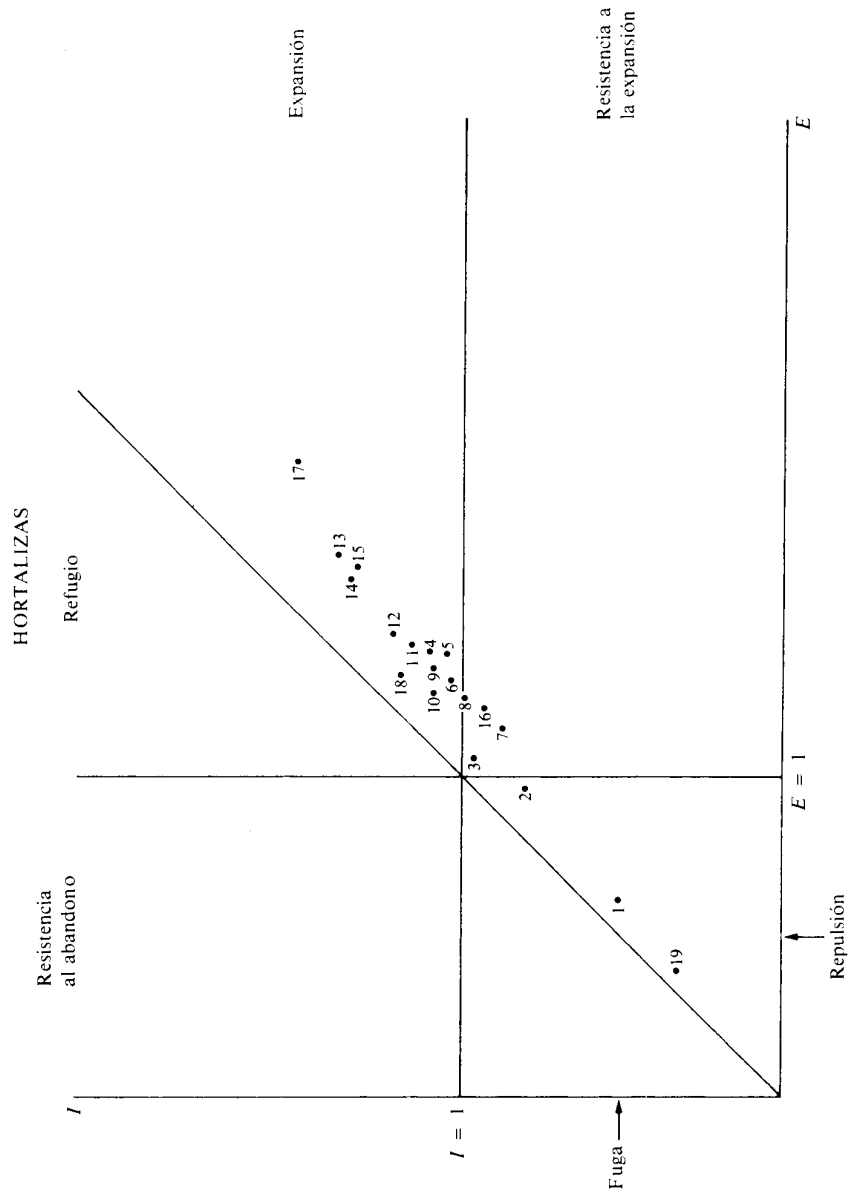


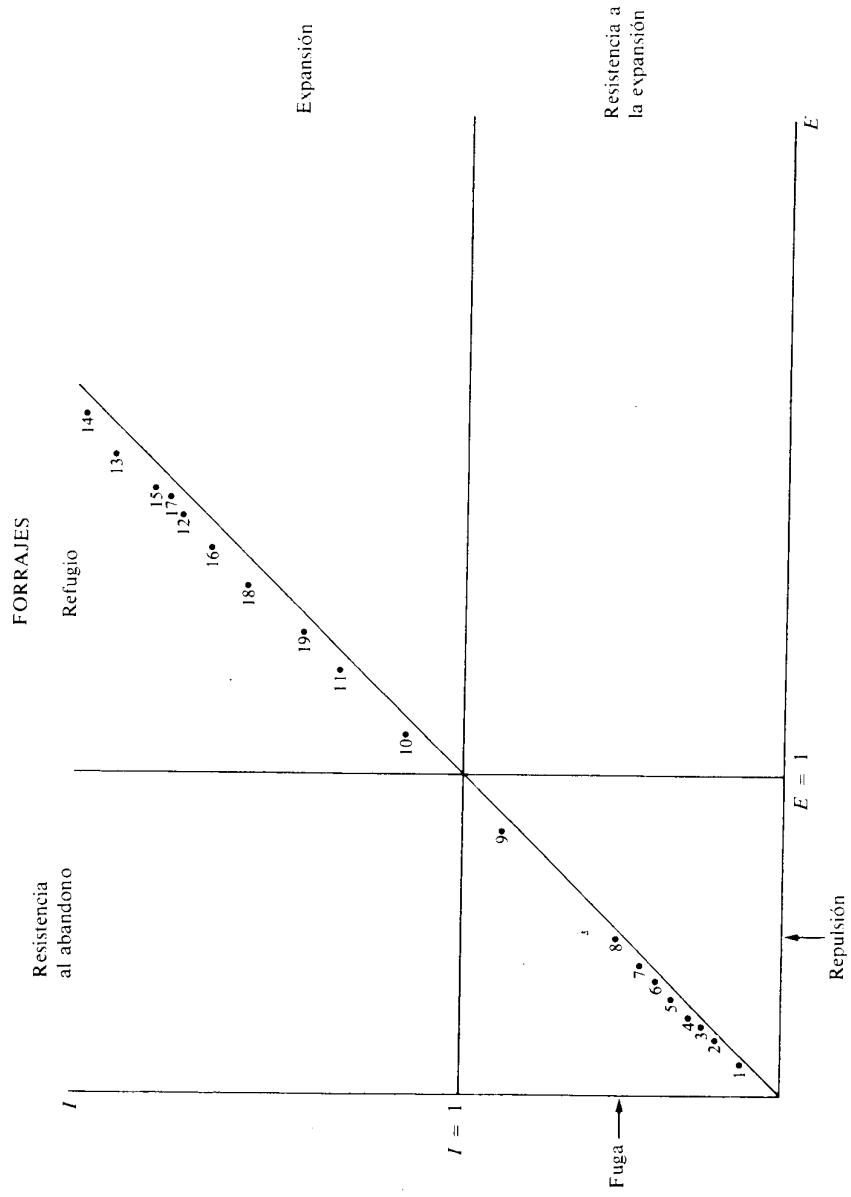


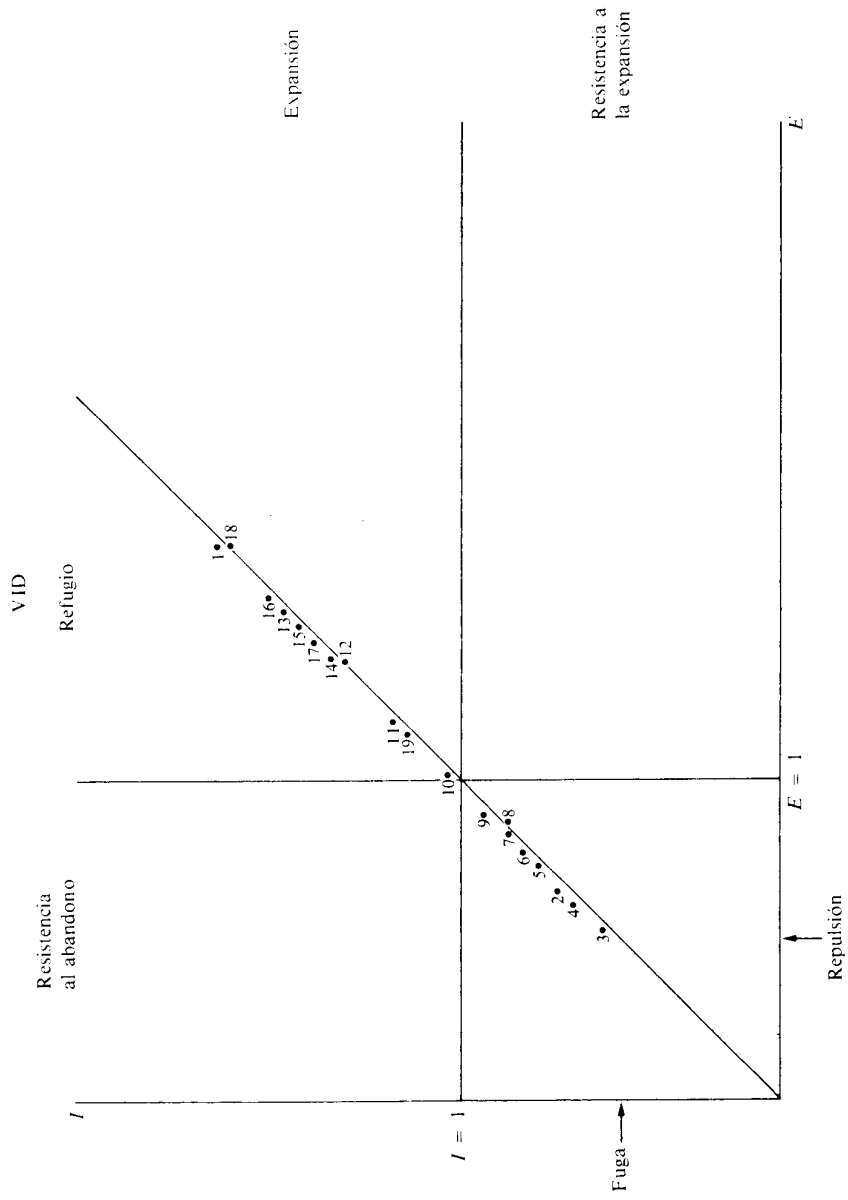


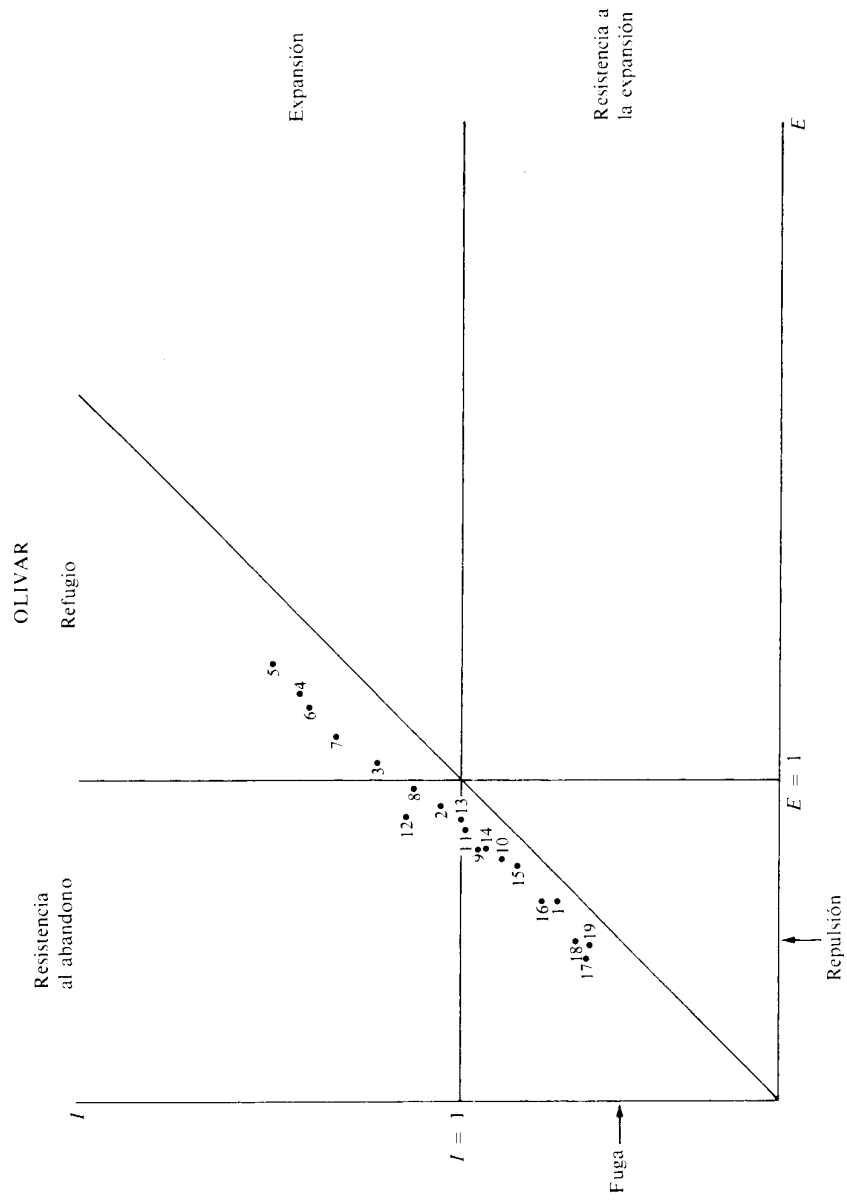












RESUMEN

Al contemplar los datos obtenidos en los Censos Agrarios de 1962 y 1982, se pueden apreciar las modificaciones estructurales producidas en la agricultura española a lo largo de veinte años. A partir de estos datos se expone una breve panorámica de las variaciones que han tenido lugar en la superficie de un amplio grupo de cultivos de marcada significación.

Más allá de los comportamientos globales, el autor se centra en el estudio del comportamiento del tamaño de las explotaciones, en la variación superficial de los cultivos considerados. Para ello utiliza un método de clasificación en diecinueve intervalos según la superficie total y de acuerdo con los datos censales.

RESUME

Quand on contemple les données contenues dans les recensements agraires de 1962 et 1982, on peut apprécier les modifications structurales subies par l'agriculture espagnole au cours de vingt ans. A partir de ces données on trace une rapide panoramique des variations qui ont eu lieu sur la surface d'un large groupe de cultures d'une signification marquée.

Au-delà des comportements globaux, l'auteur à l'étude du comportement de la taille des exploitations, dans les variations de surface des cultures considérées. Pour cela il utilise une méthode de classement en dix-neuf intervalles selon la surface totale et d'accord avec les données du recensement.

SUMMARY

By examining the data contained in the 1962, 1972 and 1982 Agrarian Censuses, one can note the structural changes in Spanish agriculture over a twenty-year period. This data is utilized to give a brief overview of changes taking place in the surface area of a wide number of highly-significant crops.

In addition to the overall behavior, the author focuses on the study of the changes in the size of the farms, and on the surface-area variation of the crops in question. The method utilized for such purposes involves a nineteen-interval classification according to total surface area, based on census data.