

EL SECTOR PORCINO ESPAÑOL ANTE LA C.E.E. (*)

Por

JAVIER GROS ZUBIAGA (**)

S U M A R I O

I. LA SITUACION EN ESPAÑA: I.1. EL CONSUMO. I.2. LA PRODUCCION. I.3. EL COMERCIO EXTERIOR. II. LA SITUACION EN LA C.E.E.: II.1. EL CONSUMO. II.2. LA PRODUCCION. II.3. EL COMERCIO EXTERIOR. III. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS PIENSOS EN ESPAÑA Y EN LA C.E.E.: III.1. CONSUMO DE PIENSOS. III.2. COMPOSICION DEL PIENSO. IV. EL IMPACTO DE LA ENTRADA DE ESPAÑA EN LA C.E.E. BIBLIOGRAFIA

I. LA SITUACION EN ESPAÑA

I.1. EL CONSUMO

La alimentación de España en cuanto se refiere al consumo de proteínas ha experimentado un considerable cambio en los últimos 15 años. De una composición alimenticia casi mitad carne y mitad pescado en 1964, se ha pasado a una situación en la que el consumo de carne se ha más que duplicado mientras que el de pescado ha permanecido constante. Esto ha supuesto un importante desafío para las explotaciones ganaderas que han tenido que afrontar un aumento considerable en la demanda de carne como consecuencia del aumento del nivel de ingresos del consumidor

(*) Comunicación presentada al tema *Agricultura ante la C.E.E.* en el I Congreso de Economía (Barcelona 1982).

(**) Doctor Ingeniero Agronomo (Departamento de Economía y Sociología del C.R.I.D.A.-03 de Zaragoza)

español, lo que ha supuesto un cambio en la estructura del consumo.

Si observamos la estructura del consumo de carne en sus diferentes componentes, podemos apreciar una importante evolución, y que la base del aumento ha estado principalmente en las carnes de pollo y cerdo.

Mediante el ajuste de una línea de regresión para los consumos per capita desde 1967 a 1979 se obtienen los siguientes incrementos anuales en kg/habitante para las diferentes carne: Vacuno = 0,379, cerdo = 0,918, ovino = 0,241, pollo = 1,0, conejo = 0,20.

Sin embargo un análisis del mismo tipo desde 1973 a 1979 indica cierta variación en la orientación del consumo, ya que se obtienen los siguientes incrementos: Vacuno = 0,293, cerdo = 0,929, ovino = -0,04, pollo = 0,771 y conejo = 0,429. Los mayores incrementos corresponden al cerdo y pollo seguido de conejo y vacuno teniendo el ovino una tasa negativa (*gráfico 1*).

Como característica más destacada del consumo español está la gran importancia de la carne de pollo, junto con el bajo consumo de carne de vacuno. Dada la reducida posibilidad de aumentar la oferta de carne de vacuno en España, el análisis de las tendencias antes comentadas, apunta a que el consumo de cerdo seguirá aumentando a medio plazo con tasas altas.

Es de destacar como actualmente el consumo es aportado sobre todo por la producción nacional, recurriéndose en muy pequeña cuantía a las importaciones, con lo que podemos afirmar que el sector se encuentra en un grado muy alto de auto-abastecimiento.

El principal componente del incremento en el consumo total ha sido el aumento del consumo de cerdo fresco. A diferencia de otros países mediterráneos, España consume de todos los tipos de productos del cerdo (embutidos y carne fresca). Actualmente el 45 por ciento de la producción total del cerdo es consumida en fresco contra poco más del 20 por ciento que se consumía hace diez años. Este cambio ha traído consigo una disminución en el peso medio de las canales que ha descendido en 15 años de 85,6 Kg a 75,7 kg. con una mejor conformación para consumo en fresco que para los trata-

Cuadro 1

NIVEL DE CONSUMO DE CARNE Y PESCADO DE ESPAÑA
(en Kg/habitante y año)

| | 1966 | 1967 | 1968 | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Carne | 31,4 | 41,2 | 41,3 | 43,0 | 45,0 | 45,5 | 46,9 | 56,0 | 58,9 | 61,2 | 64,2 | 65,3 | 67,2 | 69,2 |
| Pescado | 29,7 | 27,6 | 30,1 | 26,6 | 25,1 | 28,6 | 32,1 | 31,9 | 33,2 | 29,2 | 27,8 | s.d. | s.d. | s.d. |

Fuente: Anuario de Estadística Agraria. M.º de Agricultura.

Cuadro 2

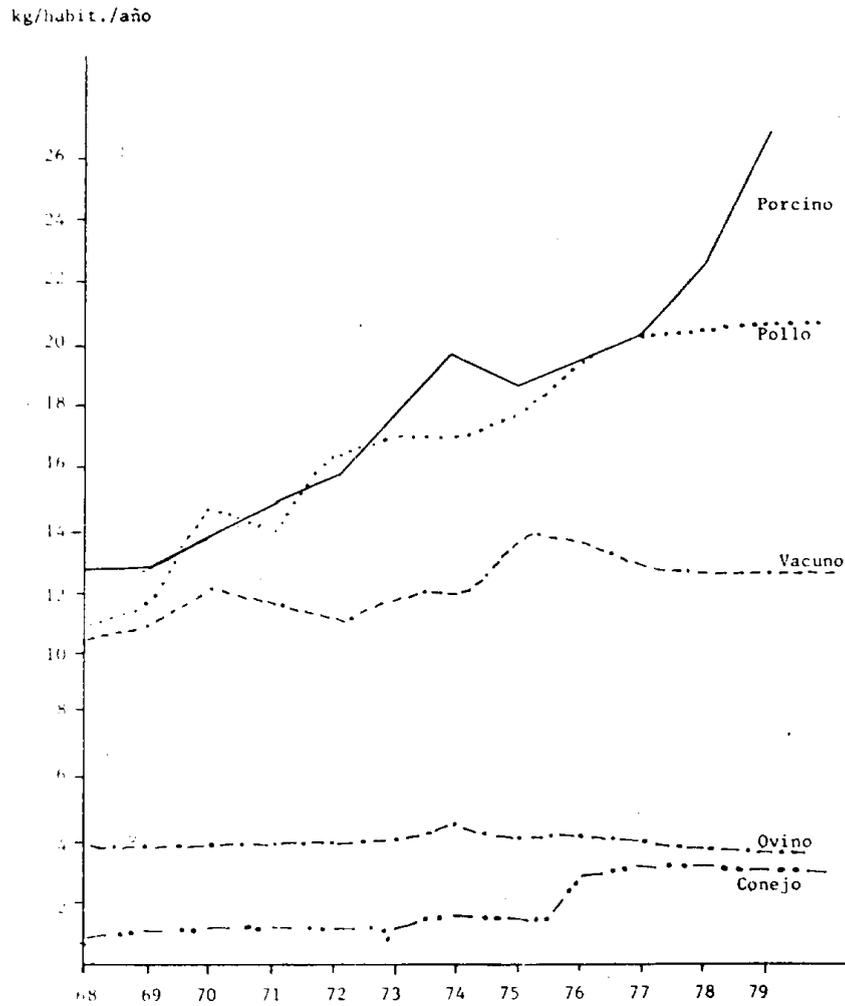
ESTRUCTURA DEL CONSUMO DE CARNE EN ESPAÑA
(Kg/habitante y año)

| Productos | 1967 | 1968 | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1074 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Vacuno | 9,9 | 10,6 | 11,1 | 12,1 | 11,8 | 11,3 | 11,9 | 12,0 | 14,0 | 13,8 | 13,0 | 12,7 | 12,8 |
| Porcino | 12,8 | 12,8 | 13,1 | 13,8 | 14,9 | 15,7 | 17,8 | 19,8 | 18,8 | 19,6 | 20,4 | 22,7 | 26,6 |
| Ovino | 4,0 | 3,9 | 3,9 | 4,1 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,2 | 4,5 | 4,2 | 4,0 | 3,8 | 3,6 |
| Pollos | 10,9 | 10,8 | 11,7 | 14,8 | 14,1 | 16,4 | 17,3 | 17,1 | 17,9 | 19,6 | 20,4 | 20,7 | 20,6 |
| Conejos | 0,6 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,5 | 1,5 | 2,8 | 3,4 | 3,3 | 3,3 |
| Despoj. comestibl. | 2,4 | 2,4 | 2,5 | 2,9 | 2,7 | 2,8 | 3,3 | 3,7 | 3,6 | 3,8 | 3,9 | 3,7 | 4,1 |
| Caballo | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |

Fuente: Anuario de Estadística Agraria. M.º de Agricultura.

Gráfico 1

EVOLUCION DEL CONSUMO DE CARNE EN ESPAÑA PARA LOS PRINCIPALES TIPOS



Fuente: Anuario de Estadística Agraria. Ministerio de Agricultura

mientos industriales. Esto, como ha señalado GARCIA FERRERO en la reunión de Incorporc celebrada en 1981 abre el gusto del consumidor al tip de animales producidos por otros países, favoreciendo la competencia.

1.2. LA PRODUCCION

EN 1977 la producción ganadera representaba un 38,9 por ciento de la Producción Final Agraria y la contribución de la carne de porcino al conjunto de la producción de ganado para abasto era del 27,4 por ciento. La producción de carne de cerdo ha sufrido una gran evolución desde hace 20 años, sin que la aparición de la peste porcina en los años 60 haya interferido en su expansión.

La producción en los últimos 10 años ha seguido un aumento bastante regular con ciertas bajas en el 72 y sobre todo en el 75. Posiblemente el sector pasó un período de consolidación después de la expansión demasiado rápida de los primeros años de la década de los 70, dando lugar a dificultades financieras de los productores debido a un aumento de los costes y una caída de los precios. La producción en 1975 fue un 15 por ciento menor de la de 1974, pero para 1977 se había alcanzado el nivel de 1974. La tasa de incremento anual ha sido de 35.000 T.

Este aumento de la producción ha permitido el llegar a un auto-abastecimiento, casi total, puesto que exceptuando los años 1972 y 1975 en que se importó un 10 por ciento del consumo, para el resto de los años los niveles han permanecido muy bajos, suponiendo menos del 2 por ciento de la cantidad total consumida.

En el *gráfico 2* se muestra la evolución de las importaciones, así como del consumo y la producción, donde se parecía déficits ocasionales en la producción con respecto al consumo que han sido cubiertos por las importaciones.

El número de cabezas sacrificadas ascendía 13.138 millones en 1979, de las cuales un 98 por ciento correspondía a animales mayores y un 2 por ciento a animales con menos de 3 meses (lechones). Así como el peso medio de las canales de estos últimos se mantiene, en los animales mayores se aprecia una sensible baja, pues en el año 60 era de 88,2 Kg, en el año 70 de 82,9 Kg. y para el año 80 había descendido a 76,2

Cuadro 3

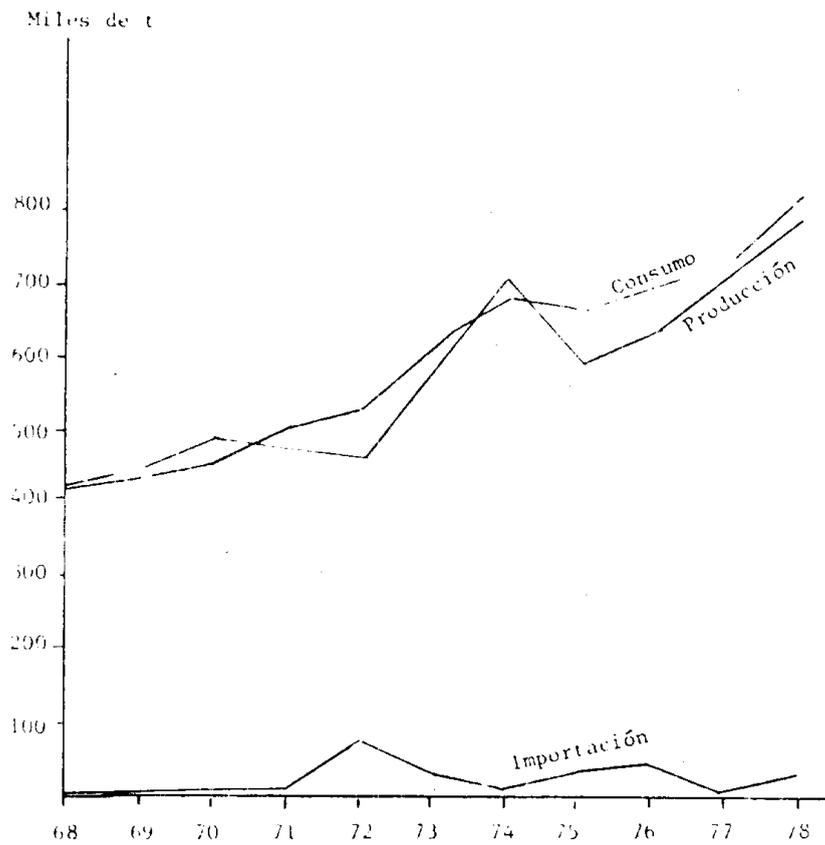
EVOLUCION DE LA PRODUCCION DE CARNE DE CERDO EN ESPAÑA
(000 T)

| | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Producción | 492 | 475 | 461 | 589 | 710 | 602 | 649 | 734 | 803 | 939 | 986 |

Fuente: Anuario de Estadística Agraria. M.º de Agricultura.

Gráfico 2

**CARNE DE CERDO: CONSUMO, PRODUCCION DE MATADEROS
E IMPORTACIONES**



Fuente: Anuario de Estadística Agraria. Ministerio de Agricultura Estadística Comercio Exterior. Ministerio de Comercio.

Cuadro 4
BALANCE DEL CONSUMO DE CARNE DE CERDO EN ESPAÑA
(1960-1979)

| Años | CONSUMO ANIMALES DOMESTICOS | | | | | | |
|------|------------------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------|
| | SACRIFICIOS (1.000 cabz.) | CANAL MEDIA (kg) | PRODUCCION CARNE (1.000 T) | Fresco (1.000 T) | Transformd. (1.000 T) | IMPORTACIONES EXPORTACIONES (1.000 T) (1.000 T) | CONSUMO TOTAL (1.000 T) |
| 1960 | 2.986 | | | | | | |
| 1960 | 2.986 | 86,4 | 258 | 34 | 224 | 10 | 268 |
| 1965 | 2.957 | 90,0 | 266 | 58 | 208 | 24 | 290 |
| 1970 | 6.024 | 81,7 | 492 | 196 | 296 | 1 | 493 |
| 1971 | 5.912 | 80,3 | 475 | 192 | 283 | 3 | 478 |
| 1972 | 5.666 | 81,4 | 461 | 184 | 277 | 76 | 437 |
| 1973 | 7.396 | 79,5 | 588 | 264 | 324 | 39 | 627 |
| 1974 | 9.464 | 75,0 | 710 | 319 | 391 | 8 | 718 |
| 1975 | 8.012 | 75,0 | 602 | 278 | 324 | 44 | 646 |
| 1976 | 8.513 | 76,4 | 650 | 304 | 346 | 52 | 702 |
| 1977 | 9.816 | 74,8 | 734 | 332 | 402 | 17 | 740 |
| 1978 | 10.952 | 73,3 | 803 | 392 | 410 | 38 | 840 |
| 1979 | 12.603 | 74,0 | 939 | 433 | 506 | 43 | 981 |

Fuentes: Anuarios de Estadística Agraria. Ministerio de Agricultura. Estadística del Comercio Exterior. Ministerio de Comercio.

Kg. Ello es debido al mayor consumo de animales en fresco, pero también a la política gubernamental que ha promovido el cruzamiento con animales de razas cárnicas, que tienen una relación de conversión pienso-carne alta y que suelen ser sacrificados con un peso menor y a una edad inferior a lo que tradicionalmente se venía haciendo.

El consumo en fresco en relación al industrial o transformado ha ido evolucionando, pasando de un 13 por ciento del total en 1960 a un 21 por ciento en 1965, un 39 por ciento en 1970 y en 1980 se había llegado a un consumo en fresco del 49 por ciento. Del total de consumo en fresco, un 6 por ciento es en forma de lechones o animales de menos de 3 meses y un 94 por ciento en animales mayores.

En el *cuadro 4* se muestra la evolución en la producción, canales, consumo, importación y exportación españoles del año 1960 al 1979.

El crecimiento en la producción ha sido generalizado por todas las regiones de España, con un mayor censo en general, a excepción de la región Norte y Andalucía Occidental donde el censo de 1978 es inferior al de 1970. En este período de ocho años ha cambiado la importancia de las regiones en cuanto a su participación en el censo total. Mientras que en 1970 las regiones con mayor censo eran Nordeste, Galicia y el Duero, en 1978 sigue destacando Nordeste pero a continuación y casi con el mismo censo figuran Levante, Duero, Galicia y Ebro; perdiendo importancia relativa la del Duero y Galicia en relación a su situación en 1970.

En los ocho años que separan el censo de 1970 y el de 1978 ha aumentado la importancia relativa de tres regiones: Ebro (+ 43 por ciento), Levante (+ 29,5 por ciento), Nordeste (+ 22 por ciento). En el resto de las regiones ha disminuido, correspondiendo los mayores valores para Norte (-36 por ciento), Andalucía Occidental (-30 por ciento) y Extremadura (-27 por ciento). Actualmente más de la mitad del censo total de animales se encuentra en tres regiones: Nordeste Ebro y Levante.

La concentración mayor en el Nordeste se ha señalado que ha sido debida a la existencia de una tradición en la industria cárnica, que se vió completada con el aumento de demanda por la concentración de la emigración, así como por la existencia de la tecnología de la producción de piensos

compuestos. No es extraño que las dos regiones que más han mejorado su situación relativa, sean vecinas de la Nordeste, lo que muestra la influencia de la difusión de la tecnología de piensos y de las técnicas desde la región pionera. Conviene resaltar la poca relación existente entre las áreas donde se concentra la producción de porcino y la producción de cereales, ya que la alimentación está basada en el maíz de importación. Sólomente en la región Ebro se produce una concentración de animales en una zona de producción de cereal, maíz y cebada, pero la relación es ocasional, porque los piensos no se producen sobre la base única de la producción regional.

I.3. EL COMERCIO EXTERIOR

En cuanto al capítulo del comercio exterior, tiene cierta importancia en las importaciones, preferentemente de carne congelada hasta el año 1978. En 1979 las carnes refrigeradas provinientes de Francia y R.D. Alemana supusieron el 30 por ciento de la carne total importada, cuando en la década anterior la carne fresca o refrigerada era menor al 1 por ciento del total. El origen de las carnes congeladas varía de año a año, pero hay países que figuran más frecuentemente como suministradores nuestros, R.D. Alemana, Hungría, Brasil, China, Finlandia. En el 1979 cabe señalar la importancia de Francia como suministrador tanto de carnes frescas como congeladas.

Como ya se ha comentado, las importaciones presentan variaciones de acuerdo a las oscilaciones en la producción, que afectan sobre todo a las importaciones de la Península y Baleares, puesto que Canarias representa una importación muy regular entre las 4.000 y 6.000 T.

Las exportaciones españolas son muy reducidas, siendo el principal importador Andorra en forma de carnes frescas y refrigeradas, con una cantidad entre las 500 y las 600 T. anuales. La existencia de peste porcina limita las posibilidades de exportación y exige una esmerada inspección veterinaria en mataderos que deben controlar los productos, tal como se ha señalado en la reunión de Incopor celebrada en 1981. Los países europeos y americanos no dejan entrar los productos ni aún siendo sometidos a altas temperaturas. Los acuerdos con países de la Comunidad

Económica Europea (CEE) para ir señalando zonas libres de peste, así como los análisis serológicos para detectar los animales contagiosos, abren perspectivas a una posible recuperación de las exportaciones en los años venideros.

II. LA SITUACION EN LA CEE

II.1. EL CONSUMO

La variación del consumo total de carne de cerdo en los países de la CEE ha sido la que aparece en el cuadro 5.

De estas cifras se destacan los grandes consumidores de la Comunidad, Alemania, Francia, Reino Unido e Italia.

En el *cuadro 6* se observa que los grandes consumidores per capita Alemania, Dinamarca y Países Bajos; es decir, los hábitos más altos de consumo de porcino corresponden a los países nórdicos de la Europa Continental. Hay que destacar Alemania, que también figuraba en el cuadro anterior como el de mayor nivel de consumo absoluto de la Comunidad. El mercado de la CEE de los nueve representaba una población total de más de 269 millones de habitantes en el año 1979, que se reparten por países de la siguiente manera:

II.2. LA PRODUCCION

Las cifras de consumo se alcanzan por la producción en cada país corregida por las cifras que se den en el comercio exterior. La producción propia se ha alcanzado en base a la disposición del siguiente número de animales:

Alemania es el país con mayor número de animales, doblando a Francia, que es el país que está a continuación, por encima de los Países Bajos, Italia y Dinamarca. A la vista de los datos de población antes presentados junto con los de consumo, se desprende que los Países Bajos y Dinamarca son países netamente exportadores de carne de porcino.

II.3. EL COMERCIO EXTERIOR

Para observar la situación total de la Comunidad en cuanto a su abastecimiento de carne de porcino, se presenta a continuación el *cuadro 9* con el balance del consumo de los nueve países.

Cuadro 5
EVOLUCION DEL CONSUMO DE CARNE DE CERDO EN LA CEE
(000 T)

| PAISES | 1965 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Bélgica | 286 | 336 | 346 | 359 | 387 | 395 | 373 | 377 | 375 | 399 | 417 |
| Luxemburgo | 152 | 145 | 153 | 170 | 174 | 177 | 195 | 201 | 212 | 233 | 245 |
| Dinamarca | 1.393 | 1.551 | 1.638 | 1.693 | 1.700 | 1.746 | 1.795 | 1.841 | 1.891 | 1.982 | 2.045 |
| Francia | 2.341 | 2.734 | 2.933 | 3.019 | 2.950 | 3.110 | 3.131 | 3.177 | 3.228 | 3.413 | 3.491 |
| Alemania | 81 | 91 | 92 | 92 | 94 | 95 | 83 | 92 | 89 | 94 | 108 |
| Irlanda | 489 | 679 | 764 | 802 | 870 | 939 | 994 | 1.055 | 1.133 | 1.208 | 1.298 |
| Italia | 333 | 373 | 423 | 430 | 309 | 463 | 482 | 489 | 544 | 576 | |
| Países Bajos | 1.517 | 1.490 | 1.573 | 1.564 | 1.495 | 1.468 | 1.296 | 1.313 | 1.394 | 1.423 | 1.496 |
| Reino Unido | | | | | | 106 | 104 | 112 | 130 | 142 | 146 |
| Grecia | | | | | | | | | | | |
| Total CEE | 6.592 | 7.399 | 7.922 | 8.129 | 8.079 | 8.499 | 8.453 | 8.657 | 8.941 | 9.438 | 9.822 |

Fuente: Meat Balances in OECD Member countries OECD 1981.

Cuadro 6
EVOLUCION DEL CONSUMO POR HABITANTE Y AÑO EN LA CEE
(kilogramos)

| PAISES | 1965 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Bélgica | 29,2 | 33,4 | 34,5 | 35,7 | 38,4 | 39,0 | 36,7 | 37,1 | 36,8 | 39,1 | 40,8 |
| Luxemburgo | 31,9 | 29,4 | 30,8 | 34,1 | 34,6 | 35,1 | 38,5 | 39,6 | 41,7 | 35,6 | 37,9 |
| Dinamarca | 28,6 | 30,6 | 32,0 | 32,7 | 32,6 | 33,2 | 34,0 | 34,8 | 35,6 | 37,2 | 38,2 |
| Francia | 40,0 | 45,1 | 47,8 | 49,0 | 47,6 | 50,1 | 50,6 | 51,6 | 52,6 | 55,7 | 56,9 |
| Alemania | 28,2 | 30,8 | 30,9 | 30,5 | 30,8 | 30,8 | 26,5 | 20,1 | 27,9 | 29,2 | 32,0 |
| Irlanda | 9,4 | 12,7 | 14,1 | 14,7 | 15,8 | 16,9 | 17,8 | 18,8 | 20,1 | 21,3 | 22,8 |
| Italia | 27,1 | 28,6 | 32,1 | 32,3 | 30,4 | 34,2 | 35,3 | 35,5 | 35,3 | 39,0 | 41,4 |
| Países Bajos | 28,0 | 26,9 | 28,3 | 28,0 | 26,7 | 26,2 | 23,2 | 23,5 | 24,9 | 25,5 | 26,7 |
| Reino Unido | — | — | — | — | — | 11,8 | 11,5 | 12,2 | 14,0 | 15,2 | 15,4 |
| Grecia | — | — | — | — | — | 32,6 | 32,0 | 32,7 | 33,6 | 35,2 | 36,6 |
| Total CEE | 27,1 | 29,4 | 31,3 | 31,9 | 31,5 | 32,6 | 32,0 | 32,7 | 33,6 | 35,2 | 36,6 |

Fuente: Meat Balances in OECD Member countries. OECD 1981.

Cuadro 7

POBLACION DE LOS PAISES DE LA CEE
(000)

| | BELGICA | LUXEMBUR | DINAMARC. | FRANCIA | ALEMANIA | IRLANDA | ITALIA | P. BAJOS | R. UNIDO | GRECIA |
|--------------------|---------|----------|-----------|---------|----------|---------|--------|----------|----------|--------|
| Población en miles | 9.849 | 853 | 5.117 | 53.500 | 61.337 | 3.370 | 56.888 | 14.030 | 55.952 | 9.450 |

Fuente: Meat Balances in OECD Member countries. OECD 1981

Cuadro 8

EVOLUCION DEL CENSO TOTAL DE GANADO PORCINO EN LA CEE
(000 de animales)

| PAISES | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bélgica | 4.720 | 4.666 | 4.679 | 4.813 | 4.935 | 4.992 | 4.987 |
| Luxembur. | 101 | 95 | 86 | 89 | 88 | 91 | 80 |
| Dinamarca | 8.364 | 8.058 | 7.597 | 7.918 | 8.290 | 9.184 | 9.566 |
| Francia | 11.461 | 12.092 | 11.890 | 11.129 | 10.853 | 10.765 | 10.685 |
| Alemania | 20.451 | 20.234 | 19.805 | 20.589 | 21.386 | 22.641 | 22.374 |
| Irlanda | 1.035 | 796 | 879 | 988 | 998 | 1.149 | 1.120 |
| Italia | 8.201 | 8.814 | 8.888 | 9.097 | 9.420 | 8.922 | 8.807 |
| P. Bajos | 6.889 | 7.153 | 7.016 | 7.354 | 8.429 | 9.301 | 10.044 |
| R. Unido | 9.345 | 7.885 | 7.714 | 8.151 | 7.733 | 7.965 | 7.794 |
| Grecia | — | — | — | — | 866 | 891 | 900 |
| Total CEE | 70.567 | 69.793 | 68.554 | 70.128 | 72.998 | 75.901 | 76.357 |

Fuente: Meat Balances in OECD Member countries. OECD 1981.

Cuadro 9

BALANCE DE LA CARNE DE PORCINO PARA PAISES MIEMBROS DE LA CEE
(año 1979)

| PAISES | N.º DE ANIMALES SACRIFICADOS (000) | PESO MEDIO CANAL (kg) | PRODUCCION PROPIA BRUTA (000 T) | PRODUCCION * | | EXPORTACIONES (000 T) | IMPORTACIONES (000 T) | CONSUMO ** TOTAL (000 T) |
|-----------|------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| | | | | TOTAL DE MATADEROS (000 T) | MATADEROS (000 T) | | | |
| Bélgica | 8.004 | 81 | 669 | 650 | — | — | — | — |
| Luxembur. | 102 | 74 | 8 | 8 | — | — | — | — |
| Dinamarca | 13.314 | 67 | 901 | 893 | 638 | — | — | 245 |
| Francia | 20.041 | 92 | 1.733 | 1.847 | 63 | 259 | — | 2.045 |
| Alemania | 37.577 | 84 | 3.089 | 3.169 | 57 | 376 | — | 3.491 |
| Irlanda | 2.296 | 67 | 155 | 154 | 50 | 4 | — | 108 |
| Italia | 10.041 | 103 | 969 | 1.033 | 47 | 311 | — | 1.298 |
| P. Bajos | 13.078 | 84 | 1.289 | 1.107 | 582 | 49 | — | 576 |
| R. Unido | 14.738 | 64 | 940 | 940 | 24 | 580 | — | 1.496 |
| Total CEE | 119.191 | — | 9.883 | 9.930 | 1.461 | 1.597 | — | 9.405 |

Fuente: Meat Balance in OECD member countries. OECD 1981.

* = Producción total de mataderos = Producción Propia Brutas — el equivalente en carne canal de animales exportados vivos + equivalente en carne canal de animales importados vivos.

** = Consumo total + Producción Total de mataderos — la exportación + la importación + la variación de stocks en los países donde se dispone de este dato.

Se observa que la CEE en su conjunto es autosuficiente, igualándose las cantidades exportadas e importadas.

Como países exportadores más importantes aparecen Dinamarca, Países Bajos y Bélgica. Como exportadores: Reino Unido, Alemania, Italia y Francia. A excepción de Irlanda que maneja unas cantidades pequeñas en su comercio exterior el resto de los países están divididos claramente en importadores o exportadores. Existe pues una especialización en algunos países en la exportación que cubre los déficit entre consumo y producción propia del resto de los países comunitarios, aún cuando existe en estos una importante producción.

Como complemento a esta información es de interés conocer la situación de Portugal pues junto a España espera su entrada en la Comunidad.

Cuadro 10

BALANCE DE LA CARNE DE PORCINO PARA PORTUGAL
(1979)

| | |
|---------------------------------------------|-------|
| Número de animales sacrificados (000) | 2.300 |
| Peso medio canal (Kg) | 67 |
| Producción propia bruta (000 t) | 155 |
| Producción total de mataderos (000 t) | 155 |
| Exportaciones (000 t) | — |
| Importaciones (000 t) | 8 |
| Consumo total (000 t) | 163 |

Fuente: Meat Balances in OECD member countries. OECD 1981.

Portugal es un país autosuficiente que por el momento sólo importa pequeñas cantidades. Sin embargo, su nivel de consumo (16,3 Kg) es muy bajo, siendo presumible que aumente la demanda de carne de porcino en este país, tal como ha venido ocurriendo en los últimos años (en 1973 era de 14,5 kg). Esta demanda creciente deberá ser compensada por una mayor producción propia o por un aumento de las importaciones.

En los diez países que hoy componen la CEE, su grado de auto-abastecimiento ha evolucionado según se indica en el cuadro 11.

El auto-abastecimiento de la CEE se presenta como una situación estable, variando algo según los ciclos de la producción porcina y las variaciones de la renta disponible de los consumidores.

El auto-abastecimiento de la CEE supone una cantidad inapreciable en la adquisición de carne de porcino y la venta a países de fuera del área de la comunidad. Para aclarar este aspecto se presenta el cuadro 12 en el que por países se presentan las importaciones y exportaciones dentro y fuera de la CEE.

Se observa como los países importadores, cubren aproximadamente el 90 por ciento de sus compras en el exterior, con países del área comunitaria.

Cuadro 11

**AUTO-ABASTECIMIENTO EN CARNE DE PORCINO DE LOS
PAISES DE LA CEE
(1976-80)**

| PAISES | AUTO-ABASTECIMIENTO (porcentajes) | | | | |
|--------------------|-----------------------------------|-------|--------|--------|--------|
| | 1976* | 1977* | 1978** | 1979** | 1980** |
| Bélgica-Luxemburgo | 173 | 175 | 170,9 | 161,7 | 160,1 |
| Dinamarca | 360 | 354 | 349,8 | 368,2 | 351,8 |
| Francia | 85 | 85 | 83,6 | 83,9 | 82,4 |
| Alemania | 87 | 88 | 87,8 | 88,5 | 87,6 |
| Grecia | — | — | 88,2 | 86,5 | 92,3 |
| Irlanda | 137 | 151 | 141,7 | 143,5 | 132,7 |
| Italia | 71 | 76 | 76,3 | 74,8 | 70,8 |
| Países Bajos | 209 | 221 | 224,4 | 225,1 | 240,0 |
| Reino Unido | 65 | 65 | 61,6 | 62,8 | 64,6 |
| Total CEE-9 | 99 | 100 | 99,9 | 100,9 | 100,6 |
| Total CEE-10 | — | — | — | — | — |
| | | | 99,7 | 100,6 | 100,4 |

Fuente: * Agrarwirtschaft 1979. ** Animal Production Eurostat 1-1982

De los países proveedores destacan los Países Bajos con el 90 por ciento de sus ventas dentro de la CEE y Dinamarca, que vende el 80 por ciento de su producción.

III. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS PIENSOS EN ESPAÑA Y LA CEE

El hecho de que los piensos supongan del 70 al 80 por ciento de los costes de producción del cerdo los hacen los principales elementos de las diferencias en las técnicas de producción. Por esta razón se estudian comparativamente los piensos en España y la CEE desde los puntos de vista, del consumo y de la composición de los mismos.

Los datos de las explotaciones españolas proceden de una encuesta hecha de 282 explotaciones en Aragón, que abarcaba los tres tipos de ciclo cerrado, cebo y cría. En ciclo cerrado y cría la producción libre era mayoritaria con porcentajes de 93 y 75 respectivamente. Mientras que en el cebo, eran mayoría las explotaciones que producían bajo contrato, con un porcentaje del 90. En conjunto un 57 por ciento de las explotaciones de la región operaba bajo contrato.

III.1. CONSUMO DE PIENSO

De los datos de la encuesta se puede calcular la cantidad de pienso total necesario para producir un cerdo de 95 Kg. peso vivo.

Cuadro 12

PIENSO TOTAL NECESARIO POR ANIMAL PARA MATADERO

| CONCEPTOS | LIBRES | CONTRATA. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|
| Kg. de alimento necesario para los reproductores (consumo de cerdas + verracos para 17 lechones producidos por cerda y año)..... | 59 | 60 |
| Kg. de alimento lechones hasta 15 Kg. | 15 | 15 |
| Kg. de alimento para pasar de 15 Kg. a 94 Kg. ... | 269 | 274 |
| <i>Total</i> | 243 | 349 |

Fuente: Encuesta 1979. Departamento de Economía y Sociología. CRIDA-03.

Cifras que pueden asimilarse a las que señala HENRY (1981) para los resultados medios de la gestión técnica del rebaño porcino francés, pues con un consumo total de 370 Kg., alcanzaban un peso medio de 102,8 Kg.

Cuadro 13

COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAISES MIEMBRO DE LA CEE
(000 T)

| AÑO | CEE | BEL/LUX | DINAM | FRANCIA | ALEMANIA | ITALIA | P. BAJOS | R. UNIDO |
|----------------------|-----|---------|-------|---------|----------|--------|----------|----------|
| IMPORTACIONES | | | | | | | | |
| 75 Total | 231 | 27 | 1 | 216 | 349 | 240 | 30 | 485 |
| 75 Intra | — | 22 | 1 | 163 | 303 | 157 | 29 | 442 |
| 76 Total | 190 | 23 | — | 230 | 346 | 262 | 33 | 479 |
| 76 Intra | — | 20 | — | 169 | 308 | 212 | 32 | 442 |
| 77 Total | 144 | 21 | — | 244 | 346 | 250 | 41 | 512 |
| 77 Intra | — | 19 | — | 211 | 311 | 209 | 41 | 479 |
| 78 Total | 152 | 21 | — | 260 | 374 | 273 | 32 | 564 |
| 78 Intra | — | 20 | — | 221 | 345 | 263 | 31 | 253 |
| 79 Total | 88 | 26 | — | 259 | 377 | 311 | 44 | 580 |
| 79 Intra | — | 24 | — | 250 | 351 | 291 | 43 | 550 |
| 80 Total | 127 | 29 | — | 293 | 441 | 344 | 41 | 561 |
| 80 Intra | — | 24 | — | 271 | 409 | 303 | 41 | 530 |
| EXPORTACIONES | | | | | | | | |
| 75 Total | 232 | 240 | 546 | 37 | 28 | 33 | 240 | 9 |
| 75 Intra | — | 237 | 411 | 24 | 23 | 25 | 237 | 7 |
| 76 Total | 166 | 229 | 501 | 37 | 33 | 24 | 479 | 15 |
| 76 Intra | — | 227 | 390 | 27 | 29 | 15 | 430 | 12 |
| 77 Total | 170 | 226 | 530 | 40 | 45 | 21 | 514 | 23 |
| 77 Intra | — | 222 | 408 | 23 | 37 | 10 | 457 | 20 |
| 78 Total | 169 | 249 | 564 | 46 | 44 | 32 | 549 | 19 |
| 78 Intra | — | 242 | 443 | 30 | 37 | 25 | 526 | 16 |
| 79 Total | 218 | 270 | 638 | 63 | 59 | 48 | 579 | 24 |
| 79 Intra | — | 259 | 485 | 32 | 52 | 38 | 557 | 22 |
| 80 Total | 213 | 277 | 683 | 55 | 70 | 40 | 598 | 25 |
| 80 Intra | — | 266 | 529 | 36 | 56 | 31 | 566 | 24 |

Fuente: Animal Production. Eurostat 1-1982.

Los resultados obtenidos respecto a los índices de conversión fueron los siguientes:

Cuadro 14

**CANTIDAD DE PIENSO CONSUMIDO POR Kg DE CARNE
AÑADIDO, POR TIPO Y TAMAÑO DE EXPLOTACION**

| TIPO DE EXPLOTACION | N.º DE ANIMALES VENDIDOS AL AÑO | | | | | LOS TAMAÑOS |
|---------------------------|---------------------------------|-----------|-------------|-------------|-------|----------------|
| | 100-500 | 501-1 000 | 1 001-2 000 | 2 001-3 000 | 3 000 | |
| Ciclo cerrado: | | | | | | |
| Libre | 3,94 | 3,93 | 3,67 | 3,80 | 3,82 | 3,89 |
| Contratada | — | * | 3,68 | — | — | 3,68 |
| Cebo: | 3,48 | 3,35 | 3,46 | 3,51 | 3,43 | 3,44 |
| Libre | | | | | | |
| Contratada | 3,61 | 3,60 | 3,30 | 3,41 | 3,25 | 3,56 |
| Cría: | | | | | | |
| Libre | 5,09 | 5,43 | 4,84 | — | — | 5,20 |
| Contratada | 6,02 | — | 4,31 | 3,77 | 5,02 | 4,97 |

(—) Sin datos; (*) Datos insuficientes para estimación.

Fuente: Encuesta 1979. Departamento de Economía y Sociología. CRIDA-03

Cada una de las relaciones de conversión obtenidas está dentro de los límites esperados. Las de cebo emplean menos pienso que las de ciclo cerrado, puesto que aunque puede haber algunas ineficiencias en la producción por fases, se ahorran el mantenimiento de los reproductores. Las de cría utilizan más kilos de pienso por kilo de carne que las de ciclo cerrado, debido a las necesidades de mantenimiento del rebaño reproductor y a la venta de los lechones de 15-20 kg, por lo que se reparte el consumo de cerdas y verracos sobre menor número de kilogramos.

Las cifras del cebo, se pueden considerar consistentes, ya que numerosos contratos para el cebo o engorde incorporan primas al rendimiento de 25 pesetas por cabeza, si el índice es menor del 3,4 RABANAL (1979) indica índices de conversión en explotaciones dedicadas a cría de 3,3 kg de pienso por kg peso vivo si se adquieren los lechones a las cinco semanas de edad, y 8,5 kg de peso vivo, y 3,4 kg de pienso por kg de carne si los lechones son adquiridos a las 8 semanas de edad y 17 kg de

peso. Esta segunda forma es la que corresponde de promedio a las explotaciones encuestadas concordando el índice de conversión con los obtenidos.

Existe buena técnica en las explotaciones encuestadas, pues DAGORN (1980) para un grupo de 2.988 explotaciones de cebo en Francia de un índice medio de 3,47, pero con medias en algún Departamento superiores a 3,66. Estas explotaciones partían de lechones de peso medio a la entrada de 27,3 kg. y el peso medio vivo del cerdo vendido era de 103,2 kg.

De cualquier forma la comparación de la eficiencia en la conversión de piensos en distintos países es siempre difícil, por los diferentes métodos de medida seguidos en cada país. Además, el manejo de datos medios no debe hacer olvidar que las conversiones a nivel de explotación, varían ampliamente.

El aumento del tamaño de las explotaciones y la mejora de su eficiencia han sido para NEUVILLE-ROLFE (1979) las causas de que la conversión de pienso para el engorde de cerdos, de 20 a 100 kg de peso vivo, se haya situado en Europa en una media probablemente por debajo de 3,60 kg de pienso por 1 kg de carne ganado. El citado autor indica que en las estaciones experimentales, de la mayoría de los países productores, se han conseguido ya tasas de conversión de 2,8:1. La situación en los países de la CEE, sería la siguiente:

Cuadro 15

CONVERSION MÈDIA DE PIENSO EN EL ENGORDE DE CERDOS DE 20 A 100 Kg DE PESO VIVO

| PAISES | CONVERSION DE PIENSO (KG. PIENSO POR KG. PESO VIVO GANADO) | |
|--------------------|------------------------------------------------------------|------|
| | 1970 | 1977 |
| Alemania | 3,82 | 3,65 |
| Francia | 3,75 | 3,64 |
| Italia | — | — |
| Holanda | 3,74 | 3,61 |
| Bélgica-Luxemburgo | — | 3,50 |
| Reino Unido | — | 3,30 |
| Irlanda | 3,70 | 3,41 |
| Dinamarca | — | 3,27 |

Fuente: NEUVILLE-ROLFE, F. et al., 1979 "Feed use and feed conversion ratios for livestock in the member countries of the European Community". Bureau Européen de Recherches.

III.2. COMPOSICION DEL PIENSO

Las raciones requeridas para producir un cierto tipo de cerdo, tienen similitudes básicas en su contenido nutricional, pero difieren en la clase de fuentes de los ingredientes, métodos de preparación y de suplementación. Los resultados de la encuesta realizada en Aragón muestran cómo en las explotaciones de producción libre, un 50 por ciento de las de ciclo cerrado y cría, y un 77 por ciento de las de cebo, compran pienso elaborado fuera, además de todas las contratadas. Las restantes los preparan en la explotación.

Los suministradores de piensos, sean fábricas de pienso integradoras o cooperativas, realizan su composición minimizando los costes. Para ello utilizan la técnica de la programación lineal; una vez definido el animal a considerar, las características nutricionales de las materias básicas y sus precios, introducen limitaciones (mínimas y máximas) que precisan los intervalos entre los que se permite la incorporación de las características mencionadas. Esta técnica está extendida también a los agricultores individuales a través de las firmas que les suministran los complementos vitamínico-minerales, las cuales les ofrecen como servicio la composición de la ración con coste mínimo de acuerdo a los precios de mercado.

La composición de los piensos preparados por las explotaciones individuales fue la siguiente:

Cuadro 16

RACIONES DE PIENSO EN GANADEROS INDIVIDUALES, SEGUN TIPO DE CERDO

| ALIMENTO | MADRES O VERRACOS | LECHONES | CERDO MATADERO |
|--------------------------------------|-------------------|----------|----------------|
| Cebada | 61 | 27 | 57 |
| Maíz | 14 | 40 | 13 |
| Harina de soja | 10 | 20 | 20 |
| Salvado y subprod. molienda | 6 | — | 3 |
| Alfalfa deshidratada | 3 | — | 2 |
| Harina de carne | 1 | — | — |
| Leche descremada | — | 9 | — |
| Otros piensos, vitaminas y minerales | 5 | 4 | 5 |
| <i>Total</i> | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Encuesta 1979. Departamento de Economía y Sociología. CRIDA-03.

En esta composición cabe destacar que el pienso entra dentro del grupo cereal-soja, que con anterioridad era casi exclusivamente maíz-soja. Esto sería debido según HENRY (1981) a la necesidad de una relación constante energía/proteína ya que el animal establece su nivel de ingestión según sus necesidades energéticas.

Debido a que la asesoría proviene de las fábricas de pienso, la composición mencionada difiere poco de las utilizadas por estas, como puede apreciarse comparándolas con las recogidas en el *cuadro 17*.

Las dos composiciones presentan grandes similitudes, pudiendo señalarse las siguientes diferencias: a) mayor empleo del maíz en las fábricas de pienso, por ser más económico y mayor empleo de la cebada en las explotaciones individuales, por ser el pienso más abundante en la región; b) el consumo de sorgo en los fabricantes no aparece en las explotaciones individuales, que en general concentran el consumo en menos productos; c) consumo de harina de girasol en los fabricantes y no en los ganaderos, por las mismas motivaciones que las señaladas para el sorgo.

Ante las perspectivas de la entrada de España en la CEE, es interesante comprobar las características de los piensos en algunos países de la CEE.

Cuadro 17

RACIONES EN FABRICAS DE PIENSO, SEGUN TIPO DE CERDO

| ALIMENTOS | MADRES O VERRACOS | LECHONES | CERDO MATADERO |
|--------------------------------------|----------------------|----------|-------------------|
| Cebada | 64 | 32 | 36 |
| Maíz | — | 23 | 24 |
| Sorgo | — | — | 10 |
| Salvado y subprod. molienda | 10 | 5 | — |
| Harina de soja | 11 | 20 | 20 |
| Harina de girasol | 2 | 7 | 2 |
| Alfalfa deshidratada | 5 | — | — |
| Harina de pescado o carne | — | 3 | 3 |
| Leche descremada | — | 8 | — |
| Otros piensos, vitaminas y minerales | 4 | 9 | 5 |
| <i>Total</i> | 100 | 100 | 100 |

Fuente: PELACH, A., 1981 "Impacts on selected feed grain and livestock enterprises of Spain's accession to the European Economic Community". Department of Agricultural Economics, Michigan State University.

Cuadro 18

COMPOSICION DE LOS PIENSOS EN PAISES DE LA CEE

| PRODUCTOS | FRANCIA 1970 | | ALEMANIA (1975-76) | | R. UNIDO (1976) | | | |
|----------------------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | LECHON. | CEBO | MADRES | LECHON. | CEBO | MADRES | LECHON | CEBO |
| Cereales | 60 ^a | 55-60 ^a | 88 ^b | 80 ^b | 84 ^b | 61 ^c | 66 ^c | 63 ^c |
| Soja | 20 | 13-17 | 7 | 12,5 | 10 | 10 | 19 | 14 |
| Subp. cereales | | 15-20 | | | | 22 | 22 | 17 |
| Harina alfalfa | | | | 5 | | | | |
| Harina pescado | | | | 2,5 | 5 | 4 | | |
| Harina pescado, leche descremd., otros | 20 | | | | | | | |
| Otros | | 3-12 | 2,5 | 2,5 | 2 | 7 | 4 | 6 |

a) Principalmente trigo. b) Principalmente cebada. c) 50 por ciento cebada, 25 por ciento trigo, 25 por ciento maíz.

Fuente: NEUVILLE ROLFE, F. et al., 1979 "Feed use and feed conversion ratios for livestock in the member countries of the European Community". Bureau European de Recherches.

Las diferencias pueden situarse en menor uso del maíz, que ha sido sustituido por el trigo, y la complementaridad de las proteínas vegetales con las animales, utilizando la harina de pescado. En general, en el trabajo reseñado, se señala como características de la evolución en el empleo de piensos en los países comunitarios, el aumento en el uso de la tapioca y molasas, y la reducción en el uso de tortas, no ocurriendo lo mismo con la de la soja. Los cambios en los piensos empleados se derivan de los cambios en forma de alimentación a nivel de explotación y las relaciones de precios entre cereales y otros alimentos. Al ser las explotaciones mayores y más especializadas, ha aumentado el uso de alimentos preparados y disminuido el empleo de cereales propios. Además en algunos países la proximidad a los puertos de las zonas de producción, la buena localización de las fábricas de pienso, transportes eficientes, y las tasas verdes compensatorias de las devaluaciones de moneda, han favorecido el uso de los piensos importados.

Sobre el problema de cómo evolucionarán las raciones de los cerdos en caso de que España entre dentro de la CEE,

PELACH (1981) observa que las actuales raciones fundamentales en cebada-soja podrían evolucionar hacia raciones en las que la cebada sería sustituida por maíz y trigo. Esto sería debido a que teniendo en cuenta la energía digestible que contienen el maíz y la cebada, además de su contenido de grasa, la relación de precios de equilibrio sería:

$$\frac{\text{maíz}}{\text{cebada}} = 1,14$$

Como la relación de precios en España entre maíz y cebada es actualmente mayor a ese índice, mientras que la CEE se da el caso contrario, es por lo que si España entrará en la CEE habría una sustitución de cebada por maíz en las explotaciones españolas.

Otro aspecto de interés es la utilización de soja y la posible sustitución de esta por el girasol. Para PELACH (1981) el potencial de utilización de aquí es alto, pero su utilización estaría limitada por un alto contenido en fibra, especialmente si se combina con la cebada, por ser un alimento con un alto contenido en fibra. PELACH (1981) presenta la alternativa de las raciones cebada-soja o maíz-girasol. Para GONZALEZ CARBAJO et al. (1978) las posibilidades de empleo del girasol son muy amplias, limitadas sólo por su disponibilidad, disponiendo en el mercado de la harina de girasol descortada, con niveles de fibra similares a los de la harina de soja. El trigo por su bajo contenido en fibra y buena asimilación por los cerdos tendría una entrada en la ración, dependiendo de la relación de precios. Así pues, mientras que el análisis por programación lineal, con precios actuales de la CEE sugieren que se tenderá a utilizar más maíz y trigo a costa de la cebada, observamos que las composiciones de las raciones en los países de la Comunidad presentan divergencias basadas en las características de sus producciones propias frente a los piensos importados.

IV. EL IMPACTO DE LA ENTRADA DE ESPAÑA EN LA CEE

Los datos expuestos anteriormente indican la evolución dinámica del sector porcino en España que ha seguido auto-abasteciendo el país y que sitúan el consumo de la carne de porcino por cabeza por encima de la de pollo, que había sido hasta ahora la de mayor demanda. Las dificultades que

tropieza el sector pesquero nacional para atender la demanda nacional, hace pensar que las proteínas de la dieta española deberán ser aportadas más con la carne que con el pescado. Con esta premisa y teniendo en cuenta el limitado potencial el incremento de la producción de carne de vacuno por los costes competitivos y la tendencia decreciente en el consumo de carne de ovino que casi se ha visto superado por la carne de conejo, se plantea la competencia entre la carne de cerdo y la de pollo, siendo la primera la que aparenta tener más perspectivas de crecimiento. Si es que tienen algún sentido el comparar la composición de la dieta entre naciones, ya somos en Europa el principal consumidor de carne de pollo, por lo que soporta la idea de que la demanda de carne de porcino en el interior seguirá creciendo.

Los países componentes de la CEE son en conjunto autosuficientes. Aún cuando dentro de ellos aparecen claramente diferenciados los países importadores (Francia, Alemania, Italia y Reino Unido) y los exportadores (Bélgica, Dinamarca y Países Bajos). Por lo visto en los datos aportados relacionados con la técnica utilizada en los piensos (principal componente de los costes) las explotaciones españolas tienen niveles productivos muy semejantes a los comunitarios, demostrando su competitividad.

Las modificaciones que la entrada en la CEE traerían al sector productivo español han sido estudiadas por PETERSON et al. (1981) a través de dos metodologías: uno con modelo de simulación de series de tiempos y el otro por presupuestos a nivel de explotación. En los dos casos las comparaciones se han hecho usando dos conjuntos de precios, uno los de España en el año 1979 y en el otro los estimados que prevalecerían bajo la Política Agrícola Común de la Comunidad. Los resultados indican que la producción de carne de cerdo seguirá creciendo con la incorporación de la Política Agrícola Común. Los resultados a nivel explotación sugieren márgenes brutos más bajos para los productores después de la entrada, pero esto se debe a diferentes suposiciones en los precios. El análisis por programación lineal de la composición de los piensos, sugiere que los piensos actuales de baja energía (cebada-harina de soja) cambiarán a los de alta energía (maíz-soja o girasol) que puede llevar a una mejor conversión del pienso.

Aún cuando el aumento de los costes de piensos redu-

cirán probablemente la rentabilidad de este sector cuando España entre en la CEE, se espera que la producción siga creciendo. El estudio señala también que los precios más altos de la carne en la CEE actuarán como un freno en el consumo de la carne de cerdo y se espera se produzcan excedentes. Finalizan indicando que a no ser que la peste porcina africana sea eliminada, los excedentes proyectados podrían constituir un problema al no poder ser exportados.

El estudio está bien documentado siendo válidos los resultados que se derivan de él, pero se podrían hacer varias reservas. Caso de que se vaya a ir a piensos de maíz-soja, al ser mayores los precios de la cebada en la Comunidad, darán lugar a aumentos de la producción de este cereal, que de no emplearse como pienso originará excedentes. Ante el problema de subvencionar estos excedentes, es posible el trabajar con raciones de energía más baja que utilice más cebada, sustituyendo al maíz y ahorrando divisas aunque aumentando los costes del pienso. Por otra parte se duda que la demanda de carne de cerdo va ya a disminuir, tanto más cuanto que se supone que los incrementos de consumo de pollo serán pequeños (sector que se verá afectado también por mayores costes de piensos además de no esperarse una variación en los precios). Pero la existencia de excedentes está condicionada a si se produce una reducción en el consumo de carne en España, derivada del aumento de precios al incorporarse a la CEE; condición que no parece muy probable. Este es el resultado a que llega SMITH (1981), que en un modelo matemático del sector agrario español, estudia la producción, consumo y comercio, confrontando la actual política española con la Política Agrícola Común para diferentes condiciones de comercio. En sus conclusiones explica, como a pesar de que el incremento en los costes de producción llevaría a una reducción en el número de animales, el tirón de la demanda pudiera compensar esa tendencia. Según SMITH (1981) las expectativas de crecimiento de la población, junto con la posibilidad de mayor nivel de crecimiento económico y de mayores rentas, dará lugar a un sostenido incremento en la demanda de productos ganaderos.

Esta tesis sobre el efecto de las rentas españolas al entrar en la CEE, parece algo optimista, pero es un aspecto que no había sido considerado en el trabajo anterior y puede ser contemplado como probable.

Sigue quedando para España el problema de la peste porcina, que puede originar el que quede la puerta abierta para los productos del Mercado Común en España y cerrada en sentido contrario. Si en el período hasta la entrada como miembro con todos los derechos, somos capaces de controlar la peste porcina, y convencer a nuestros futuros vecinos comunitarios de que eso es un hecho cierto, el sector porcino español puede esperar con optimismo su futuro.

Finalmente, se ha de mencionar que no se ha hecho referencia a los problemas monetarios, con su secuela de tasas verdes, acuerdos en el período de transición, cantidades compensatorias, etc. que efectivamente pueden tener una gran influencia en el ajuste de precios relativos y por lo tanto a las condiciones en que se ajuste la oferta agraria en la entrada. Pero como comenta SMITH (1981), estos factores serán sólo modificaciones temporales, y en definitiva los países quedarán con los mismos precios.

BIBLIOGRAFIA

- DAGORN, J., 1980. "Gestión técnico-económica. Porcs charcutiers". Techni Porc, 4.2.
- EUROSTAT, 1981. "Animal Production". Luxemburg.
- GONZALES CARBAJO, A. et al., 1978. "Marco general de la demanda de alimentos concentrados por la Ganadería Española y su proyección para 1980". ITEA n.º 33.
- HENRY, Y., 1981. "Alimentation du porc". Instituto Agronómico Mediterraneo de Zaragoza.
- INSTITUT FÜR LANDWIRTSCHAFTLICHE MARKTFORSCHUNG-BRAU-VOLK, 1979. "Die Landwirtschaftliche Märkte and der jahreswende 1979/80". Agrarwirtschaft 12.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA. "Anuarios de Estadística Agraria". Madrid.
- MINISTERIO DE COMERCIO. "Estadística de Comercio Exterior". Madrid.
- NEUVILLE-ROLFE, F., CASPARI, L., MAC LAREN, D., HOBHOUSE, G., CHAUNIER, D., 1979. "Feed use and feed conversion ratios for livestock in the member countries of the European Community". Bureau Européen de Recherches.
- ORGANISATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT, 1981. "Meat Balances in OECD. Member countries". París.
- PELACH, A., 1981. "Impacts on selected feed grain and livestock enterprises of Spain's accession to the European Economic Community". Department of Agricultural Economics. Michigan State University.
- PETERSON, E.W.F., PELACH, A., RILEY, H.M., SORENSON, V.L., 1981. "Impacts of Spanish accession to the EEC on production, consumption and trade in feed grains, oil seeds and livestock products". Department of Agricultural Economics. Michigan State University.
- RABANAL, M., RABANAL, J., RABANAL, S., 1979. "Explotación porcina intensiva". Ed. Pedrell.

SMITH, G. Lynton., 1981. "The impact of the accession of Spain to the European Communities on trade in grains and oil seeds". Bureau of Agricultural Economics. Purdue University.

RESUMEN

En este estudio se analiza el efecto que tendrá la entrada de España en la Comunidad Económica Europea sobre el sector porcino español.

En primer lugar se analiza la situación del consumo de carnes en España, destacando cómo la base del aumento ha estado principalmente en las carnes de pollo y cerdo, siendo esta última la de mayor incremento y actualmente la de más consumo. El estudio de la producción nacional pone de manifiesto cómo el sector se encuentra en un alto grado de autoabastecimiento.

En segundo lugar se estudia la situación del sector en la CEE, destacando un consumo muy superior al español, especialmente en los países nórdicos. En el abastecimiento la Comunidad es autosuficiente, si bien dentro de ella hay países claramente exportadores como Dinamarca, Países Bajos y Bélgica y otros importadores como Reino Unido, Alemania, Italia y Francia.

En tercer lugar, se comparan las características de los piensos, como principal componente del coste de producción en España y la CEE. El índice de conversión piensos-carne resulta semejante y en cuanto a la composición del pienso, la diferencia está en una menor utilización del maíz que se compensa por la utilización de trigo, tapioca y melazas.

Finalmente, se analizan los efectos de la adhesión de España que supondrán unos costes mayores de los piensos, aunque se espera que la producción siga creciendo. Los precios más altos de la carne en la CEE actuarán como un freno en el consumo, pero las expectativas de crecimiento de la población y las mayores rentas darán lugar a un incremento de la demanda de carne de porcino en el mercado nacional. Para las exportaciones españolas sigue pendiente el problema de la peste porcina, sin cuyo control permanecerá cerrado el mercado de la CEE.

RESUME

On analyse dans cette étude l'effet qu'aura l'entrée de l'Espagne dans la Communauté économique européenne sur le secteur porcin espagnol.

En premier lieu, on analyse la situation de la consommation de viande en Espagne, en soulignant comment la base de son augmentation a porté principalement sur les viandes de poulet et de porc, cette dernière étant celle que a augmenté le plus et que actuellement est la plus consommée. L'étude de la production nationale met en relief comment ce secteur se trouve a un haut degré d'approvisionnement national.

En second lieu, on étudie la situation du secteur dans la CEE en soulignant une consommation très supérieure à l'espagnole, particulièrement dans les pays nordiques. Pour son approvisionnement la Communauté se suffit à elle-même, mais il y a en elle des pays nettement exportateurs comme le Danemark, les Pays Bas et la Belgique et d'autres importateurs comme le Royaume-Uni, l'Allemagne, l'Italie et la France.

En troisième lieu, on compare les caractéristiques des fourrages comme le principal élément du coût de production en Espagne et dans la CEE. L'indice de conversion aliments-viande est semblable et, pour la composition des aliments du bétail la différence réside dans un moindre utilisation du maïs qui est compensée par l'utilisation du blé, du tapioca et de la mélasse.

Enfin, on analyse les effets de l'adhésion de l'Espagne qui impliqueront des coûts supérieurs des aliments, bien qu'on espère que la production croîtra. Les prix les plus hauts de la viande dans la CEE joueront comme un frein pour la consommation, mais les perspectives de croissance de la population et les revenus supérieurs donneront lieu à un accroissement de la demande de viande de porc sur le marché national. Pour les exportations espagnoles, le problème de la peste porcine, sans le contrôle de laquelle le marché de la CEE restera fermé, reste pendant.

SUMMARY

This study analyses the effect that Spain's entry into the European Economic Community will have on the Spanish pig sector.

The writer first analyses the situation of meat consumption in Spain, pointing out that the basis of the increase has referred chiefly to pork and chicken, the latter having shown the greatest increase and being at present of highest consumption. The study of Spanish production makes clear that the sector is largely self-sufficient.

Secondly he studies the situation of the sector in the EEC, pointing to a consumption far higher than the Spanish one, especially in the Nordic countries. In supply the Community is self-sufficient, though in it there are clearly exporting countries like Denmark, Holland and Belgium, and importing ones like the United Kingdom, Germany, Italy and France.

Thirdly he compares the characteristics of the fodder, the chief item in the cost of production in Spain and the EEC. The index of fodder-meat conversion is similar, and as to the composition of the fodder, the difference is less use of maize, compensated by the use of wheat, tapioca and molasses.

Finally he analyses the effects of Spain's entry, which will mean higher costs of fodder, though the production is expected to go on rising. The higher prices of meat in the EEC will act as a brake on consumption, but the expectations of population growth and higher incomes will lead to a demand for pork in the Spanish market. For Spanish exports the problem of swine fever is still pending; the EEC market will remain closed until controlled.

INFORMACION Y DOCUMENTACION
