

# ESTRUCTURA DE COSTES, POR NATURALEZA, DE EXPLOTACIONES AGRARIAS CON RENTAS COMPARABLES EN EL EJERCICIO 1979

Por  
ANGEL OLANO SUAREZ (\*)

## S U M A R I O

I. INTRODUCCION.—II. AGRICULTURA GENERAL DE SECANO.—  
III. AGRICULTURA GENERAL DE REGADIO.—IV. VITICULTURA.—V. GANADO VACUNO DE LECHE.—VI. CONCLUSIONES

### I. INTRODUCCION

**L**A necesidad de actualizar los precios de garantía de los productos agrarios regulados, en función del constante incremento que vienen sufriendo los precios de los medios de producción, replantea, al comienzo de todas las campañas, el problema de disponer de una metodología de tipo técnico que permita una aproximación en la evaluación de los incrementos de los precios de garantía de dichos productos agrarios.

Un condicionamiento fundamental en dicha metodología es el garantizar a los empresarios agrarios la supervivencia de sus explotaciones y el recibir una remuneración por su trabajo y gestión, equiparable a la percibida en sectores comparables de la actividad nacional.

Sobre estas consideraciones de tipo socio-económico es indudable que pueden pesar otras, de tipo de abastecimiento

---

(\*) Doctor Ingeniero Agrónomo.

de los mercados de ciertos productos, o desarrollo social de ciertas zonas, que modifiquen, siempre dentro de una determinada banda, los resultados aportados por el método «objetivo».

La tendencia generalizada hasta el presente consistía en la aportación de estudios y datos monográficos, con un gran matiz subjetivo, por parte de los sectores productivos y por parte de la propia Administración, cuyo examen comparado permitía, de una manera más o menos afortunada y tras interminables discusiones y consideraciones, llegar al establecimiento de unos precios en general no satisfactorios para nadie.

Es evidente que dada la gran variabilidad de estructuras productivas, medio ecológico, eficacia en la gestión, etc., que caracteriza a un colectivo de explotaciones agrarias tan numeroso (dos millones y medio según el Censo de 1972) sería prácticamente imposible llegar a determinar unos precios de coste estandar debidamente ponderados para la gama de productos agrícolas regulados por las disposiciones de la Administración.

Incluso dentro de una misma explotación se pueden producir precios de coste con oscilaciones de hasta el mil por cien y el dos mil por cien. A nadie se oculta la enorme dificultad que supondrá realizar la debida ponderación de estos costes.

A la hora de intentar fijar unos precios de garantía, es ineludible partir de la situación de hecho que representa la producción obtenida, en una campaña de un producto determinado, producción de la que conocemos *a posteriori* los precios a que ha sido comercializada, así como los precios reguladores que han operado durante esa misma campaña.

Dentro de la consideración que supone el «garantizar a los productores la supervivencia de sus explotaciones y el recibir una remuneración en su trabajo y gestión, equiparable a la percibida en sectores comparables de la actividad nacional», es necesario conocer la estructura de costes de sus explotaciones a efectos de observar el impacto que los constantes incrementos de precios vienen operando en dicha estructura de costes y, por lo tanto, en las disponibilidades de esos empresarios al final del ejercicio.

Sin embargo, la gran variabilidad de estructuras productivas conduce, evidentemente, asimismo a una gran variabili-

dad de disponibilidades finales para el empresario. Es preciso determinar el tipo de estructura de costes que debe ser tomada en consideración para evaluar la influencia de los incrementos de precios de los medios de producción en las disponibilidades empresariales.

Si partimos de todas las explotaciones que constituyen el colectivo, con las deficiencias estructurales presentes en la actualidad, que acarrearán un considerable subempleo de recursos humanos y medios de producción en general, nos encontraríamos, al aplicar los incrementos de precios anuales, con una inflación exagerada de los precios de garantía, y tenderíamos, evidentemente, a hacer pervivir estructuras francamente deficientes que, a la larga, ocasionarían perjuicios irreparables al propio sector agrario y a la economía de la nación.

La situación económica de las explotaciones con deficiencias estructurales no puede ser remediada solamente por la vía de incrementos de precios.

El colectivo de explotaciones, que en las últimas campañas han obtenido unas rentas del trabajo similares a los sectores económicos comparables, constituye la muestra a la que es posible aplicar los incrementos de precios anuales de medios de producción para determinar en qué medida debe aumentar el valor de la producción final de cada explotación por la vía «precios» para compensar estos incrementos.

Dentro del terreno operativo, se ha convenido en considerar explotaciones agrarias utilizables para la actualización de precios aquellas que obtienen una renta del trabajo comprendida en una banda del  $\pm 20$  por 100 de la remuneración de un peón no especializado en el sector de la construcción, en la zona donde está ubicada dicha explotación.

Definimos como renta del trabajo la remuneración residual del factor trabajo, de acuerdo con la siguiente ecuación:

— Producción final = Remuneración de *inputs* + Remuneración de los capitales + Remuneración del trabajo.

En esta remuneración del trabajo se incluyen los posibles beneficios de la explotación.

A efectos comparativos es necesario, evidentemente, referir esta remuneración a las unidades de trabajo (U. T. A.) empleadas en el proceso productivo (1 U. T. A. 300 jornadas/año).

---

A título de ejemplo, se han calculado las estructuras de costes por naturaleza de explotaciones agrarias españolas que han obtenido en la última campaña (1979) remuneraciones para el factor trabajo comprendidas entre 515.404 pesetas y 773.106 pesetas, que representa los límites de  $\pm 20$  por 100 de la remuneración media de 644.225 pesetas/año obtenidas para 1979 para un peón de la construcción en Madrid-Barcelona.

Este cálculo se ha basado en la información disponible en un tanteo previo, con un número reducido de las explotaciones adheridas a la Red Contable Agraria Nacional (R. E. C. A. N.), de los que se ha podido disponer en fecha temprana.

En la estructura de costes expuesta sería posible realizar las correspondientes previsiones de incrementos porcentuales en función de los precios, para determinar el incremento deseable del valor de la producción final en porcentaje y por lo tanto de los precios percibidos, suponiendo una producción física relativamente constante.

En estas estructuras de costes, el factor o, mejor dicho, «sumando» trabajo estaría constituido por la suma de las rúbricas 15, 16 y 19.

Los intereses de los capitales por la suma del 18 y 20 y el resto constituiría los *inputs*.

Insistimos en la finalidad de obtener un colectivo de explotaciones con una determinada renta del trabajo, lo que viene a suponer realizar un estratificación por «rentas», no por dimensiones de explotación ni por regiones.

A continuación examinamos el estrato obtenido para cuatro orientaciones productivas:

*Agricultura general de secano.*

*Agricultura general de regadío.*

*Viticultura.*

*Ganado vacuno lechero.*

## II. AGRICULTURA GENERAL DE SECANO

Se define esta orientación productiva como la que corresponde a explotaciones en las cuales la producción final de

los productos de cultivos extensivos supera los 2/3 de la producción final total de la explotación.

El «estrato» analizado en esta orientación productiva está compuesto, en este caso, por 28 explotaciones, distribuidas según provincias y tamaño, según se indica en el *cuadro número 1*, en el cual se indican, asimismo, diversos índices y parámetros que de algún modo describen la estructura productiva media de ese conjunto de explotaciones.

Como puede observarse en el *cuadro número 1*, los cereales ocupan un 60 por 100 de la producción final, el girasol un 10 por 100 largo y en otros productos pueden entrar leguminosas y algunos productos ganaderos, no muy importantes económicamente en la explotación, si contemplamos, en el *cuadro número 2*, la cuantía del capítulo «Gastos de los ganados» (20.870 pesetas solamente) que suponen un 1 por 100 de los gastos totales.

Puede observarse, también, que el haber obtenido estas explotaciones unas rentas aceptables no ha sido debido a unos rendimientos físicos excepcionales, sino totalmente normales: 1.600 kg./Ha. para el trigo, 2.000 kg./Ha. para la cebada y 700 kg. para el girasol.

Las hectáreas trabajadas son 62,51 Ha./U. T. A.

En el *cuadro número 2*, «Estructura de gastos de explotación», puede observarse en el capítulo «Fertilizantes» como el más importante entre los «gastos pagados», y dentro de ellos, los denominados de «fuera del sector», con un 17,1 por 100, aunque ello supone una fertilización modesta de 3.877 pesetas/Ha., que podemos considerar equivalentes a unos 210-220 kg./Ha. de un compuesto (12-24-12). Hay que tener en cuenta, no obstante, aunque el dato no está aquí reseñado, un 20 por 100 de barbecho que hace descender la cifra media por Ha.

Otro componente importante lo constituyen los gastos de mecanización, con un 11 por 100, cifra que incluye los carburantes. A este porcentaje habría que añadir una parte importante del capítulo «Reparaciones», que supone un 3,2 por 100.

La mano de obra total, como coste, supondrá un 33,2 por ciento y, dentro de ella, la familiar un 16 por 100.

---

## Cuadro núm. 1

## Orientación Productiva: Agricultura General de Secano

## DATOS MEDIOS SOBRE ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Superficie Agrícola Util.....	90,65 Ha.
Superficie de cereales.....	53,4
» » girasol.....	12,4
» » otros.....	24,9
Unidad de Trabajo al Año.....	1,45
de los cuales familiares.....	0,73
Producción final total.....	2.329.390 ptas.
» » Cereales.....	1.306.388 »
» » Girasol.....	240.303 »
» » otros productos.....	782.699 »
Producción final por Ha. ....	25.697 ptas.
» » Cereales.....	24.464 »
» » » Girasol.....	19.395 »
» » » otros productos.....	31.714 »

## Rendimientos aproximados en Kg./Ha.

Trigo.....	1.580
Cebada.....	2.080
Girasol.....	710

Remuneración media del trabajo (ptas. año/U. T. A.) = 657.309,65  
 » » » » familiar ptas./U. T. A. año = 821.661,64

## Tamaño y Ubicación de Explotaciones

20- 50 Ha.....	{	Soria.....	2	11
		Valladolid.....	4	
		Navarra.....	1	
		Zamora.....	1	
		Teruel.....	2	
		Burgos.....	1	
50-100 Ha.....	{	Zamora.....	1	7
		Madrid.....	1	
		Teruel.....	1	
		Cuenca.....	4	
100-500 Ha.....	{	Toledo.....	1	10
		Cuenca.....	4	
		Valladolid.....	1	
		Zamora.....	3	
		Segovia.....	1	
				Total 28

Cuadro núm. 2

Orientación Productiva: Agricultura General de Secano

## ESTRUCTURA DE GASTOS DE EXPLOTACION POR HA.

CONCEPTOS	PESETAS POR EXPLO- TACION	PESETAS POR HA.	PORCEN- TAJE S/GASTOS PAGADOS	PORCEN- TAJE S/GASTOS TOTALES
<i>Gastos pagados</i>				
1. Semillas y plantas.....	156.152	1.723	10,8	7,6
2. Fertilizantes.....	351.492	3.877	24,4	17,1
3. Fitosanitarios.....	20.185	222	1,4	1,0
4. Carburantes.....	108.074	1.192	7,5	5,2
5. Otros gastos cult.....	10.243	113	0,7	0,5
6. Gastos ganados.....	20.870	230	1,5	1,0
7. Trabajos de terceros pa- ra los cult.....	63.093	696	4,4	3,1
8. Reparaciones.....	66.123	729	4,6	3,2
9. Seguros cap. fijos.....	4.514	50	0,3	0,2
10. Gastos generales.....	36.573	403	2,5	1,8
11. Amortiz. planta.....	4.804	53	0,3	0,2
12. Amortizac. edif.....	18.391	203	1,3	0,9
13. Amortizac. maquinaria..	119.947	1.323	8,3	5,8
14. Contribuc. e impuestos...	48.439	534	3,4	2,3
15. Mano de obra fija.....	192.875	2.128	13,4	9,4
16. Mano de obra eventual..	160.411	1.769	11,1	7,8
17. Canon arrendamiento...	44.946	496	3,1	2,2
18. Intereses pagd. a terceros	13.805	152	1,0	0,7
<i>Total gastos pagados.....</i>	<i>1.440.937</i>	<i>15.893</i>		
<i>Gastos calculados</i>				
19. Mano de obra familiar....	329.023	3.630		16,0
20. Intereses de los capitales	288.640	3.184		14,0
<i>Total gastos calculados...</i>	<i>617.663</i>	<i>6.814</i>		
<b>Total gastos.....</b>	<b>2.058.600</b>	<b>22.707</b>		

## III. AGRICULTURA GENERAL DE REGADIO

Esta orientación se define, en términos de producción final, como la de Agricultura General de Secano, con la condición de que la superficie en riego de la explotación supere a un 15 por ciento de la superficie agraria útil total.

El estrato analizado se compone de 15 explotaciones, ubi-

cadras en las cuentas del Duero y del Ebro, con un predominio de explotaciones situadas en una dimensión comprendida entre 20 y 50 Ha.

Los datos estructurales medios de estas explotaciones (cuadro número 3) definen una superficie de 34,38 Ha. totales, con 14,17 Ha. en riego, entre las cuales la remolacha azucarera

Cuadro núm. 3

**Orientación Productiva: Agricultura General de Regadío****DATOS MEDIOS SOBRE ESTRUCTURA PRODUCTIVA**

<i>Superficie total</i> .....	34,38 Ha.
» <i>Regadío total</i> .....	14,17 »
<i>Remolacha regadío</i> .....	5,07
» <i>secano</i> .....	0,66
<i>Maíz</i> .....	1,56
<i>Otros cultivos</i> .....	27,09
	34,21
<i>Unidades de Trabajo al año</i> .....	1,37
<i>de las cuales familiares</i> .....	0,98
<i>Producción final total</i> .....	2.199.643 ptas.
» <i>» remolacha</i> .....	596.128 »
» <i>» maíz</i> .....	192.341 »
» <i>» otros</i> .....	1.411.174 »
 <i>Producción final ptas./Ha.</i>	
<i>Remolacha</i> .....	100.615 ptas.
<i>Maíz</i> .....	66.763 »
<i>Otros (pred. cereales inv. sec. + regadío)</i> .....	46.599 ptas.
<i>Renta del trabajo obtenida (U. T. A.)</i> .....	572.651,8 ptas.
» <i>» » familiar (U. T. A.)</i> .....	597.154,0 »

**Tamaño y Ubicación de Explotaciones**

5- 10 Ha. ....	}	Lérida.....	1
10- 20 Ha. ....		Valladolid.....	1
		Lérida.....	1
20- 50 Ha. ....	}	Valladolid.....	6
		Lérida.....	2
50-100 Ha. ....	}	Valladolid.....	2
		Logroño.....	1
100-500 Ha. ....	{	Valladolid.....	1

tiene cierta significación, con 5,07 Ha., que supone un 35 por 100, y el maíz 1,56 Ha., que supone un 11 por 100.

La mano de obra total ocupada al año totaliza 1,37 U. T. A., con una participación familiar de 0,98 U. T. A.

Dentro de la producción final, la remolacha alcanza un 27 por 100, el maíz un 8 por 100 y el montante de otros cultivos (65 por 100), puede considerarse que los cereales de invierno ocupan un lugar preponderante.

La producción de remolacha por Ha., aunque conseguida parte en área de secano, es más bien modesta, alrededor de 35 ton/Ha.

En la estructura de costes (*cuadro número 4*) los fertilizantes suponen un 11,26 por 100 de los gastos totales, inferior, en un 6 por 100, al porcentaje correspondiente al secano, aunque la cifra en pesetas, por Ha., es netamente superior; sobran sin embargo mayor importancia relativa los «Fitosanitarios», y fundamentalmente la mano de obra familiar, así como los intereses de los capitales.

Comparando los valores por Ha. con los del secano, observamos que los gastos en semillas supone un 100 por 100 más, los fertilizantes un 72 por 100 y los fitosanitarios se multiplican por 6.

Con todos los «gastos de fuera del sector» totalizan un 35,8 por 100 de los gastos totales, cifra interior al 40,7 por 100 de las explotaciones de secano.

Estas comparaciones no responden naturalmente a considerar una Ha. de secano y una de regadío, sino al conjunto de un promedio dentro de unas explotaciones consideradas de secano y otras consideradas de regadío.

El hecho de que en las explotaciones de regadío analizadas el porcentaje que suponen los intereses de los capitales, tanto propios como ajenos, alcance la cifra del 23 por 100, superior en siete puntos a la cifra de secano, puede ser debido a una sobrevaloración de las tierras en comparación con el grado de intensidad con que se utilizan, pues una mayor intensidad acarrearía, lógicamente, un incremento de los porcentajes, sobre los gastos totales, de los gastos de fuera del sector y de la mano de obra, fundamentalmente, en detrimento de los demás porcentajes.

---

Cuadro núm. 4

## Orientación Productiva: Agricultura General de Regadío

## ESTRUCTURA DE GASTOS DE EXPLOTACION POR HA.

CONCEPTOS	PESETAS POR EXPLO- TACION	PESETAS POR HA.	PORCEN- TAJE S/GASTOS PAGADOS	PORCEN- TAJE S/GASTOS TOTALES
<i>Gastos pagados</i>				
1. Semillas y plantas.....	131.183	3.816	10,84	6,43
2. Fertilizantes.....	229.868	6.686	19,00	11,26
3. Fitosanitarios.....	47.063	1.369	3,89	2,31
4. Carburantes.....	73.392	2.135	6,07	3,59
5. Otros gastos cult.....	28.075	817	2,32	1,38
6. Gastos ganados.....	—	—	—	—
7. Trabajos de terceros pa- ra los cult.....	58.241	1.694	4,81	2,85
8. Reparaciones.....	72.279	2.102	5,97	3,54
9. Seguros cap. fijos.....	7.144	208	0,59	0,35
10. Gastos generales.....	84.541	2.459	6,99	4,14
11. Amortizac. planta.....	1.000	29	0,08	0,05
12. Amortizac. edific.....	44.652	1.299	3,69	2,19
13. Amortizac. maquinaria..	143.561	4.176	11,87	7,03
14. Contrib. e impuestos....	20.524	597	1,70	1,00
15. Mano de obra fija.....	53.234	1.548	4,40	2,61
16. Mano de obra eventual..	146.088	4.249	12,08	7,16
17. Canon arrendamiento...	36.000	1.047	2,98	1,76
18. Intereses pagd. a terceros	32.933	958	2,72	1,61
<i>Total gastos pagados.....</i>	<i>1.209.778</i>	<i>35.189</i>		
<i>Gastos calculados</i>				
19. Mano de obra familiar....	427.059	12.422		20,92
20. Intereses de los capitales	404.654	11.769		10,82
<i>Total gastos calculados...</i>	<i>831.713</i>	<i>24.191</i>		
<b>Total gastos.....</b>	<b>2.041.491</b>	<b>59.380</b>		

## IV. VITICULTURA

Las explotaciones de viñedo analizadas presentan unas características un tanto particulares como para poder considerarlas como representativas del conjunto de las explotaciones vitícolas españolas. Sin embargo, si puede constituir una especie de muestra piloto para estudiar la estructura productiva deseable en el viñedo español.

Desgraciadamente, en el conjunto de explotaciones analizadas sólo han podido ser seleccionadas dos explotaciones, cuya renta estuviera comprendida entre los límites establecidos.

Observamos que se trata de explotaciones situadas en zonas de Denominación de Origen, con un rendimiento elevado de kg./Ha. (alrededor de 5.600 kg./Ha.), alcanzando unos precios, para la uva, del orden de 18 ptas./kg.

Son explotaciones con una superficie de viñedo de unas 30 Ha., dentro de una superficie total de la explotación de 95 Ha. (cuadro número 5).

La producción del viñedo supone un 63 por 100 de la pro-

Cuadro núm. 5

Orientación Productiva: Viñedo. Zonas denominación de origen: Rioja, Alicante

**DATOS MEDIOS SOBRE ESTRUCTURA PRODUCTIVA**

Superficie total.....	94,89
Viñedo.....	30,91
Otros.....	63,98
Unidades de trabajo al año.....	2,36
de las cuales familiares.....	1,50
Producción final total.....	4.907.208 ptas.
»    »    viñedo.....	3.110.877 »
»    »    otros.....	1.796.331 »
Producción final total ptas./Ha.	
Viñedo.....	100.643 ptas.
Otros.....	28.076 »
Rendimiento	
Viñedo.....	5.591 kg./Ha.
Renta del trabajo obtenida.....	761.365 ptas./U. T. A.
»    »    familiar.....	931.821 ptas./U. T. A. familiar
Tamaño y Ubicación de Explotaciones	
50-100 Ha..... Alicante.....	1
100-500 Ha..... Logroño.....	1

ducción final total de la explotación, mientras que su superficie supone un 32 por 100.

En la descomposición de gastos (*cuadro número 6*) observamos un peso importante de los fertilizantes, con un 13,24

Cuadro núm. 6

## Orientación Productiva: Viñedo

## ESTRUCTURA DE GASTOS DE EXPLOTACION POR HA.

CONCEPTOS	PESETAS POR EXPLO- TACION	PESETAS POR HA.	PORCEN- TAJE S/GASTOS PAGADOS	PORCEN- TAJE S/GASTOS TOTALES
<i>Gastos pagados</i>				
1. Semillas y plantas.....	66.401	699	2,55	1,62
2. Fertilizantes.....	544.278	5.736	20,88	13,24
3. Fitosanitarios.....	95.792	1.009	3,68	2,33
4. Carburantes.....	142.157	1.498	5,45	3,46
5. Otros gastos cult.....	107.515	1.133	4,13	2,62
6. Gastos ganados.....	—	—	—	—
7. Trabajos de terceros para los cult.....	37.261	392	1,43	0,91
8. Reparaciones.....	298.854	3.149	11,47	7,27
9. Seguros cap. fijos.....	24.528	258	0,94	0,60
10. Gastos generales.....	125.373	1.321	4,81	3,05
11. Amortizac. planta.....	112.200	1.182	4,30	2,73
12. Amortizac. edificios.....	94.950	1.000	3,64	2,31
13. Amortizac. maquinaria..	136.579	1.439	5,24	3,32
14. Contribuc. e impuestos...	359.288	3.786	13,79	8,74
15. Mano de obra fija.....	160.750	1.694	6,17	3,91
16. Mano de obra eventual..	238.341	2.511	9,14	5,80
17. Canon arrendamientos...	150.000	158	0,58	0,37
18. Intereses pagd. a terceros	46.987	495	1,80	1,14
<i>Total gastos pagados.....</i>	<i>2.606.254</i>	<i>27.460</i>		
<i>Gastos calculados</i>				
19. Mano de obra familiar...	600.000	6.323	39,91	14,60
20. Intereses de los capitales	903.222	9.518	60,09	21,98
<i>Total gastos calculados...</i>	<i>1.503.222</i>	<i>15.841</i>		
<b>Total gastos.....</b>	<b>4.109.476</b>	<b>43.301</b>		

por 100 sobre los gastos totales. Sin embargo, el porcentaje relativo a gastos de fuera del sector (35,10 por 100) se halla dentro de valores normales.

El porcentaje relativo a Contribuciones e Impuestos es importante, el 8,74 por 100, el segundo en importancia después de los fertilizantes.

Los intereses de los capitales, tanto propios como ajenos, alcanzan el 23,49 por 100, cifra también elevada y que responde a una importante valoración de las tierras y plantaciones.

Con esta estructura productiva se alcanza una renta del trabajo media de 761.365 pesetas por unidad de trabajo y año, cifra muy aceptable y próxima al límite superior establecido para considerar la remuneración comparativa con otros sectores productivos de la economía.

En cuanto a valores de gastos por Ha., la fertilización se halla en un valor intermedio entre el secano y el regadío, con 5.736 pesetas por Ha.

Los fitosanitarios también se hallan en un valor inferior al regadío, y son importantes, en comparación con otras orientaciones productivas, la amortización de plantaciones, lógicamente, con 1.182 pesetas por Ha. y la cifra relativa a Contribuciones e Impuestos, con 3.786 pesetas por Ha.

## V. GANADO VACUNO LECHERO

Se define esta orientación productiva como aquella que supone una producción final de productos de ganadería dependiente del suelo superior a los 2/3 de la producción final y una producción lechera superior al 50 por 100 de la producción final total.

Estas explotaciones se caracterizan por tener un predominio importante de la mano de obra familiar, y de acuerdo con su dimensión podemos considerarlas representativas, en cuanto a estructura productiva se refiere, de un importante colectivo de explotaciones ganaderas españolas orientadas a la producción lechera.

Sin embargo, es de reseñar que los precios percibidos para la leche en estas explotaciones son superiores a la media percibida por la mayoría de las explotaciones españolas, lo que les ha permitido obtener una renta por su trabajo, situada dentro de los límites comparables que nos hemos fijado.

---

De todas formas, la media alcanzada de producción láctea anual por vaca (*cuadro número 7*) es importante con 4.234

*Cuadro núm. 7*

**Orientación Productiva: Ganado vacuno lechero**

**DATOS MEDIOS SOBRE ESTRUCTURA PRODUCTIVA**

Superficie Agrícola Util. ....	25,03 Ha.
» cultivos forrajeros. ....	15,30 Ha.
Unidad de Trabajo al año.....	1,82
de los cuales familiares.....	1,41
Número total de cabezas.....	34
» » » vacas lecheras.....	18
Producción final total.....	2.873.753 ptas.
» leche.....	1.822.247 »
» carne.....	937.628 »
Otras producciones.....	77.878 »
Producción leche/Ha.....	72.802,5 ptas./Ha.
» carne/Ha.....	37.460,1 ptas./Ha.
Litros leche/vaca lechera.....	4.234,04 l/vaca
Remuneración media del trabajo	(ptas./U. T. A.) = 518.736.
» » » familiar	(ptas./U. T. A.) = 545.108.

Tamaño y ubicación de explotaciones		Precio medio percibido leche
0- 5 Ha....	Valencia..... 2	19,54 ptas./l.
	Valladolid..... 1	
5- 10 Ha....	Guipúzcoa..... 1	26,82 »
	Oviedo..... 1	
	Vizcaya..... 3	
10- 20 Ha....	Guipúzcoa..... 1	22,82 »
20- 50 Ha....	Guipúzcoa..... 3	24,37 »
	Lugo..... 1	
	Vizcaya..... 1	
100-500 Ha....	Palencia..... 1	18,81 »
Total..... 15		23,91 »

litros/vaca. En la estructura de gastos (*cuadro número 8*) observamos, como es lógico, un fuerte porcentaje para los «gastos de fuera de la explotación», con un 52,48 por 100.

Cuadro núm. 8

Orientación Productiva: Ganado Vacuno Lechero

## ESTRUCTURA DE GASTOS DE EXPLOTACION POR HA.

CONCEPTOS	PESETAS POR EXPLO- TACION	PESETAS POR HA.	PORCEN- TAJE S/GASTOS PAGADOS	PORCEN- TAJE S/GASTOS TOTALES
<i>Gastos pagados</i>				
1. Semillas y plantas.....	6.667	266	0,36	0,24
2. Fertilizantes.....	24.590	982	1,32	0,87
3. Fitosanitarios.....	581	23	0,03	0,02
4. Carburantes.....	27.235	1.088	1,46	0,97
5. Otros gastos cult.....	687	27	0,04	0,02
6. Gastos ganados (*).....	1.289.745	51.528	69,06	45,84
7. Trabajos de terceros pa- ra los cult.....	3.513	140	0,19	0,12
8. Reparaciones.....	67.756	2.707	3,63	2,41
9. Seguros cap. fijos.....	12.684	507	0,68	0,45
10. Gastos generales.....	43.294	1.730	2,32	1,54
11. Amortizac. planta.....	—	—	—	—
12. Amortizac. edificios.....	35.604	1.422	1,91	1,26
13. Amortizac. maquinaria..	52.511	2.098	2,81	1,87
14. Contribu. e impuestos...	24.090	962	1,28	0,86
15. Mano de obra fija.....	157.364	6.287	8,43	5,59
16. Mano de obra eventual..	48.133	1.923	2,57	1,71
17. Canon arrendamientos...	21.272	850	1,14	0,76
18. Intereses pagd. a terceros	51.943	2.075	2,77	1,85
<i>Total gastos pagados.....</i>	<i>1.867.669</i>	<i>74.617</i>		
<i>Gastos calculados</i>				
19. Mano de obra familiar....	708.735	28.315		25,18
20. Intereses de los capitales	237.482	9.488		8,44
<i>Total gastos calculados...</i>	<i>946.217</i>	<i>37.803</i>		
<b>Total gastos.....</b>	<b>2.813.886</b>	<b>112.420</b>		
(*) Gastos ganados.				
Compra animales.....	357.586	14.286	19,15	12,71
Piensos.....	888.497	35.498	47,57	31,58
Otros gastos.....	43.662	1.744	2,34	1,55
<i>Total.....</i>	<i>1.289.745</i>	<i>51.528</i>	<i>69,06</i>	<i>45,84</i>

La mano de obra familiar representa un porcentaje del 32,48 por 100, y el resto de los conceptos alcanza porcentajes sensiblemente más bajos. Dentro de los «gastos de fuera del

sector» los gastos en piensos suponen el 31,58 por 100 del total, y la compra de animales para reposición, el 12,71 por 100, como valores importantes a la hora de establecer una ponderación.

## VI. CONCLUSIONES

Las explotaciones analizadas no pretenden, como hemos expuesto anteriormente, ser representativas de la totalidad de las explotaciones españolas encuadradas en las orientaciones productivas mencionadas. Sin embargo, representan un modelo de estructuras productivas de explotaciones reales, que en el ejercicio 1979 han obtenido unas rentas, como remuneración del trabajo empleado, similares a las recibidas en otros sectores económicos comparables, en el sentido de ser receptores de mano de obra agraria que abandona el campo en busca de otras actividades con mayores compensaciones sociales.

El hecho de haber alcanzado estas rentas, es evidente que también puede deberse a diversas circunstancias, como cosechas, precios obtenidos, etc. Sin embargo, no por ello los resultados obtenidos dejan de tener un importante interés, sobre todo, insistimos, por el hecho de responder a explotaciones realmente existentes, con una estructura productiva relativamente adecuada.

Como resumen comparativo de lo expuesto anteriormente, el *cuadro número 9* muestra los porcentajes que corresponden, dentro de los gastos totales, a cinco agrupaciones importantes que permitirían, con una muestra de explotaciones más importante, ensayar un método «objetivo» para la actualización de precios agrarios, tema de siempre tan controvertido.

Asimismo se exponen unos índices indicativos de la producción final por U. T. H. que nos puede dar una idea de la productividad alcanzada por la mano de obra de la mencionada renta del trabajo, asimismo por U. T. H. y las disponibilidades empresariales por U. T. H. familiar, parámetro importante que afecta directamente y en primera instancia al bolsillo del empresario y a su posible toma de decisiones, a veces en particular en lo que respecta a cambio de ocupación. Estas dis-

---

ponibilidades suponen el saldo resultante de deducir de la producción final los gastos «pagados» por el empresario.

Cuadro núm. 9

**DISTRIBUCION PORCENTUAL  
DE LOS PRINCIPALES CAPITULOS DEL COSTE**

CONCEPTOS	SECANO	REGADIO	VIÑEDO	VACUNO DE LECHE
Gastos de fuera.....	40,7	35,85	35,10	52,48
Amortizaciones.....	6,9	9,27	8,36	3,13
Contribuciones e impuestos...	2,3	1,00	8,74	0,86
Mano de obra.....	33,2	30,69	24,31	32,48
Intereses de los capitales.....	16,9	23,19	23,49	11,05
<i>Gastos totales.....</i>	<i>100,0</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

PESETAS

<i>Producción final (U. T. H.)..</i>	1.606.475	1.605.578	2.079.325	1.578.985
<i>Renta del trabajo (U. T. H.)..</i>	657.309	572.651,8	761.365	518.736
<i>Disponibilidades empresariales (U. T. H) familiar.....</i>	<i>1.217.058</i>	<i>1.010.066</i>	<i>1.533.969</i>	<i>713.534</i>

R E S U M E N

La necesidad sentida de disponer de una cierta metodología «objetiva» que permita de una manera casi automática establecer unas «bandas» de incremento de precios de garantía de productos agrarios, ha sido, entre otras, una de las razones que ha motivado últimamente un esfuerzo en el conocimiento, de una manera sistemática y permanente, de la estructura de costes de las explotaciones agrarias españolas.

Es evidente que en las decisiones políticas intervendrán otros factores que modifiquen los valores establecidos por los métodos basados estrictamente en la remuneración de los factores productivos de la explotación agraria.

El presente trabajo intenta analizar las posibles bases de partida que permitan realizar un cálculo objetivo de los incrementos de precios de producto que permitan la remuneración de los factores productivos, y al mismo tiempo analizar, a la luz de algunos resultados del ejercicio 1979 para cuatro orientaciones productivas fundamentales, la viabilidad del método y en parte la situación concreta de cierto número de explotaciones agrarias que podemos considerar incluidas en un estrato de rentas, por trabajo, aceptables.

Los resultados obtenidos pueden considerarse relativamente lógicos y ponen de manifiesto, de una manera concreta, las especulaciones que sobre la situación de la agricultura se vienen realizando de una manera indirecta y a

vecés en razón de un conocimiento excesivamente particular de algunos sectores.

Los porcentajes de los costes de explotación relativos a los gastos de fuera de la explotación oscilan, en el sector agrícola, entre el 35 y el 40 por 100, y llegan, en el sector vacuno lechero, al 52 por 100, como consecuencia de la fuerte dependencia del exterior en materia de piensos de este tipo de explotaciones.

Las amortizaciones oscilan entre el 7 y el 9 por 100 para los sectores agrícolas y bajan al 3 por 100 en el sector ganadero analizado. En el capítulo impuestos destaca el porcentaje que supone en el viñedo con un valor próximo al 9 por 100.

La mano de obra supone valores entre el 25 y el 35 por 100 y en el capítulo relativo a intereses de los capitales destacan las cifras relativas a las explotaciones de regadío y viñedo, con valores del 23 por 100, motivados por el excesivo valor de tierras de regadío y plantaciones. Es curioso observar la cifra de producción final por U. T. H., que oscila, para todas las orientaciones, alrededor de 1.600.000 pesetas, excepción hecha al viñedo, que en este caso concreto y con escasa representatividad llega a los 2.000.000 de pesetas (se debe a un escasísimo número de explotaciones situadas en zona de Denominación de Origen).

En las disponibilidades empresariales por unidad de trabajo familiar van desde 700.000 pesetas por unidad de trabajo en las explotaciones ganaderas, hasta 1.500.000 pesetas en las analizadas de viticultura. Los valores medios oscilan entre 1.000.00 y 1.200.000 pesetas.

#### R E S U M É

La nécessité qu'on sent de disposer d'une certaine méthodologie «objective» qui permettra d'une manière quasi automatique d'établir des «bandes» d'augmentation de prix de garantie des produits agricoles a été, entre autres choses, une des raisons qui a motivé dernièrement un effort dans la connaissance, d'une manière systématique et permanente, de la structure des coûts des exploitations agricoles espagnoles.

Il est évident que d'autres facteurs interviendront dans les décisions politiques et modifieront les valeurs établies par les méthodes fondées strictement sur la rémunération des facteurs productifs de l'exploitation agricole.

Le présent travail tente d'analyser les bases de départ possibles qui permettront de réaliser un calcul objectif des augmentations de prix de produits qui permettront la rémunération des facteurs productifs et, en même temps, d'analyser, à la lumière de quelques résultats de l'exercice 1979 pour quatre orientations productives fondamentales, la viabilité de la méthode et, en partie, la situation concrète d'un certain nombre d'exploitations agricoles que nous pouvons considérer incluses dans une strate de revenus par le travail acceptables.

Les résultats obtenus peuvent être considérés comme relativement logiques et mettent en lumière de façon précise les spéculations, qu'on réalise d'une manière indirecte et parfois en raison d'une connaissance excessivement particulière de certains secteurs, sur la situation de l'agriculture.

Les pourcentages des coûts d'exploitation relatifs aux dépenses faites hors de l'exploitation oscillent dans le secteur agricole entre 35 et 40 % et arrivent à 52 % dans le secteur des vaches laitières, du fait de la forte dépendance de l'extérieur en matière de fourrages dans cette sorte d'exploitations.

Les amortissements oscillent entre 7 et 9 % pour les secteurs agricoles et descendent à 3 % dans le secteur de l'élevage qui a été analysé. Dans le chapitre des impôts on souligne le pourcentage que représente le vignoble avec une valeur proche de 9 %.

La main d'oeuvre représente des valeurs entre 25 et 35 % et, dans le chapitre relatif aux intérêts du capital, on note les chiffres relatifs aux exploitations de terres irriguées et de vignobles, soit des valeurs de 23 % dues à la valeur excessive des terres irriguées et des plantations. Il est curieux d'observer le chiffre de production finale par U. T. H. qui oscille pour toutes les orientations autour de 1.600.000 pesetas, exception faite pour le vignoble, qui, dans ce cas concret et avec une maigre représentativité, arrive à 2 millions de pesetas (cela est dû au nombre très réduit d'exploitations situées dans une zone d'appellation d'origine).

Dans les disponibilités des exploitants par unité de travail familial, on va de 700.000 pesetas par unité de travail dans les exploitations d'élevage à 1.500.000 pesetas dans les analyses de viticulture. Les valeurs moyennes oscillent entre un million et 1.200.000 pesetas.

#### S U M M A R Y

The need that is felt to have available a certain «objective» methodology that would enable us to establish, almost automatically, «bands» of increase of guaranteed prices of agricultural products, was one of the reasons that has lately led to a effort to find out the cost structure of Spanish agrarian exploitations in a systematic and permanent way.

It is obvious that other factors will intervene in political decisions, which will modify the values established by the methods based strictly on the remunerations of the productive factors of the agricultural exploitation.

The present work attempts to analyse the possible bases of an approach that would enable us to make an objective calculation of the price increases of products that would permit the remuneration of the productive factors, and at the same time to analyse, in the light of some results of the financial year 1979 for four fundamental productive orientations, the viability of the method and in part the actual situation of a certain number of agricultural exploitations that we consider as included in a stratum of acceptable incomes from work.

The results obtained may be considered as relatively logical, and make clear in a concrete way the speculations that people have been making in an indirect way on the situation of agriculture, sometimes based on excessive private knowledge of some sectors.

The percentages of the exploitation costs relative to the expenses outside the exploitation in the agricultural sector vary between 35 and 40 %, and

reach 52 % in the dairy farming sector, as a result of the heavy dependence on the exterior so far as fodder is concerned in this type of exploitation.

The amortizations vary between 7 and 9 % for the agricultural sectors and drop to 3 % in the cattle breeding sectors analysed. Under the heading of taxes, the percentage of nearly 9 % in vineyards is outstanding.

Labour accounts for between 25 and 35 %, and in the section connected with interest on capital the figures referring to exploitations of irrigated land and vineyards are important, with values of 25 % due to the excessive value of irrigated lands and plantations. It is interesting to observe the figure of final production per U. T. H. which varies for all the orientations around 1,600,000 pesetas, except for the vineyards which in this particular and not very representative case amounts to 2,000,000 pesetas (this is due to the very small number of exploitations situated in the zone of denomination of origin).

In the employers' availabilities per unit of family work they go from 700,000 pesetas per unit of work in the cattle-breeding exploitations to 1,500,000 pesetas in the grape-growing ones analysed. The average values vary between 1,000,000 and 1,200,000 pesetas.

---