

# CARACTERÍSTICAS Y EVOLUCION DE LAS AGRUPACIONES PARA EL CULTIVO EN COMUN DE LA TIERRA, DURANTE EL PERIODO 1966-74, EN ZONAS DE ACTUACION DEL IRYDA

Por  
MIGUEL BUENO GÓMEZ  
*Doctor Ingeniero Agrónomo*  
e  
ISIDORO SÁNCHEZ DE LA NAVA  
*Técnico Estadístico*

## SUMARIO

I. ANTECEDENTES.—II. OBJETO DEL ESTUDIO.—III. MÉTODO EMPLEADO.—IV. CARACTERÍSTICAS DE LAS AGRUPACIONES: IV.1. *Clase de agrupaciones*. IV.2. *Superficie explotada en común*. IV.3. *Número de socios en las Agrupaciones*. IV.4. *Mecanización en las Agrupaciones*.—V. ANTIGÜEDAD DE LAS AGRUPACIONES.—VI. RELACIÓN CON LA CONCENTRACIÓN PARCELARIA.

### I. ANTECEDENTES

EN 1966 intentamos investigar a través de una encuesta (1) la relación existente entre dos de las medidas que se estaban aplicando en España para tratar de adaptar la pequeña y mediana empresa agrícola, fraccionada y dispersa, al desarrollo económico y social del país. Estas dos medidas, concentración parcelaria y agrupación para el cultivo en común de la tierra, que resultaron ser medidas complementarias y no alternativas, se han continuado aplicando desde entonces.

Aquel estudio nos permitió tener una imagen de las agrupaciones más representativas, creadas voluntariamente por los agricultores, a través de algunas características estructurales. Naturalmente que no se trataba de una muestra totalmente representativa del movimiento asociacionista

---

(1) «Asociaciones para el cultivo en común y su relación con la concentración parcelaria», M. BUENO GÓMEZ e I. SÁNCHEZ DE LA NAVA. REAS, n.º 56, julio-septiembre de 1966.

para el cultivo en común de tierras en España, pues el estudio se refería a las zonas de actuación del entonces S. N. de C. P. y O. R., hoy integrado en el IRYDA, pero, en todo caso, la importancia relativa del número de estas nuevas empresas asociativas aparecidas en las citadas zonas dentro del contexto nacional es lo suficientemente grande (2) para que pueda considerarse, en cierto modo, suficientemente significativa.

Ocho años después, la dinámica del desarrollo en nuestro país ha seguido incidiendo de manera similar sobre las estructuras de producción en la agricultura. A partir de 1974 es posible que aparezcan nuevos factores, en especial los derivados de la crisis mundial de alimentos y de energía, así como de la posible repercusión sobre el empleo en Europa, en general, y en España, en particular, que incidan de forma diferente sobre aquellas estructuras productivas. Es por ello que consideramos interesante tener, precisamente ahora, una visión de conjunto del mismo fenómeno, utilizando además una metodología prácticamente igual para obtener dicha visión.

Conviene insistir en que el tipo de agrupaciones que aquí se estudian tienen las siguientes características: su finalidad es la explotación en común de la tierra; la propiedad de la tierra es individual, de cada miembro de la asociación; la gestión es única para toda la tierra cultivada en común y los medios de producción, generalmente, pertenecen al grupo. En la terminología internacionalmente admitida pertenecen, pues, al grupo de las «joint cultivation».

La importancia del fenómeno asociativo para la explotación en común de tierras en España se deriva, a nuestro juicio, no tanto de su peso propio en el conjunto de formas estructurales de explotación, que es muy reducido a nivel nacional, aunque tiene importancia en algunas provincias (3), sino porque supone un cambio de mentalidad de los agricultores respecto al concepto tradicional de la explotación familiar.

## II. OBJETO DEL ESTUDIO

El objetivo que se pretende alcanzar con este estudio es doble:

- Describir las agrupaciones existentes en dos momentos (1966 y 1974) a través de sus rasgos más característicos, como son la clase de

(2) HERRERO HALCÓN: «Agricultura asociativa en España». Editado por la Empresa Agraria de la Hermandad Nacional de Labradores y Ganaderos. Madrid, 1971.

(3) Ver trabajo de los autores sobre evolución de las estructuras de producción en el periodo intercensal 1961-72. REAS, n.º 87, abril-junio 1974.

agrupación, su dimensión superficial, el número de personas que las constituyen, sus medios de producción, etc.

● Tratar de conocer alguna de las tendencias de este movimiento asociativo espontáneo a través de las variaciones habidas en los rasgos más característicos de las mismas a lo largo de estos ocho años.

Evidentemente, para alcanzar estos objetivos hubiera sido muy conveniente disponer de datos económicos, financieros y, sobre todo, sociológicos, de las agrupaciones. El volumen de trabajo que hubiera supuesto disponer de estos datos en un universo tan grande y, sobre todo, la poca fiabilidad al obtenerlos por el método postal, elegido para este estudio, nos impiden disponer de los mismos.

En todo caso, la variedad de situaciones en que se produce este movimiento asociativo, puesto de manifiesto en las numerosas monografías existentes (4), y la heterogeneidad de los datos disponibles en las propias agrupaciones, especialmente por lo que se refiere a aspectos contables, hacen muy difícil, por no decir imposible, abordar el problema a nivel nacional en condiciones de tiempo y gasto aceptables.

### III. METODO EMPLEADO

En principio se dirigen ambas encuestas a los municipios en que se tiene la certeza de que existen problemas derivados de la existencia de pequeñas y medianas propiedades o empresas, fragmentadas y dispersas desde el punto de vista parcelario, puesto que ha intervenido en ellos el IRYDA, a través de su instrumento de la concentración parcelaria, en cualquiera de sus fases o, al menos, tienen solicitada voluntariamente esta mejora (anejo 10).

Aunque la agrupación para la explotación en común puede darse en cualquier circunstancia, es lógico suponer que se presente con mayor intensidad en los municipios en que concurran las anteriormente citadas.

La encuesta postal, tanto la realizada en enero de 1966 como la de enero de 1974, va dirigida a los alcaldes de los ayuntamientos mediante un formulario idéntico. La síntesis de ambas encuestas es como sigue:

---

(4) Ver la Bibliografía sobre Agrupaciones al final del trabajo.

Cuadro n.º 1

## COMPARACION DE LOS UNIVERSOS ENCUESTADOS

| Calificació de los municipios | Año 1966          |            | Año 1974          |            |
|-------------------------------|-------------------|------------|-------------------|------------|
|                               | N.º de municipios | Porcentaje | N.º de municipios | Porcentaje |
| Con alguna agrupación ... ..  | 667               | 42         | 537               | 22         |
| Sin agrupación alguna ... ..  | 694               | 43         | 951               | 38         |
| No contestaron ... ..         | 239               | 15         | 986               | 40         |
| <b>TOTALES ... ..</b>         | <b>1.600</b>      | <b>100</b> | <b>2.474</b>      | <b>100</b> |

En términos generales, se observa una mayor colaboración por parte de los municipios en la encuesta realizada en 1966.

A los efectos de este estudio, sin embargo, nos limitamos a considerar solamente los 490 municipios, con una superficie geográfica de 2.100.000 hectáreas, de las que 1.300.000 se labran, y una población de 405.000 habitantes en 1966, que se reduce a 362.000 en 1974, de los que tenemos información cierta en ambas fechas (anejos 1 y 11).

Cuadro n.º 2

## CLASIFICACION DE LOS MUNICIPIOS QUE SE ESTUDIAN

| Situación respecto al movimiento asociativo | N.º de municipios | N.º de Agrupaciones existentes |            |
|---|-------------------|--------------------------------|------------|
|   |                   | En 1966                        | En 1974    |
| • Con agrupaciones en 1966 y 1974:          |                   |                                |            |
| Respecto a 1966 su número:                  |                   |                                |            |
| Aumenta ... ..                              | 85                | 167                            | 400        |
| No varía ... ..                             | 64                | 93                             | 93         |
| Disminuye ... ..                            | 72                | 306                            | 134        |
| • Sin agrupaciones en 1966 ... ..           | 101               | 0                              | 208        |
| • Sin agrupaciones en 1974 ... ..           | 168               | 413                            | 0          |
| <b>TOTALES ... ..</b>                       | <b>490</b>        | <b>979</b>                     | <b>835</b> |

El análisis de las características más importantes se realiza entre el conjunto de las 979 agrupaciones de las que se dispone información en 1966 y las 835 que han proporcionado datos correspondiente a 1974 en la misma área geográfica formada por los 490 municipios. Vemos, pues, que son dos conjuntos numéricamente muy similares, por lo que los porcentajes que aquí se presentan, tienen una gran significación.

De la información recogida en los 490 municipios se deduce que se explotaban en esa área común 188.000 Ha. en 1966, y actualmente esta cifra asciende a 203.000. En el mismo período, el número de agricultores agrupados ha descendido de 11.622 a 9.145.

Una primera impresión sería que el tamaño medio de las agrupaciones ha aumentado, mientras que el número de socios por agrupación habría disminuido. Por no tratarse de un censo, sino de una encuesta cumplimentada además por 490 municipios, es necesario tomar estas consideraciones con ciertas reservas.

**IV. CARACTERISTICAS DE LAS AGRUPACIONES PARA LA EXPLOTACION EN COMUN DE LAS TIERRAS**

**IV.1. CLASE DE AGRUPACIÓN**

De las cuatro fórmulas posibles para establecer una agrupación de este tipo, el Grupo Sindical no sólo continua siendo la más frecuente, sino que existe una ligera tendencia en el período a ocupar un lugar cada vez más predominante desde el punto de vista numérico. La razón lógica es su mayor facilidad de constitución y su flexibilidad operativa.

*Cuadro n.º 3*

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL NUMERO DE LAS AGRUPACIONES SEGUN CLASE**

| Clase de Agrupación         | Año 1966            |             | Año 1974            |             |
|-----------------------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
|                             | N.º de Agrupaciones | Porcentajes | N.º de Agrupaciones | Porcentajes |
| Grupo Sindical ... ..       | 752                 | 77          | 653                 | 78          |
| Cooperativa ... ..          | 122                 | 12          | 82                  | 10          |
| Asociación cerealista... .. | 66                  | 7           | 37                  | 4           |
| Otras clases ... ..         | 39                  | 4           | 63                  | 8           |
| <b>TOTALES ... ..</b>       | <b>979</b>          | <b>100</b>  | <b>835</b>          | <b>100</b>  |

Las Asociaciones trigueras o cerealistas disminuyen sensiblemente, debido sin duda a la desaparición de los incentivos económicos (subvenciones y préstamos) que se establecieron en 1963 para su fomento. Las agrupaciones de este tipo que hayan causado baja durante este período no han podido, por lo tanto, ser reemplazadas por otras de la misma clase.

Aumentan, sin embargo, tanto en valor absoluto como relativo, las Agrupaciones de «otras clases», que engloba fórmulas diversas de ayuda mutua diferentes de las figuras jurídicas establecidas. Esto sugiere la necesidad de realizar estudios monográficos más profundos al respecto, incluso cuando su importancia relativa siga siendo reducida.

#### IV.2. SUPERFICIE EXPLOTADA EN COMÚN POR LAS AGRUPACIONES

Prácticamente se mantienen los porcentajes de la superficie total explotada en común bajo la forma de Grupo Sindical y Cooperativa, mientras que se invierten los porcentajes en cuanto a las Asociaciones cerealistas y «Otras clases».

Cuadro n.º 4

#### DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE EXPLOTADA EN COMUN SEGUN CLASE DE AGRUPACION

|                              | Año 1966               |             | Año 1974               |             |
|------------------------------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|
|                              | Superficie<br>.000 Ha. | Porcentajes | Superficie<br>.000 Ha. | Porcentajes |
| Grupo Sindical ... ..        | 130                    | 69          | 133                    | 66          |
| Cooperativa ... ..           | 38                     | 20          | 43                     | 21          |
| Asociación cerealista ... .. | 13                     | 7           | 8                      | 4           |
| Otras clases ... ..          | 7                      | 4           | 19                     | 9           |
| <b>TOTALES ... ..</b>        | <b>188</b>             | <b>100</b>  | <b>203</b>             | <b>100</b>  |

En términos generales y considerando el conjunto de las Agrupaciones, independientemente de la clase, se observa un desplazamiento del intervalo modal desde el estrato 100-150 Ha. al de 150-200 Ha. explotadas en común, que es ahora el de mayor densidad (anejo 2).

Cuadro n.º 5

#### DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL NUMERO DE AGRUPACIONES POR TAMAÑO SUPERFICIAL

| Dimensión de la Agrupación (Ha) | Año 1966     | Año 1974     |
|---------------------------------|--------------|--------------|
| Menos de 50 ... ..              | 1,1          | 4,9          |
| 50- 74,9 ... ..                 | 12,4         | 5,8          |
| 75- 99,9 ... ..                 | 9,4          | 8,5          |
| 100-149,9 ... ..                | 28,0         | 16,9         |
| 150-199,9 ... ..                | 22,0         | 19,8         |
| 200-249,9 ... ..                | 9,8          | 15,0         |
| 250-499,9 ... ..                | 13,1         | 21,1         |
| 500 y más ... ..                | 4,2          | 8,0          |
| <b>TOTALES ... ..</b>           | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |

En 1966 la mitad de las Agrupaciones con datos en la zona tenían una dimensión entre 100 y 200 Ha. Ahora ese 50 por 100 corresponde al intervalo 150 a 500 Ha. Disminuye relativamente la importancia numérica de las medianas empresas (de 5 a 200 Ha.) y aumentan tanto las pequeñas como las grandes (menos de 50 y más de 200 Ha.).

Analizando los valores medios de los datos se observa un incremento de la superficie por unidad de producción en todas las clases de Agrupaciones (de 190 a 240 Ha., aproximadamente).

Cuadro n.º 6

**INCREMENTO RELATIVO DE LA SUPERFICIE DE LAS AGRUPACIONES POR CLASES**

| Clase de Agrupación         | Superficie media por Agrupación |          | Incremento en el período (Ha) | Porcentaje de incremento sobre 1966 |
|-----------------------------|---------------------------------|----------|-------------------------------|-------------------------------------|
|                             | Año 1966                        | Año 1974 |                               |                                     |
| Cooperativa .....           | 310                             | 523      | 213                           | 69                                  |
| Grupo Sindical .....        | 172                             | 205      | 33                            | 19                                  |
| Asociación cerealista ..... | 196                             | 204      | 8                             | 4                                   |
| Otras clases .....          | 190                             | 297      | 107                           | 56                                  |

No solamente las Cooperativas tenían ya una dimensión superficial más grande en 1966, sino que continúan ocupando esa primacía y la tendencia sigue siendo a aumentar las diferencias en relación con las otras clases.

Si contemplamos la superficie total explotada bajo alguna de las formas de agrupación, es de destacar que el año 1966 algo más de la mitad de toda la superficie (55 por 100) lo era en empresas de más de 200 Ha., mientras que en 1974 se aproxima esta cifra a las tres cuartas partes (73 por 100) (anejo 3).

Cuadro n.º 7

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE TOTAL EXPLOTADA EN COMUN SEGUN DIMENSION DE LA AGRUPACION**

| Tamaño de la agrupación (Ha.) | Año 1966     | Año 1974     |
|-------------------------------|--------------|--------------|
| Menos de 50 .....             | 0,2          | 0,5          |
| 50- 74,9 .....                | 4,0          | 1,5          |
| 75- 99,9 .....                | 4,1          | 3,0          |
| 100-149,9 .....               | 17,6         | 8,5          |
| 150-199,9 .....               | 19,2         | 13,8         |
| 200-249,9 .....               | 11,0         | 13,4         |
| 250-499,9 .....               | 22,8         | 27,9         |
| 500 y más .....               | 21,1         | 31,5         |
| <b>TOTALES .....</b>          | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |

## IV.3. NÚMERO DE SOCIOS EN LAS AGRUPACIONES

Del conjunto de agricultores encuadrados en las diversas clases de Agrupaciones continúa predominando porcentual y numéricamente los que se asocian bajo la forma de Grupo Sindical, aunque con tendencia a disminuir, mientras que las cooperativas, manteniendo el número total de socios prácticamente invariable, aumentan su peso relativo. Otra vez en el caso de Asociaciones cerealistas y «otras formas» se invierten los términos en el período considerado:

Cuadro n.º 8

## DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS SOCIOS DE LAS AGRUPACIONES SEGUN CLASE DE LAS MISMAS EN QUE SE ENCUENTRAN

|                             | Año 1966      |            | Año 1974      |            |
|-----------------------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                             | N.º de socios | %          | N.º de socios | %          |
| Grupo Sindical .....        | 6.898         | 59         | 4.390         | 48         |
| Cooperativa .....           | 3.515         | 30         | 3.484         | 38         |
| Asociación cerealista ..... | 647           | 6          | 378           | 4          |
| Otras clases .....          | 562           | 5          | 893           | 10         |
| <b>TOTALES .....</b>        | <b>11.622</b> | <b>100</b> | <b>9.145</b>  | <b>100</b> |

Independientemente de la forma que adopte la Agrupación, el número de socios que la constituye era y continúa siendo reducido. En 1966 el 60 por 100 de todas las agrupaciones de las que se disponían datos en la zona estaban formadas por 5 a 9 socios. En la actualidad, la moda (cerca del 43 por 100 del número total) corresponde a agrupaciones con menos de 5 socios (anejo 4).

Cuadro n.º 9

## DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL NUMERO DE AGRUPACIONES SEGUN EL NUMERO DE SOCIOS QUE LA INTEGRAN

| Número de socios en las Agrupaciones | Porcentaje del n.º de agrupaciones |              |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------|
|                                      | Año 1974                           | Año 1966     |
| Menos de 5 .....                     | 15,8                               | 42,8         |
| 5- 9 .....                           | 59,9                               | 37,5         |
| 10-14 .....                          | 10,6                               | 5,9          |
| 15-19 .....                          | 3,9                                | 3,7          |
| 20-24 .....                          | 2,7                                | 2,3          |
| 25-29 .....                          | 1,4                                | 1,5          |
| 30-39 .....                          | 1,1                                | 2,4          |
| 40-49 .....                          | 0,9                                | 0,8          |
| 50-99 .....                          | 2,8                                | 1,4          |
| 100 y más .....                      | 0,9                                | 1,7          |
| <b>TOTALES .....</b>                 | <b>100,0</b>                       | <b>100,0</b> |



Parece que existe una tendencia a acentuarse aún más el carácter cuasi-familiar de las Agrupaciones o al menos la constitución de grupos basados más en la confianza mutua que en la confianza en un líder que sería el caso de las formadas por gran número de socios. Confirma esta hipótesis el hecho de que más de la mitad de las Agrupaciones que aparecen en los municipios de las que no se tenía información en 1966 están formadas por menos de 5 socios.

Sin embargo, y como es lógico, porcentualmente la mayor parte de los agricultores están encuadrados voluntariamente en empresas formadas por menos de 10 socios o por más de 100 (anejo 5).

Cuadro n.º 10

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS AGRICULTORES ASOCIADOS SEGUN EL NUMERO DE SOCIOS QUE CONSTITUYEN LA AGRUPACION**

| Dimensión de la agrupación a que pertenecen<br>(número de socios) | Porcentaje del número total de<br>agricultores encuadrados en las di-<br>ferentes categorías profesionales |              |
|---|--|--------------|
|   | Año 1966   | Año 1974     |
| Menos 5 ... ..  | 4,7  | 13,4         |
| 5-9 ... ..  | 31,7   | 21,5         |
| 10-14 ... ..  | 10,0   | 6,1          |
| 15-19 ... ..  | 5,4  | 5,7          |
| 20-24 ... ..  | 4,9  | 4,4          |
| 25-29 ... ..  | 3,2  | 3,8          |
| 30-39 ... ..  | 3,5  | 7,4          |
| 40-49 ... ..  | 3,5  | 3,4          |
| 50-99 ... ..  | 13,8   | 8,4          |
| 100 y más ... ..  | 19,3   | 25,9         |
| <b>TOTALES</b> ... ..   | <b>100,0</b>   | <b>100,0</b> |

En el estrato de las agrupaciones de pocos socios parece como si hubiera existido un trasvase de socios de los del grupo de 5 a 9 al de menos de 5. Otro tanto podría decirse en el caso de las más numerosas con el grupo de 50 a 99 socios que se hubieran trasladado al de 100 y más socios. (anejo 6).

El tipo medio de agricultor que se incorpora a las agrupaciones, con independencia de la clase, es y continúa siendo pequeño y mediano. Parece que los grandes agricultores no tienen interés por incorporarse a estas unidades de producción. Se observa un incremento de la aportación por socio en el período considerado.

Cuadro n.º 11

**SUPERFICIE MEDIA POR SOCIO APORTADA A LA AGRUPACION**

| Clase de Agrupación         | Superficie media (Ha) |           |
|-----------------------------|-----------------------|-----------|
|                             | Año 1966              | Año 1974  |
| Cooperativa .....           | 11                    | 12        |
| Grupo Sindical .....        | 19                    | 30        |
| Agrupación cerealista ..... | 20                    | 20        |
| Otras clases .....          | 13                    | 21        |
| <b>MEDIA GENERAL .....</b>  | <b>16</b>             | <b>22</b> |

**IV.4. MECANIZACIÓN EN LAS AGRUPACIONES**

En términos generales y en las zonas predominantemente cerealistas como es el área que nos ocupa, una de las razones principales para la explotación en común de las tierras es la posibilidad de mecanizar racionalmente el cultivo por parte de los pequeños y medianos agricultores (anejo 6).

Por otra parte, la Administración, en general, y el IRYDA, en particular, han fomentado este aspecto mediante una política de ayudas financieras especiales (subvenciones y préstamos).

Considerando solamente los principales indicadores de motorización (tractor) y de mecanización (cosechadora) se observa que, en términos generales, se ha producido una mayor expansión en la mecanización que en la motorización, posiblemente porque ya en 1966 estaban las agrupaciones en el entorno de la utilización racional de los tractores.

Cuadro n.º 12

**INDICES DE MECANIZACION EN EL PERIODO 1966-74**

| INDICADORES:                            | Año 1966 | Año 1974 |
|---|----------|----------|
| <b>TRACTORES:</b>                       |          |          |
| Número de tractores/agrupación .....    | 1,5      | 2,0      |
| Número de socios/tractor .....          | 8        | 5        |
| Superficie (Ha)/tractor .....           | 128      | 122      |
| <b>COSECHADORA:</b>                     |          |          |
| Número de cosechadoras/agrupación ..... | 0,3      | 0,5      |
| Número de socios/cosechadora .....      | 36       | 21       |
| Superficie (Ha)/cosechadora .....       | 581      | 318      |

Para deducir conclusiones válidas hubiera sido preciso disponer de datos sobre potencia de los tractores, anchura de corte de las cosechado-

ras, números de horas en funcionamiento de ambos, etc., pero, en todo caso, los indicadores utilizados señalan una tendencia hacia la racionalización del uso de la maquinaria agrícola.

Si se analizan los indicadores anteriores según clase de agrupación se observa:

Cuadro n.º 13

**INDICADORES DE MOTORIZACION SEGUN CLASE DE AGRUPACION**

| Clase de Agrupación         | Tractores/Agrupación |      | N.º socios/tractor |      | Superf. (Ha.)/tractor |      |
|-----------------------------|----------------------|------|--------------------|------|-----------------------|------|
|                             | 1966                 | 1974 | 1966               | 1974 | 1966                  | 1974 |
| Cooperativas ... ..         | 1,5                  | 2,7  | 19                 | 16   | 202                   | 197  |
| Grupos Sindicales ... ..    | 1,5                  | 1,9  | 6                  | 4    | 114                   | 108  |
| Agrupaciones cerealistas .. | 1,7                  | 3,3  | 6                  | 3    | 115                   | 62   |
| Otras ... ..                | 0,9                  | 1,3  | 16                 | 11   | 206                   | 220  |
| Promedios ... ..            | 1,5                  | 2,0  | 8                  | 5    | 128                   | 122  |

Las agrupaciones cerealistas se han motorizado en exceso, haciendo pensar que, además de utilizar los tractores en sus propias explotaciones, prestan trabajos a otros.

Los índices de mecanización parecen indicar que prácticamente todas las cooperativas en zonas cerealistas disponen, en 1974, de cosechadora, mientras que en 1966 sólo la mitad la poseían.

Cuadro n.º 14

**INDICADORES DE MECANIZACION SEGUN CLASE DE AGRUPACION**

| Clase de Agrupación       | Cosechad./Agrupación |      | N.º socios/cosechadora |      | Superf. (Ha.)/cosechadora |      |
|---------------------------|----------------------|------|------------------------|------|---------------------------|------|
|                           | 1966                 | 1974 | 1966                   | 1974 | 1966                      | 1974 |
| Cooperativas ... ..       | 0,4                  | 0,8  | 66                     | 52   | 713                       | 383  |
| Grupos iSndicales ... ..  | 0,3                  | 0,5  | 29                     | 14   | 544                       | 291  |
| Agrup. cerealistas ... .. | 0,4                  | 0,7  | 27                     | 15   | 540                       | 260  |
| Otras ... ..              | 0,2                  | 0,3  | 70                     | 41   | 927                       | 505  |
| Promedios ... ..          | 0,3                  | 0,5  | 36                     | 21   | 581                       | 318  |

**IV.5. GANADERÍA DE RENTA EN LAS AGRUPACIONES**

Las encuestas de 1966 y 1974 van dirigidas a las agrupaciones que explotan en común la tierra. Existe otro tipo de agrupaciones que explotan

en común sólo la ganadería de renta, pero éstas han sido excluidas de las encuestas. En la primera encuesta, por otra parte, no fue considerado en el cuestionario el aspecto ganadero, por lo que es imposible analizar la evolución o tendencia del capital vivo en las agrupaciones durante el período.

A título orientativo y referido a 1974 (anejo 7), la situación de las agrupaciones de la zona en relación con las principales especies ganaderas de renta es como sigue:

Cuadro n.º 15

**PROMEDIO DE CABEZAS DE GANADO DE RENTA EN LAS AGRUPACIONES**

| Especie ganadera | Número de cabezas/Agrupación |                      |                           |
|------------------|------------------------------|----------------------|---------------------------|
|                  | Cooperativas                 | Grupos<br>Sindicales | Todas las<br>Agrupaciones |
| Ovino .....      | 187                          | 78                   | 90                        |
| Bovino .....     | 14                           | 6                    | 7                         |
| Porcino .....    | 45                           | 18                   | 21                        |

Se observa que, en términos generales, hay un predominio de la especie ovina, como es lógico tratándose de una zona de secano fundamentalmente cerealista. Parece que las cooperativas tienen un mayor censo ganadero debido, sin duda, a que, por lo general, tienen una mayor dimensión superficial y un número más elevado de socios

**V. ANTIGÜEDAD DE LAS AGRUPACIONES**

A los efectos de analizar este aspecto, se consideran todas las agrupaciones encuestadas en 1966 y 1974 y no solamente las existentes en los 490 municipios utilizados para reflejar las características y evolución de las unidades de producción en común del apartado anterior (anejo 8).

Cuadro n.º 16

**DISTRIBUCION DE LAS AGRUPACIONES SEGUN LA FECHA DE CONSTITUCION**

| Años desde su constitución | En 1966      |            | En 1974      |            |
|----------------------------|--------------|------------|--------------|------------|
|                            | N.º Agrup.   | %          | N.º Agrup.   | %          |
| Menos de 4 .....           | 1.402        | 87         | 287          | 23         |
| Más de 4 .....             | 119          | 7          | 884          | 71         |
| No consta .....            | 99           | 6          | 75           | 6          |
| <b>TOTALES</b> .....       | <b>1.620</b> | <b>100</b> | <b>1.246</b> | <b>100</b> |

A pesar de que el movimiento asociativo para la explotación en común aparece a finales de los años cincuenta, es interesante destacar que en la muestra de 1966 solamente el 7 por 100 del total de las agrupaciones tenían más de 4 años de vida desde su constitución y cerca del 68 por 100 del total de ellos se formaron en los años 1963 y 64. Esto hacía dudar sobre la permanencia del fenómeno.

En la imagen que ahora tenemos, más del 70 por 100 de las agrupaciones que han contestado llevan cultivando en común sus tierras más de 4 años y la mitad de todas ellas aparecen como constituidas en el período 1965-69, es decir, prácticamente después de la primera encuesta realizada. Parece, pues, que el fenómeno asociativo, en su conjunto, es bastante estable.

Analizando el porcentaje del número de agrupaciones de cada clase que tienen una determinada antigüedad en los años 1966 y 1974, respectivamente, se observa:

Cuadro n.º 17

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS DIFERENTES CLASES DE AGRUPACIONES SEGUN LA ANTIGÜEDAD DE LAS MISMAS**

| Clase de Agrupación | % del número de agrupaciones de su clase y antigüedad en la fecha |         |          |         |          |         |           |         |
|---------------------|---|---------|----------|---------|----------|---------|-----------|---------|
|                     | Menos de 4 años   |         | De 4 a 9 |         | Más de 9 |         | No consta |         |
|                     | En 1966   | En 1974 | En 1966  | En 1974 | En 1966  | En 1974 | En 1966   | En 1974 |
| Cooperativas        | 69  | 14      | 21       | 37      | 6        | 46      | 4         | 3       |
| G. Sindical         | 90  | 23      | 4        | 52      | —        | 18      | 6         | 7       |
| A. cerealista       | 95  | 9       | —        | 55      | —        | 27      | 5         | 9       |
| Otras               | 62  | 43      | 27       | 33      | 3        | 22      | 8         | 2       |

**VI. RELACION CON LA CONCENTRACION PARCELARIA**

Comparando los datos de que se dispone en ambas encuestas sobre el conjunto de 1.620 y 1.246 agrupaciones, respectivamente (anejo 9), se observa que en el año 1966 la mayoría de las agrupaciones encuestadas se constituyeron como anterioridad a iniciarse los trabajos de concentración parcelaria en el municipio en que radican. Ahora parece que existe un ligero predominio de aquellas que se forman una vez terminado el proceso.

En cualquier caso se confirma la hipótesis de que estas dos medidas estructurales de adaptación de la pequeña y mediana empresa fragmentada y dispersa no son soluciones alternativas, sino complementarias.

Cuadro 18°

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS AGRUPACIONES SEGUN FECHA DE CONSTITUCION EN RELACION CON EL PROCESO DE CONCENTRACION PARCELARIA EN EL MUNICIPIO EN QUE RADICAN**

| Fase de la C. P. en el municipio | 1966       | 1974       |
|----------------------------------|------------|------------|
| Sin comenzar los trabajos ... .. | 52         | 39         |
| Durante el proceso ... ..        | 15         | 13         |
| Con el proceso terminado ... ..  | 20         | 42         |
| No consta ... ..                 | 13         | 6          |
| <b>TOTAL ... ..</b>              | <b>100</b> | <b>100</b> |

Prácticamente se mantiene el mismo porcentaje, muy reducido (alrededor del 14 por 100), de las que se constituyen durante el proceso de concentración. Es lógico que así suceda, debido al trauma que se produce entre los propietarios ante la transformación que supone la concentración y porque, además, de no producirse en fases tempranas del proceso, ocasionaría trastornos al personal encargado de la realización del proyecto de reorganización de la propiedad y de la empresa.

Por otro lado, mientras disminuye el porcentaje de asociaciones constituidas antes de comenzar los trabajos de la concentración parcelaria, aumenta en una proporción que supera el doble, las constituidas una vez que estos trabajos han terminado; este hecho, a nuestro entender, es debido a que el agricultor es consciente de que es necesario ir más allá de la concentración parcelaria para racionalizar sus explotaciones.

**BIBLIOGRAFIA SOBRE AGRUPACIONES PARA EL CULTIVO EN  
COMUN DE TIERRAS Y GANADO EN ESPAÑA****1961:**

- Estudio de la primera cooperativa de producción constituida en una zona concentrada, Zúñiga, 1954-1959, Miguel Bueno Gómez y Fernando Cruz Conde. Serie monográfica del SN de CP y OR, n.º 2. Madrid, 145 págs.

**1963:**

- La agricultura de grupo en relación con las regiones agrícolas deficitarias. Mary Carmen Nieto Ostolaza, «Revista de Estudios Agrosociales», n.º 42, Madrid, páginas 129-152.
- Se promueve la mejora estructural de las explotaciones trigueras. Boletín de Información del SN de CP y OR, n.º 6, págs. 9-13.

**1964:**

- Las asociaciones profesionales agrarias en la agricultura de grupo. Francisco G. G. Jordana, Alberto Ballarín y otros. Serie monográfica del SN de CP y OR, número 10, Madrid, 118 págs.
- La agricultura española, el cooperativismo y otras formas de asociación agraria. Boletín de Información del SN de CP y OR, n.º 11, Juan José Sanz Jarque, páginas 35-45.
- Visita a una agrupación de explotaciones para el cultivo en común de la tierra. Boletín de Información del SN de CP y OR, n.º 12, Miguel Bueno Gómez, páginas 55-59.

**1965:**

- Cooperativas y concentración parcelaria. Boletín de Información SN de CP y OR, número 13, Juan José Sanz Jarque, págs. 35-39.
- Explotación colectiva de los bienes comunales de aprovechamiento agrícola, Fernando Baz Izquierdo. Revista de Estudios Agro-Sociales, n.º 51, págs. 33-70.
- Amasando cooperativas, Jaime Zabala. Editorial Gómez. Pamplona, 103 páginas.

**1966:**

- Explotación en común de la tierra y concentración parcelaria, Miguel Bueno y otros. Serie monográfica SN de CP y OR, n.º 13, Madrid, 132 págs.
- La cooperativa San Martín de la Vega de explotación en común de Aldealcorvo (Segovia), Gabriel Pazos. Boletín de Información SN de CP y OR, n.º 17, páginas 29-37.
- Asociaciones para el cultivo en común y su relación con la concentración parcelaria, Miguel Bueno Gómez e Isidoro Sánchez de la Nava. Revista de Estudios Agro-Sociales, n.º 56, págs. 43-46.

**1967:**

- Explotaciones ganaderas en comarcas de Ordenación Rural, Miguel Bueno Gómez y otros. Serie monográfica del SN de CP y OR, n.º 17. Madrid, 123 páginas.
-

- Sobre la agricultura de grupo en España, Miguel Bueno Gómez, Boletín de Estudios Económicos, vol. XXII, n.º 72.
  - Promoción de una cooperativa del campo en Gallegos de Argañán (Salamanca), Luis Delgado Santaoalalla. Boletín de Información del SN de CP y OR, n.º 22, páginas 17-22.
- 1968:**
- Doce cuestiones relacionadas con los grupos de explotación en común. José Vallés, Boletín de Información, n.º 28, págs. 19-27.
- 1969:**
- La distribución de beneficios en las agrupaciones para la explotación en común de la tierra, Ciriaco Vázquez Hombrados, Boletín de Información, SN de CP y OR, págs. 11-17.
- 1970:**
- Encuesta realizada entre 100 asociaciones para el cultivo en común constituidas en zonas de actuación del Servicio con posterioridad a haberse concentrado sus tierras, Ramón Gómez Manzanares, Boletín de Información SN de CP, n.º 33, págs. 47-59.
  - Estudio sobre la organización y contabilidad de las agrupaciones en comarcas de O. R., Ciriaco Vázquez Hombrados y Roberto Sancho Hazack, Boletín Informativo del SN de CP y OR, n.º 34, págs. 31-55.
  - Grupos Sindicales de integración, Emilio Pérez Pérez, Boletín de Información del SN de CP y OR, n.º 36, págs. 1-13.
- 1971:**
- Agricultura asociativa en España, Antonio Herrero Alcón. Editado por la Empresa Agraria de la Hermandad Nacional de Labradores y Ganaderos. Enero, 1917, Madrid.
  - Modelos de agrupaciones agrícolas, Revista bimestral de la O.C.D.E. options Mediterraneennes, n.º 5, París.
  - La agricultura de grupo, O. C. D. E., París.
  - Estudios de las cooperativas de la provincia de Segovia, Gabriel Pazos Díaz Pimienta y José Luis Milas Climent. Obra Sindical de Cooperación en colaboración con la Organización Sindical de Segovia y los Servicios Técnicos Provinciales del Ministerio de Agricultura, Segovia, 139 págs.
- 1972:**
- Estudio de las agrupaciones para la explotación en común de tierras en España. FAO/IRYDA. Roma-Madrid (en prensa).
  - Análisis económico y sociológico del cooperativismo agrario. Varios autores. Confederación Española de Cajas de Ahorros, Madrid, 514 págs.
  - Las posibilidades de las cooperativas, José Luis Lucas. Revista de Estudios Agro-Sociales, Madrid, pág. 85-99.
- 1973:**
- Las cooperativas de explotación comunitaria de la tierra en España, Carlos Romero, Revista de Información Comercial Española, n.º 476, Madrid, págs. 124-139.
  - Algunos aspectos estructurales de las agrupaciones para el cultivo en común de la tierra en España. Ciriaco Vázquez Hombrados. Revista de Estudios Agro-Sociales, Madrid.
  - Las inversiones y los resultados económicos en las explotaciones comunitarias, Ciriaco Vázquez Hombrados, Revista de Estudios Agro-Sociales, Madrid.
- 1974:**
- Evolución de las explotaciones agrarias españolas en el período intercensal 1962-1972: El papel del IRYDA, por M. Bueno Gómez e I. Sánchez de la Nava. Revista de Estudios Agro-Sociales, n.º 85. Abril-Junio, 1974.



## RESULTADOS GENERALES

| TIPO DE MUNICIPIO             | CLASE DE ASOCIACION | Número de Municipios | Número de Asociaciones |                | Superficie cultivada Ha. |              | Número de socios |      | Superficie por Asociación Ha. |      | Superficie por Socio Ha. |      |
|-------------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|----------------|--------------------------|--------------|------------------|------|-------------------------------|------|--------------------------|------|
|                               |                     |                      | 1966                   | 1974           | 1966                     | 1974         | 1966             | 1974 | 1966                          | 1974 | 1966                     | 1974 |
| SIN AGRUPS. EN 1966           | Coop. ....          | ...                  | 14                     | ...            | 9,986                    | ...          | 1,029            | ...  | 713                           | ...  | 10                       | ...  |
|                               | G. Sind. ....       | ...                  | 155                    | ...            | 28,872                   | ...          | 1,000            | ...  | 186                           | ...  | 29                       | ...  |
|                               | A. cer. ....        | ...                  | 9                      | ...            | 1,631                    | ...          | 54               | ...  | 181                           | ...  | 30                       | ...  |
|                               | Otras ....          | ...                  | 30                     | ...            | 10,166                   | ...          | 475              | ...  | 339                           | ...  | 21                       | ...  |
| <b>TOTAL</b>                  |                     | <b>101</b>           | <b>208</b>             | <b>50,655</b>  | <b>2,558</b>             | <b>244</b>   | <b>20</b>        |      |                               |      |                          |      |
| AUMENTA EL NUMERO DE ASOCS.   | Coop. ....          | ...                  | 14                     | ...            | 6,698                    | ...          | 501              | ...  | 478                           | ...  | 13                       | ...  |
|                               | G. Sind. ....       | ...                  | 137                    | ...            | 24,764                   | ...          | 1,170            | ...  | 181                           | ...  | 21                       | ...  |
|                               | A. cer. ....        | ...                  | 7                      | ...            | 2,294                    | ...          | 244              | ...  | 774                           | ...  | 35                       | ...  |
|                               | Otras ....          | ...                  | 9                      | ...            | 1,443                    | ...          | 37               | ...  | 160                           | ...  | 20                       | ...  |
| <b>TOTAL</b>                  |                     | <b>85</b>            | <b>167</b>             | <b>36,324</b>  | <b>1,952</b>             | <b>201</b>   | <b>25</b>        |      |                               |      |                          |      |
| NO VARIA EL NUMERO DE ASOCS.  | Coop. ....          | ...                  | 23                     | ...            | 9,486                    | ...          | 792              | ...  | 412                           | ...  | 14                       | ...  |
|                               | G. Sind. ....       | ...                  | 65                     | ...            | 16,115                   | ...          | 1,021            | ...  | 248                           | ...  | 16                       | ...  |
|                               | A. cer. ....        | ...                  | 3                      | ...            | 2,048                    | ...          | 16               | ...  | 133                           | ...  | 25                       | ...  |
|                               | Otras ....          | ...                  | 2                      | ...            | 390                      | ...          | 10               | ...  | 195                           | ...  | 9                        | ...  |
| <b>TOTAL</b>                  |                     | <b>64</b>            | <b>93</b>              | <b>26,390</b>  | <b>1,839</b>             | <b>284</b>   | <b>17</b>        |      |                               |      |                          |      |
| DISMINUYE EL NUMERO DE ASOCS. | Coop. ....          | ...                  | 54                     | ...            | 13,283                   | ...          | 1,336            | ...  | 246                           | ...  | 10                       | ...  |
|                               | G. Sind. ....       | ...                  | 223                    | ...            | 40,941                   | ...          | 1,620            | ...  | 184                           | ...  | 25                       | ...  |
|                               | A. cer. ....        | ...                  | 21                     | ...            | 1,573                    | ...          | 94               | ...  | 157                           | ...  | 35                       | ...  |
|                               | Otras ....          | ...                  | 8                      | ...            | 1,930                    | ...          | 321              | ...  | 241                           | ...  | 6                        | ...  |
| <b>TOTAL</b>                  |                     | <b>72</b>            | <b>306</b>             | <b>59,450</b>  | <b>3,371</b>             | <b>1,728</b> | <b>18</b>        |      |                               |      |                          |      |
| SIN ASOCS. EN 1974            | Coop. ....          | ...                  | 31                     | ...            | 8,341                    | ...          | 886              | ...  | 269                           | ...  | 9                        | ...  |
|                               | G. Sind. ....       | ...                  | 327                    | ...            | 47,650                   | ...          | 3,087            | ...  | 146                           | ...  | 15                       | ...  |
|                               | A. cer. ....        | ...                  | 35                     | ...            | 3,852                    | ...          | 293              | ...  | 110                           | ...  | 13                       | ...  |
|                               | Otras ....          | ...                  | 20                     | ...            | 3,655                    | ...          | 194              | ...  | 183                           | ...  | 19                       | ...  |
| <b>TOTAL</b>                  |                     | <b>168</b>           | <b>413</b>             | <b>63,498</b>  | <b>4,460</b>             | <b>154</b>   | <b>14</b>        |      |                               |      |                          |      |
| TOTAL                         | Coop. ....          | ...                  | 122                    | ...            | 37,808                   | ...          | 3,515            | ...  | 310                           | ...  | 11                       | ...  |
|                               | G. Sind. ....       | ...                  | 752                    | ...            | 129,470                  | ...          | 6,898            | ...  | 4,390                         | ...  | 19                       | ...  |
|                               | A. cer. ....        | ...                  | 66                     | ...            | 12,966                   | ...          | 647              | ...  | 378                           | ...  | 20                       | ...  |
|                               | Otras ....          | ...                  | 39                     | ...            | 7,418                    | ...          | 562              | ...  | 190                           | ...  | 13                       | ...  |
| <b>TOTAL</b>                  |                     | <b>490</b>           | <b>979</b>             | <b>187,662</b> | <b>11,622</b>            | <b>242</b>   | <b>16</b>        |      |                               |      |                          |      |

## DISTRIBUCION DE LAS ASOCIACIONES SEGUN EL

|  | Menos de 20 |           | De 20 a 29,9 |           | De 30 a 49,9 |           | De 50 a 74,9 |           | De 75 a 99,9 |           |
|--|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
|  | 1966        | 1974      | 1966         | 1974      | 1966         | 1974      | 1966         | 1974      | 1966         | 1974      |
| <b>a) TIPO DE MUNICIPIO</b>                |             |           |              |           |              |           |              |           |              |           |
| Sin asociaciones en 1966 ... ..            | —           | 5         | —            | 6         | —            | 9         | —            | 13        | —            | 17        |
| Aumenta el número de Asociaciones ... ..   | 1           | 4         | 1            | 3         | 1            | 11        | 17           | 30        | 8            | 40        |
| No varía el número de Asociaciones ... ..  | 1           | 1         | —            | 1         | —            | —         | 7            | 1         | 7            | 8         |
| Disminuye el número de Asociaciones ... .. | —           | 1         | —            | —         | 1            | —         | 34           | 5         | 29           | 6         |
| Sin Asociaciones en 1974 ... ..            | —           | —         | —            | —         | 6            | —         | 64           | —         | 48           | —         |
| <b>Total Asociaciones ... ..</b>           | <b>2</b>    | <b>11</b> | <b>1</b>     | <b>10</b> | <b>8</b>     | <b>20</b> | <b>122</b>   | <b>49</b> | <b>92</b>    | <b>71</b> |
| <b>b) CLASE DE ASOCIACIÓN</b>              |             |           |              |           |              |           |              |           |              |           |
| Cooperativas ... ..                        | —           | —         | —            | 1         | —            | —         | 23           | 3         | 10           | 2         |
| Grupos Sindicales                          | 2           | 9         | 1            | 7         | 8            | 14        | 86           | 33        | 71           | 62        |
| Agrup. cerealistas                         | —           | —         | —            | —         | —            | —         | 11           | 3         | 8            | 1         |
| Otras ... ..                               | —           | 2         | —            | 2         | —            | 6         | 2            | 10        | 3            | 6         |

Anejo n.º 2

**NÚMERO DE HECTAREAS QUE CULTIVAN EN COMUN**

| De 100 a<br>149,9 |            | De 150 a<br>199,9 |            | De 200 a<br>249,9 |            | De 250 a<br>499,9 |            | De 500 y<br>más |           | TOTAL      |            |
|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-----------------|-----------|------------|------------|
| 1966              | 1974       | 1966              | 1974       | 1966              | 1974       | 1966              | 1974       | 1966            | 1974      | 1966       | 1974       |
| —                 | 35         | —                 | 36         | —                 | 40         | —                 | 36         | —               | 11        | —          | 208        |
| 45                | 73         | 36                | 92         | 18                | 54         | 29                | 71         | 11              | 22        | 167        | 400        |
| 13                | 9          | 18                | 17         | 13                | 14         | 27                | 31         | 7               | 11        | 93         | 93         |
| 81                | 24         | 77                | 20         | 36                | 17         | 34                | 38         | 14              | 23        | 306        | 134        |
| 135               | —          | 84                | —          | 29                | —          | 38                | —          | 9               | —         | 413        | —          |
| <b>274</b>        | <b>141</b> | <b>215</b>        | <b>165</b> | <b>96</b>         | <b>125</b> | <b>128</b>        | <b>176</b> | <b>41</b>       | <b>67</b> | <b>979</b> | <b>835</b> |
| 21                | 6          | 7                 | 5          | 10                | 5          | 33                | 33         | 18              | 27        | 122        | 82         |
| 217               | 117        | 182               | 153        | 80                | 102        | 86                | 122        | 19              | 34        | 752        | 653        |
| 22                | 8          | 16                | 4          | 3                 | 14         | 4                 | 7          | 2               | —         | 66         | 37         |
| 14                | 10         | 10                | 3          | 3                 | 4          | 5                 | 14         | 2               | 6         | 39         | 63         |

## DISTRIBUCION DE LAS ASOCIACIONES SEGU

| TIPO DE MUNICIPIO                       | Menos de 20 |            | De 20 a 29,9 |            | De 30 a 49,9 |            | De 50 a 74,9 |              | De 75 a 99,9 |              |
|---|-------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|   | 1966        | 1974       | 1966         | 1974       | 1966         | 1974       | 1966         | 1974         | 1966         | 1974         |
| Sin Asociaciones en 1966 ... ..         | —           | 52         | —            | 152        | —            | 328        | —            | 805          | —            | 1.470        |
| Aumenta el número de Asociaciones ...   | 5           | 42         | 22           | 66         | 40           | 418        | 978          | 1.814        | 663          | 3.404        |
| No varía el número de Asociaciones ...  | 4           | 6          | —            | 28         | —            | —          | 429          | 50           | 655          | 690          |
| Disminuye el número de Asociaciones ... | —           | 7          | —            | —          | 45           | —          | 2.123        | 309          | 2.520        | 480          |
| Sin Asociaciones en 1974 ... ..         | —           | —          | —            | —          | 217          | —          | 3.931        | —            | 3.913        | —            |
| <b>Total hectáreas ... ..</b>           | <b>9</b>    | <b>107</b> | <b>22</b>    | <b>246</b> | <b>302</b>   | <b>746</b> | <b>7.461</b> | <b>2.978</b> | <b>7.751</b> | <b>6.044</b> |

## DISTRIBUCION DE LAS ASOCIACIONES SEG

|  | Menos de 5 |            | De 5 a 9   |            | De 10 a 14 |           | De 15 a 19 |           | De 20 a 24 |           |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|
|  | 1966       | 1974       | 1966       | 1974       | 1966       | 1974      | 1966       | 1974      | 1966       | 1974      |
| a) TIPO DE MUNICIPIO                       |            |            |            |            |            |           |            |           |            |           |
| Sin Asociaciones en 1966 ... ..            | —          | 104        | —          | 62         | —          | 10        | —          | 12        | —          | 7         |
| Aumenta el número de Asociaciones ... ..   | 31         | 191        | 100        | 162        | 13         | 16        | 6          | 8         | 3          | 4         |
| No varía el número de Asociaciones ... ..  | 10         | 19         | 43         | 34         | 8          | 9         | 7          | 4         | 7          | 5         |
| Disminuye el número de Asociaciones ... .. | 53         | 43         | 193        | 55         | 26         | 14        | 12         | 7         | 6          | 3         |
| Sin Asociaciones en 1974 ... ..            | 61         | —          | 250        | —          | 57         | —         | 13         | —         | 10         | —         |
| <b>Total Asociaciones ... ..</b>           | <b>155</b> | <b>357</b> | <b>586</b> | <b>313</b> | <b>104</b> | <b>49</b> | <b>38</b>  | <b>31</b> | <b>26</b>  | <b>17</b> |
| b) CLASE DE ASOCIACIÓN                     |            |            |            |            |            |           |            |           |            |           |
| Cooperativas ... ..                        | 3          | 4          | 33         | 6          | 11         | 8         | 19         | 15        | 15         | 11        |
| Grupos Sind. ... ..                        | 96         | 296        | 516        | 283        | 89         | 36        | 18         | 14        | 11         | 7         |
| Agrup. cer. ... ..                         | 28         | 19         | 28         | 12         | 4          | 2         | 1          | 1         | —          | —         |
| Otras ... ..                               | 28         | 38         | 9          | 12         | —          | 3         | —          | 1         | —          | 1         |

Anejo n.º 3

**EL TAMAÑO DE LAS MISMAS EN HECTAREAS**

| De 100 a<br>149,9 |               | De 150 a<br>199,9 |               | De 200 a<br>249,9 |               | De 250 a<br>499,9 |               | De 500 y<br>más |               | TOTAL          |                |
|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| 1966              | 1974          | 1966              | 1974          | 1966              | 1974          | 1966              | 1974          | 1966            | 1974          | 1966           | 1974           |
| —                 | 4.163         | —                 | 6.142         | —                 | 8.674         | —                 | 11.220        | —               | 17.649        | —              | 50.655         |
| 5.321             | 8.840         | 6.071             | 15.699        | 3.811             | 11.575        | 9.871             | 22.486        | 11.542          | 15.955        | 38.324         | 80.299         |
| 1.673             | 1.124         | 2.983             | 2.769         | 2.808             | 3.143         | 8.655             | 10.564        | 9.183           | 10.219        | 26.390         | 28.593         |
| 9.945             | 3.037         | 12.927            | 3.335         | 7.873             | 3.763         | 11.602            | 12.185        | 12.415          | 20.037        | 59.450         | 43.153         |
| 16.006            | —             | 14.124            | —             | 6.200             | —             | 12.729            | —             | 6.378           | —             | 63.498         | —              |
| <b>32.945</b>     | <b>17.164</b> | <b>36.105</b>     | <b>27.945</b> | <b>20.692</b>     | <b>27.155</b> | <b>42.857</b>     | <b>56.455</b> | <b>39.518</b>   | <b>63.860</b> | <b>187.662</b> | <b>202.700</b> |

Anejo n.º 4

**EL NUMERO DE SOCIOS QUE LA CONSTITUYEN**

| De 25 a 29 |           | De 30 a 39 |           | De 40 a 49 |          | De 50 a 59 |           | De 100 y más |           | TOTAL      |            |
|------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|-----------|--------------|-----------|------------|------------|
| 1966       | 1974      | 1966       | 1974      | 1966       | 1974     | 1966       | 1974      | 1966         | 1974      | 1966       | 1974       |
| —          | 3         | —          | 3         | —          | —        | —          | 1         | —            | 6         | —          | 208        |
| 2          | 3         | 3          | 8         | 1          | —        | 6          | 5         | 2            | 3         | 167        | 400        |
| 2          | 6         | 5          | 6         | 2          | 5        | 7          | 3         | 2            | 2         | 93         | 93         |
| 4          | 1         | 2          | 3         | 2          | 2        | 6          | 3         | 2            | 3         | 306        | 134        |
| 6          | —         | 1          | —         | 4          | —        | 8          | —         | 3            | —         | 413        | —          |
| <b>14</b>  | <b>13</b> | <b>11</b>  | <b>20</b> | <b>9</b>   | <b>7</b> | <b>27</b>  | <b>12</b> | <b>9</b>     | <b>14</b> | <b>979</b> | <b>835</b> |
| 7          | 7         | 9          | 10        | 6          | 5        | 16         | 7         | 3            | 9         | 122        | 82         |
| 4          | 4         | 2          | 6         | 2          | 2        | 11         | 3         | 3            | 2         | 752        | 653        |
| 3          | 1         | —          | 1         | 1          | —        | —          | —         | 1            | 1         | 66         | 37         |
| —          | 1         | —          | 3         | —          | —        | —          | 2         | 2            | 2         | 39         | 63         |

**DISTRIBUCION DEL NUMERO TOTAL DE SOCIOS SEGUN**

| TIPO DE MUNICIPIO                       | Menos de 5 |              | De 5 a 9     |              | De 10 a 14   |            | De 15 a 19 |            | De 20 a 24 |            |
|---|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | 1966       | 1974         | 1966         | 1974         | 1966         | 1974       | 1966       | 1974       | 1966       | 1974       |
| Sin Asociaciones en 1966 ... ..         | —          | 342          | —            | 355          | —            | 111        | —          | 199        | —          | 148        |
| Aumenta el número de Asociaciones ...   | 115        | 659          | 614          | 974          | 144          | 184        | 97         | 131        | 70         | 85         |
| Disminuye el número de Asociaciones ... | 34         | 62           | 270          | 304          | 103          | 101        | 114        | 69         | 153        | 106        |
| No varía el número de Asociaciones ...  | 194        | 158          | 1.195        | 337          | 293          | 166        | 196        | 123        | 125        | 64         |
| Sin Asociaciones en 1974 ... ..         | 208        | —            | 1.609        | —            | 621          | —          | 219        | —          | 218        | —          |
| <b>Total Socios ... ..</b>              | <b>551</b> | <b>1.221</b> | <b>3.688</b> | <b>1.970</b> | <b>1.161</b> | <b>562</b> | <b>626</b> | <b>522</b> | <b>566</b> | <b>403</b> |

Anejo n.º 5

**EL NUMERO DE ELLOS EN LAS DISTINTAS ASOCIACIONES**

| De 25 a 29 |            | De 30 a 39 |            | De 40 a 49 |            | De 50 a 59   |            | De 100 y más |              | TOTAL         |              |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
| 1966       | 1974       | 1966       | 1974       | 1966       | 1974       | 1966         | 1974       | 1966         | 1974         | 1966          | 1974         |
| —          | 81         | —          | 111        | —          | —          | —            | 54         | —            | 1.157        | —             | 2.558        |
| 56         | 79         | 93         | 256        | 49         | —          | 332          | 354        | 382          | 480          | 1.952         | 3.202        |
| 51         | 162        | 213        | 210        | 97         | 221        | 380          | 173        | 424          | 249          | 1.839         | 1.657        |
| 105        | 27         | 62         | 102        | 90         | 88         | 367          | 184        | 744          | 479          | 3.371         | 1.728        |
| 162        | —          | 37         | —          | 172        | —          | 521          | —          | 693          | —            | 4.460         | —            |
| <b>374</b> | <b>349</b> | <b>405</b> | <b>679</b> | <b>408</b> | <b>309</b> | <b>1.600</b> | <b>765</b> | <b>2.243</b> | <b>2.365</b> | <b>11.622</b> | <b>9.145</b> |

Anejo n.º 6

## MAQUINARIA UTILIZADA EN LAS AGRUPACIONES

|  | Elementos utilizados en común |            |              |              |              |            |
|--|-------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|
|  | Asociaciones                  |            | Tractores    |              | Cosechadoras |            |
|  | 1966                          | 1974       | 1966         | 1974         | 1966         | 1974       |
| a) TIPO DE MUNICIPIO                       |                               |            |              |              |              |            |
| Sin Asociaciones en 1966.                  | --                            | 208        | —            | 360          | —            | 91         |
| Aumenta el número de Asociaciones ... ..   | 167                           | 400        | 291          | 714          | 67           | 192        |
| No varía el número de Asociaciones ... ..  | 93                            | 93         | 152          | 280          | 45           | 69         |
| Disminuye el número de Asociaciones ... .. | 306                           | 134        | 461          | 310          | 106          | 75         |
| Sin Asociaciones en 1974.                  | 413                           | —          | 564          | —            | 105          | —          |
| <b>TOTAL</b> ... ..                        | <b>979</b>                    | <b>835</b> | <b>1.468</b> | <b>1.664</b> | <b>323</b>   | <b>427</b> |
| b) CLASE DE ASOCIACIÓN                     |                               |            |              |              |              |            |
| Cooperativas ... ..                        | 122                           | 82         | 187          | 218          | 53           | 67         |
| Grupos Sindicales ... ..                   | 752                           | 653        | 1.132        | 1.240        | 238          | 313        |
| Asociaciones cerealistas ..                | 66                            | 37         | 113          | 121          | 24           | 25         |
| Otras ... ..                               | 39                            | 63         | 36           | 85           | 8            | 22         |

Anejo n.º 7

## GANADERIA EN LAS AGRUPACIONES

(Encuesta 1974)

|  | Asocia-<br>ciones | GANADERIA    |                |               |
|--|-------------------|--------------|----------------|---------------|
|  |                   | Bovino       | Ovino          | Porcino       |
| a) TIPO DE MUNICIPIO                       |                   |              |                |               |
| Sin Asociaciones en 1966 ... ..            | 208               | 2.578        | 18.128         | 1.363         |
| Aumenta el número de Asociaciones ... ..   | 400               | 1.468        | 31.349         | 12.481        |
| No varía el número de Asociaciones ... ..  | 93                | 559          | 9.139          | 285           |
| Disminuye el número de Asociaciones ... .. | 134               | 907          | 12.655         | 1.644         |
| Encuestados por primera vez en 1974 ... .. | 411               | 3.325        | 41.260         | 9.936         |
| <b>TOTAL</b> ... ..                        | <b>1.246 (1)</b>  | <b>8.837</b> | <b>112.531</b> | <b>25.709</b> |
| b) CLASE DE ASOCIACIÓN                     |                   |              |                |               |
| Cooperativas ... ..                        | 134               | 1.880        | 25.010         | 6.005         |
| Grupos Sindicales ... ..                   | 982               | 6.138        | 76.193         | 17.979        |
| Asociaciones cerealistas ... ..            | 44                | 179          | 1.670          | 537           |
| Otras ... ..                               | 86                | 640          | 9.658          | 1.188         |

(1) Corresponden a 537 municipios.



**CLASIFICACION DE LAS AGRUPACIONES SEGUN FECHA DE CONSTITUCION**

|  | Antes<br>de 1953 | De 1953<br>a 1959 | De 1960<br>a 1964 | De 1965<br>a 1969 | De 1970<br>a 1974 | No<br>consta<br>fecha | TOTAL        |
|--|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|--------------|
| a) TIPO DE MUNICIPIO                       |                  |                   |                   |                   |                   |                       |              |
| Sin Asociaciones en 1966 ... ..            | 2                | 1                 | 6                 | 129               | 64                | 6                     | 208          |
| Aumenta el número de Asociaciones ... ..   | 1                | 4                 | 77                | 210               | 66                | 42                    | 400          |
| No varía el número de Asociaciones ... ..  | —                | —                 | 32                | 38                | 14                | 9                     | 93           |
| Disminuye el número de Asociaciones ... .. | —                | 1                 | 52                | 56                | 24                | 1                     | 134          |
| Encuestados por primera vez en 1974 ...    | 9                | 9                 | 80                | 177               | 119               | 17                    | 411          |
| <b>TOTAL</b> ... ..                        | <b>12</b>        | <b>15</b>         | <b>247</b>        | <b>610</b>        | <b>287</b>        | <b>75</b>             | <b>1.246</b> |
| b) CLASE DE ASOCIACIÓN                     |                  |                   |                   |                   |                   |                       |              |
| Cooperativas ... ..                        | 6                | 4                 | 52                | 49                | 19                | 4                     | 134          |
| Grup. Sindicales ... ..                    | 3                | 10                | 168               | 509               | 227               | 65                    | 982          |
| Asociaciones cer. ... ..                   | —                | —                 | 12                | 24                | 4                 | 4                     | 44           |
| Otras ... ..                               | 3                | 1                 | 15                | 28                | 37                | 2                     | 86           |

**CLASIFICACION DE LAS AGRUPACIONES SEGUN FECHA DE CONSTITUCION  
EN RELACION CON LA CONCENTRACION PARCELARIA**

|   | FECHA DE CONSTITUCION                                 |  |   |   | TOTAL        |
|---|---|--|---|---|--------------|
|   | Antes de<br>comenzar<br>los tra-<br>bajos de<br>C. P. | Durante<br>los tra-<br>bajos de<br>C. P. | Después<br>de termi-<br>nados los<br>trabajos | No<br>consta<br>fecha de<br>constitu-<br>ción |              |
| a) TIPO DE MUNICIPIO                          |   |  |   |   |              |
| Sin Asociaciones en 1966.                     | 51  | 45                                       | 107   | 5   | 208          |
| Aumenta el número de<br>Asociaciones ... ..   | 105   | 62                                       | 190   | 43  | 400          |
| No varía el número de<br>Asociaciones ... ..  | 34  | 12                                       | 39  | 8   | 93           |
| Disminuye el número de<br>Asociaciones ... .. | 51  | 13                                       | 68  | 2   | 134          |
| Encuestados por primera<br>vez en 1974 ... .. | 240   | 36                                       | 120   | 15  | 411          |
| <b>TOTAL ... ..</b>                           | <b>481</b>  | <b>168</b>                               | <b>524</b>                                    | <b>73</b>                                     | <b>1.246</b> |
| b) CLASE DE ASOCIACIÓN                        |   |  |   |   |              |
| Cooperativas ... ..                           | 72  | 14                                       | 45  | 3   | 134          |
| Grupos Sindicales ... ..                      | 346   | 129                                      | 442   | 65  | 982          |
| Asociaciones cerealistas .                    | 31  | 3  | 7   | 3   | 44           |
| Otras ... ..                                  | 32  | 22                                       | 30  | 2   | 86           |

## COBERTURA DE LA ENCUESTA POSTAL DE 1974

| Provincias         | Municipios<br>a los que se<br>solicitó<br>datos | MUNICIPIOS QUE CONTESTAN |                     |                  | Municipios<br>que no<br>contestan |
|--------------------|---|--------------------------|---------------------|------------------|-----------------------------------|
|                    |   | Con<br>asociaciones      | Sin<br>asociaciones | Total            |                                   |
| Albacete .....     | 27  | 8                        | 7                   | 15               | 12                                |
| Avila .....        | 123   | 20                       | 64                  | 84               | 39                                |
| Badajoz .....      | 17  | 1                        | 9                   | 10               | 7                                 |
| Burgos .....       | 322   | 81                       | 90                  | 171              | 151                               |
| Cáceres .....      | 32  | 9                        | 13                  | 22               | 10                                |
| Ciudad Real .....  | 10  | 3                        | 2                   | 5                | 5                                 |
| Cuenca .....       | 181   | 56                       | 49                  | 105              | 76                                |
| Granada .....      | 13  | 2                        | 4                   | 6                | 7                                 |
| Guadalajara .....  | 228   | 31                       | 82                  | 113              | 115                               |
| Huesca .....       | 27  | 5                        | 9                   | 14               | 13                                |
| León .....         | 117   | 19                       | 45                  | 64               | 53                                |
| Lérida .....       | 1   | —                        | 1                   | 1                | —                                 |
| Logroño .....      | 42  | 4                        | 14                  | 18               | 24                                |
| Madrid .....       | 21  | 1                        | 13                  | 14               | 7                                 |
| Navarra .....      | 86  | 6                        | 48                  | 54               | 32                                |
| Palencia .....     | 208   | 80                       | 63                  | 143              | 65                                |
| Salamanca .....    | 194   | 44                       | 82                  | 126              | 68                                |
| Santander .....    | 16  | 2                        | 8                   | 10               | 6                                 |
| Segovia .....      | 182   | 43                       | 72                  | 115              | 67                                |
| Soria .....        | 150   | 22                       | 70                  | 92               | 58                                |
| Teruel .....       | 23  | 2                        | 8                   | 10               | 13                                |
| Toledo .....       | 36  | 7                        | 12                  | 19               | 17                                |
| Valencia .....     | 6   | 1                        | 1                   | 2                | 4                                 |
| Valladolid .....   | 216   | 49                       | 104                 | 153              | 63                                |
| Vizcaya .....      | 3   | —                        | 2                   | 2                | 1                                 |
| Zamora .....       | 160   | 30                       | 71                  | 101              | 59                                |
| Zaragoza .....     | 33  | 11                       | 8                   | 19               | 14                                |
| <b>TOTAL .....</b> | <b>2.474</b>                                    | <b>537</b>               | <b>951</b>          | <b>1.488 (1)</b> | <b>986</b>                        |

(1) Véase anejo n.º 11.

**DISTRIBUCION DE LOS MUNICIPIOS QUE CONTESTAN  
EN LA ENCUESTA DE 1974**

| Con Asociaciones    |         | Número de<br>municipios |
|---------------------|---------|-------------------------|
| En 1966             | En 1974 |                         |
| Sí                  | Sí      | 221                     |
| Sí                  | No      | 168                     |
| No                  | Sí      | 101                     |
| No                  | No      | 279                     |
| Se desconoce        | Sí      | 215                     |
| Se desconoce        | No      | 504                     |
| <b>TOTAL ... ..</b> |         | <b>1.488</b>            |

### RESUMEN

Se pretende en este estudio proporcionar una imagen de las agrupaciones para la explotación en común de las tierras, en 1974 y en España, a través del análisis de sus características más importantes.

Comparando estas características actuales con los datos que se poseían de un estudio realizado en el mismo área geográfica de 1966 (universo de 490 municipios que cubren 1,3 millones de hectáreas de superficie labrada en común por más de 800 agrupaciones de las que se poseen datos) se pretende conocer esta modalidad del movimiento asociativo.

Numéricamente predomina la fórmula jurídica del Grupo Sindical sobre las demás fórmulas posibles de agrupación. En todos los tipos de agrupación se observa un incremento de la superficie por unidad de explotación, desplazándose el grupo modal del estrado 100-150 hectáreas en 1966 al de 150-200 hectáreas en la actualidad.

Disminuye el número de socios por agrupación: en 1966 el 60 por 100 de las agrupaciones estaban formadas por 5 a 9 socios; en 1974 cerca del 43 por 100 corresponde a agrupaciones con menos de cinco socios.

Se ha producido una mayor expansión en la mecanización (cosechadoras) que en la motorización (tractor) posiblemente porque en 1966 se encontraban ya las agrupaciones en el entorno de la utilización nacional de los tractores.

Por lo que se refiere a la antigüedad de las agrupaciones, más del 70 por 100 de las que han contestado a la encuesta llevan explotando en común las tierras más de cuatro años.

Analizando el fenómeno asociativo en relación con la concentración parcelaria se observa un predominio de aquellas agrupaciones que se constituyen una vez terminado el proceso; no ocurría lo mismo en 1966. Esto parece confirmar la hipótesis de que ambas acciones modificadoras de las estructuras son medidas complementarias y no alternativas.

## R E S U M E

On cherche dans cette étude à donner une image des groupements pour l'exploitation en commun des terres en Espagne en 1974 par l'analyse de leurs caractéristiques les plus importantes.

En comparant les caractéristiques actuelles avec les données d'une étude réalisée dans la même aire géographique en 1966 (ensemble de 490 municipalités qui couvrent 1,3 million d'hectares de surface travaillée en commun par plus de 800 groupements dont on possède les données), l'auteur cherche à connaître cette modalité du mouvement d'association.

La formule juridique du Groupe syndical a numériquement la prédominance sur les autres formules possibles de groupement. Dans tous les types de groupement, on observe une augmentation de la superficie par unité d'exploitation, le groupe type de 100-150 ha. en étant déplacé par celui de 150-200 ha. actuellement

Le nombre des membres par association diminue: en 1966, 60 % des groupements étaient formés par 5 à 9 membres; en 1974, presque 43 % sont constitués par des groupements de moins de 5 membres.

Il s'est produit une plus grande expansion dans la mécanisation (moissonneuses) que dans la motorisation (tracteur), peut-être parce qu'en 1966 les groupements se trouvaient déjà dans la cadre de l'utilisation nationale des tracteurs.

En ce qui concerne l'ancienneté des groupements, il ressort que plus de 70 % de ceux qui ont répondu à l'enquête exploitent en commun les terres depuis plus de quatre ans.

Si l'on analyse le phénomène de l'association par rapport au remembrement des terres, on observe la prédominance des associations qui se constituent une fois ce processus terminé. Il n'en était pas de même en 1966. Cela paraît confirmer l'hypothèse selon laquelle ces deux actions qui modifient les structures sont des mesures complémentaires et non pas des alternatives.

## S U M M A R Y

This study attempts to supply a picture of groupings for the exploitation in common of land in Spain in 1974, through the analysis of their most important characteristics.

By comparing these present characteristics with the data we possess from a study made in the same geographical area for 1966 (a total of 490 municipalities covering 1.3 million hectares of surface cultivated in common by more than 800 groupings for which data are available) an attempt is made to understand this type of associative movement.

Numerically, the legal formula of Syndical Group predominates over the other possible formulae for grouping. In all the types of grouping we observe an increase in surface per unit of exploitation, the modal group of the 100-150 Ha. stratum in 1966 moving up to 150-200 Ha. at the present time.

The number of members per grouping decreases: In 1966, 60 per cent of the groupings consisted of from 5 to 9 members; in 1974 about 43 per cent corresponds to groupings with less than 5 members.

A greater expansion has occurred in mechanisation (harvesters) than in motorisation (tractors), possibly because the groupings were already situated in 1966 in the national areas where tractors were used.

---

With regard to the duration of the groupings, more than 70 per cent of those who answered the questionnaire had been exploiting land in common for more than four years.

By analysing the associative phenomenon in relation to the concentration of small-holdings, we observe that a majority of those groupings were formed once the process was completed; this did not occur in 1966. This seems to confirm the hypothesis that the two actions modifying the structures are complementary and not alternative measures.