
*Eduardo Moyano Estrada y
Juan Manuel García Bartolomé (*)*

*Nota informativa sobre el
XV Congreso Europeo de
Sociología Rural*

Bajo el patrocinio y la coordinación científica de la E.S.S.R. (European Society for Rural Sociology) (Sociedad Europea de Sociología Rural) se celebró en Wageningen (Países Bajos), durante los días 2 a 6 de agosto, el XV Congreso Europeo de Sociología Rural, cuyo tema central fue: «Cambio en la agricultura, sociedad rural y Estado», tema al que la revista: *Sociología Ruralis* ya había dedicado una atención especial durante el año 1992 (volumen XXXII, nº 2/3, 1992) y durante el año 1993 (volumen XXXIII, nº 2).

El Congreso se estructuró en 14 grupos de trabajo, cuyos títulos y coordinadores científicos fueron los siguientes:

- Nº 1: «El papel del Estado y la transformación de la agricultura» (Andrew Flynn, Universidad de Hull).
Nº 2: «La agricultura y la globalización del sistema agroalimentario» (Terry Marsden, Universidad de Hull).
Nº 3: «Procesos de reestructuración de la agricultura y de

(*) IESA-CSIC, Córdoba y Area de Estudios del M.A.P.A., respectivamente.

- la sociedad rural en la Europa Central y del Este» (Andreas Bodenstedt, Universidad de Giessen).
- Nº 4: «El futuro de las explotaciones familiares agrarias» (Michel Blanc, INRA, Toulouse).
- Nº 5: «La tecnología y el futuro de la agricultura» (Reidar Almas, Universidad de Trondheim).
- Nº 6: «Diversificación rural» (Ana Barbic, Universidad de Ljubljana).
- Nº 7: «Procesos de transformación en la Europa periférica» (Cristian Giordano, Universidad de Fribourg).
- Nº 8: «Agricultura y medio ambiente» (Marc Mormont, Fundación Universitaria Luxemburguesa) y Martine Berlan-Darqué (Ministerio de Medio Ambiente, París).
- Nº 9: «Ruralidad, territorialidad y cultura rural» (Andreas Hompland, Universidad de Trondheim).
- Nº 10: «Extensión agrícola y sistemas de conocimiento» (Herman Bolan, Universidad de Gessen y Niels Röling, Universidad de Wageningen).
- Nº 11: «Organizaciones profesionales agrarias» (Eduardo Moyano, I.E.S.A.-C.S.I.C., Universidad de Córdoba).
- Nº 12: «El desarrollo potencial de las explotaciones marginales» (Jan Douwe van der Ploeg, Universidad Agrícola de Wageningen, y Bruno Benvenuti, Consejo Nacional de la Investigación de Roma).
- Nº 13: «La construcción social del conocimiento agrario» (Norman Long y Alberto Arce, Universidad Agrícola de Wageningen).
- Nº 14: «Campesinos y comerciantes en la perspectiva del ajuste estructural» (Jeremy Gould, Universidad de Helsinki, y Achim vom Oppen, Berlín).

Las sesiones de estos grupos de trabajo se complementaron con unas interesantes excursiones destinadas a conocer distintos aspectos de la agricultura holandesa relacionados con las temáticas de los grupos de trabajo citados.

Como puede deducirse, en este Congreso se trataron los temas que más preocupan hoy en día a las ciencias sociales agrarias en general (no sólo desde la discutida perspectiva específicamente sociológica): el futuro de las explotaciones familiares agrarias, la globalización del sector agroalimentario, fenómeno relacionado con la nueva división internacional del trabajo y con las pautas emergentes de acumulación de capital, que está transformando las bases de la sociedad rural y del sector agroalimentario, los problemas medio-ambientales y de desarrollo sostenible, los procesos de transformación de la agricultura europea, tanto comunitaria como la de los otros países, y la articulación de intereses en el sector agrario.

Entre los grupos de trabajo de que constó el Congreso hubo uno dedicado a las «Organizaciones profesionales agrarias», coordinado por Eduardo Moyano (I.E.S.A.-C.S.I.C., Córdoba).

La inclusión de este tema entre los 14 grupos de trabajo de que ha constado el Congreso se debió a la iniciativa de R-EUROPA (Red Europea de Investigadores sobre las Organizaciones Profesionales Agrarias), que es un grupo interdisciplinario de investigación reconocido en distintos foros internacionales por su contribución desde hace cinco años al estudio del movimiento asociativo en la agricultura europea. La trayectoria de R-EUROPA, avalada por sus cuatro publicaciones colectivas en ese período de tiempo —una de ellas, el libro *Las organizaciones profesionales agrarias en la Comunidad Europea*, publicado por la serie Estudios del MAPA— fue argumento suficiente para que el comité científico de la ESSR asignara un grupo de trabajo del XV Congreso Europeo de Sociología Rural a este tema de las organizaciones profesionales agrarias.

El grupo de trabajo se estructuró sobre la base de dos ejes temáticos. El primero trataba del papel de las OPAS de vocación general en el proceso de reestructuración que está experimentando la agricultura desde finales de los años 80, y el segundo ha estado centrado en las asociaciones especializadas por productos como formas de articulación de intereses en las distintas ramas de la producción agraria.

1. Las OPAs y el proceso de reestructuración de la agricultura

En la introducción de esta sesión se expusieron los actuales desafíos que la reestructuración de la agricultura plantea a las OPAs, que se ven en la necesidad de definir su posición y dar respuesta a cuestiones que son de una importancia decisiva para el futuro de la agricultura europea.

Entre estos desafíos se destacaron los siguientes:

- a) La necesidad de desarrollar métodos sostenibles de producción agrícola.
- b) La transición, sobre todo en el caso de los países de la Europa del Este, hacia formas de producción diferentes de las que han sido hasta ahora dominantes.
- c) El avance de los sistemas de integración vertical en el seno de las cadenas agroalimentarias.
- d) Los cambios en la PAC (cuotas, apoyo directo a la renta...).
- e) Las tendencias a la diversificación en el nivel de las explotaciones agrarias, incluyendo el fenómeno de la pluriactividad.

Se planteó también que la reestructuración de la agricultura se corresponde con cambios paralelos en los sistemas de intervención estatal en el sector agrario y el mundo rural, im-

plicando, además, cambios importantes en las relaciones entre las organizaciones agrarias y el Estado. En este sentido se puso de manifiesto cómo la modificación del papel de la agricultura y el mundo rural en los países occidentales está teniendo importantes efectos en los procesos de toma de decisiones relacionados con la política agraria, de modo que se podría estar pasando de sistemas neocorporativistas, en los que se producía una estrecha relación entre las partes implicadas (Estado/grupos de interés), a sistemas más abiertos de tipo pluralista.

Relacionado con todo este proceso de cambios se abordaron aspectos tales como la diversificación de las estrategias de las diferentes organizaciones para influir y representar a sus grupos de interés en las instituciones, las cambiantes relaciones entre las distintas categorías de agricultores y sus organizaciones representativas, los nuevos objetivos de la representación de intereses y el desplazamiento de las alianzas en el contexto de la descentralización regional y, por último, la implicación de las organizaciones de carácter general en los acuerdos interprofesionales con las industrias agroalimentarias.

Las ponencias y comunicaciones presentadas a esta primera sesión fueron las siguientes.

1) Bertrand Hervieu (Centre d'Etudes de la Vie Politique Française CNRS, París) abrió el debate con una ponencia titulada «Crisis y cambio en la agricultura europea. El nuevo papel de las OPAs», en la que planteó la idea de que la actual crisis de la agricultura occidental es el final de un determinado tipo de civilización rural, un final que se manifiesta de un modo inapelable en la crisis de identidad de los agricultores. Una crisis reflejada en varios síntomas, a saber: la población agrícola se ha convertido en un grupo social minoritario; la actividad agraria se va desconectando de forma gradual de un uso extensivo del espacio y el territorio; el abastecimiento de alimentos deja de ser la función simbólica de los agricultores, y la actividad agraria intensiva se con-

vierte en una fuente de contaminación del medioambiente, cuestionándose la mítica relación armoniosa entre agricultura y naturaleza.

Más allá de los efectos de este cambio, Hervieu señalaba que es necesario plantear una nueva perspectiva de análisis de los problemas de la agricultura y la sociedad rural. Una nueva perspectiva que debería buscarse allí donde convergen los intereses de los agricultores y las aspiraciones de las sociedades modernas, es decir, en un ámbito común de problemas y desafíos caracterizado por la mejora del medio ambiente, la protección de la naturaleza y el incremento de la calidad de los alimentos. Para ello, el autor propone el establecimiento de un *nuevo contrato* entre los agricultores, a través de sus organizaciones profesionales, y el Estado, como representante de los intereses generales de la sociedad, un contrato que sancione las nuevas funciones de aquéllos y fije sus respectivos derechos y obligaciones con respecto a la colectividad.

2) Francesco Albanese (Confederazione Italiana Agricoltori, Roma) y Enrico Capo (Fundación ALBOS, Roma) plantearon en su ponencia («Las OPAs italianas y la reforma de la PAC») los importantes efectos que los cambios en la formulación y aplicación de la política agraria están teniendo sobre los discursos ideológicos y las estrategias de las OPAs italianas, modificando su tradicional relación privilegiada con las instituciones del Estado y vaciando de contenido la histórica división del sindicalismo agrario italiano sobre las bases ideológico-políticas. Los fenómenos de diferenciación económica que atraviesan la agricultura italiana traspasan las fronteras de las OPAs, de modo que cada vez son mayores las semejanzas entre agricultores afiliados a uno y otro sindicato, pero que desarrollan actividades similares desde el punto de vista de la producción. Esto explica, en parte, que la división ideológico-política del sindicalismo agrario italiano esté perdiendo razón de ser ante los ojos de sus propias bases sociales, repercutiendo negativamente en la credibilidad de las OPAs y en su capacidad para liderar el nuevo papel de la agricultura y la sociedad rural.

3) La ponencia de Sergio Gómez (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Chile), «Organizaciones profesionales agrarias en Chile», puso de manifiesto que, a pesar de las diferencias existentes en el proceso de articulación de intereses que ha tenido lugar en la agricultura chilena, pueden encontrarse grandes similitudes entre el panorama del sindicalismo agrario en dicho país latinoamericano y el de la Comunidad Europea, de tal forma que gran parte de los desafíos que hoy tienen planteadas las OPAs europeas (el nuevo papel de la agricultura, la modificación de las políticas proteccionistas, las exigencias medioambientales, la sectorialización en el proceso de articulación de intereses, etc.) pueden observarse también en el seno de las OPAs latinoamericanas y más concretamente en las chilenas.

4) En esa misma línea de reflexión comparada puede situarse la ponencia presentada por Pawel Starosta (Universidad de Posnan) («Organizaciones de masas en la sociedad rural polaca»), en la que analiza las relaciones existentes entre el marco institucional de la sociedad rural polaca y las orientaciones culturales de los *rural dwellers*. La cuestión que se planteaba el autor en su ponencia es la de cuál es el tipo de conducta y actitudes que conducen a que los agricultores y demás miembros de las comunidades rurales orienten sus acciones hacia las organizaciones que operan en dicho medio. Para responder a esta pregunta, la ponencia analiza las motivaciones que conducen a la afiliación, la identificación de afiliados con sus respectivas organizaciones y los puntos de participación que siguen estos afiliados en la vida interna de las organizaciones en las que están integradas. Entre sus conclusiones, extraídas de varios estudios empíricos realizados sobre distintos tipos de organizaciones que operan en la sociedad rural polaca (organizaciones vinculadas a la Iglesia católica, sindicatos agrarios, cooperativas, partidos agraristas), destaca la que señala como dominante la actitud de tipo *adaptativa*, según la cual el individuo muestra una fuerte orientación hacia su grupo primario de pertenencia, pero, al mismo tiempo, una actitud instrumental

hacia las organizaciones formales a las que decide asociarse. Puede ocurrir que individuos que no se identifican, ni aceptan, el discurso ideológico de una determinada organización, pueden asociarse a ellas por razones estrictamente instrumentales y utilitarias.

5) Louis P. F. Smith (Universidad de Dublín, Irlanda) expuso en su ponencia las distintas etapas por las que ha transcurrido el proceso de articulación de intereses en la agricultura irlandesa, mostrando la hegemonía inicial de las cooperativas frente a las organizaciones profesionales agrarias y la emergencia y desarrollo posterior de estas últimas ante la posibilidad de participar en el COPA de Bruselas tras la adhesión de Irlanda a la CEE en 1973. El desarrollo más tardío de las OPAs de carácter general, concretamente de la IFA (Irish Farmers Association), ha hecho que su rol como representante de los intereses agrarios irlandeses no sea tan hegemónico como el de sus homónimos ingleses (la NFU) o franceses (la FNSEA), sino que tenga que ser compartido con alguna importante asociación especializada, como es el caso de la ICMSA, que agrupa a los productores de leche.

6) Juan M. García Bartolomé (Servicio de Estudios del MAPA, Madrid) presentó los resultados de una investigación empírica sobre la mujer agricultora centrándose en sus actitudes hacia el movimiento asociativo.

La posición y actitudes de la mujer agricultora ante el asociacionismo agrario se encuentra limitada por su situación socioprofesional dominante en la explotación familiar agraria, como fuerza de trabajo sustitutoria del hombre, y por una ideología patriarcal que dificulta su participación en fórmulas asociativas. De todas formas, insistió en que en la sociedad rural española se ha producido una ruptura generacional que resquebraja el citado patriarcalismo.

Los niveles de conocimiento, participación y afiliación de las mujeres rurales respecto a las organizaciones profesionales agrarias varían notablemente según su específica situación socioprofesional (integradas laboralmente en explota-

ciones familiares agrarias o como asalariadas agrarias en la producción o en la industria agroalimentaria).

No hay que olvidar que la base social de las OPAs más consolidadas se nutre fundamentalmente de hombres y mujeres integrados en agriculturas dinámicas; mientras que la mujer agricultora se ubica fundamentalmente en explotaciones agrarias poco dimensionadas y en orientaciones productivas, como es el caso de vacuno de leche, en situación crítica ante la reforma de la PAC.

Aunque la participación real de la mujer agricultora en el asociacionismo de tipo económico y sindical resulta muy débil, sin embargo, puede detectarse una progresiva participación en otras fórmulas asociativas de tipo ciudadano y socio-cultural, que dinamizan hoy día las comunidades rurales.

7) Por último, el tema del medio ambiente y su incorporación gradual a los discursos y estrategias de las OPAs fue planteado en dos ponencias. En una de ellas, Rachel Reeve (Universidad de Oxford, Reino Unido) analizó de forma comparada el papel de las OPAs británicas y holandesas en la aplicación de algunos programas de desarrollo sostenible, concretamente a los programas destinados a reducir la contaminación de las aguas subterráneas como consecuencia de los nitratos utilizados por los agricultores. En su trabajo, la autora muestra la actitud que, atrincherada en las instituciones neo-corporativas, había tenido hasta ahora un relativo éxito en obstaculizar la puesta en marcha de dichas políticas de protección ambiental. Por ello, la autora se pregunta sobre la compatibilidad de mantener las dinámicas neocorporativas monopolizadas por las OPAs y de introducir nuevas plantas de desarrollo agrícola sostenible que precisamente cuestionan la hegemonía de los agricultores a la hora de explotar los recursos naturales.

Por su parte, Marc Mormont (Fundación Universitaria Luxemburguesa, Arlon, Bélgica) mostró los resultados de una encuesta realizada en dos regiones belgas de orientaciones productivas diferentes, cerealista una y de ganadería extensiva otra. En dicha investigación se ha puesto de mani-

fiesto la influencia que la red de información y difusión de innovaciones en que se integra el agricultor tiene sobre la actitud de éste hacia los programas de desarrollo sostenible. Esta variable es mucho más importante, en opinión del autor, que la ideología o que el sistema de producción para explicar el comportamiento de los agricultores respecto a las prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente.

2. Las asociaciones especializadas por productos

En esta segunda sesión del grupo de trabajo se debatió el rol que juegan las organizaciones especializadas por productos en el proceso de articulación de los intereses agrarios. El eje central del debate fue el ascenso de este tipo de asociaciones como formas más idóneas que las organizaciones profesionales de carácter general para la representación y defensa de los intereses de los agricultores vinculados a una determinada rama de la producción.

No se ha querido afirmar con esto que las organizaciones especializadas estén sustituyendo a las de carácter general en el ejercicio de la representación, sino que estas últimas han dejado de ostentar el monopolio de la representación de los intereses agrarios, debiendo compartir ahora sus funciones con otras organizaciones que se muestran más eficaces para ejercerlas en determinadas situaciones y contextos.

El debate en torno a las organizaciones especializadas por productos se centró en los siguientes aspectos. En primer lugar, en los factores que contribuyen al desarrollo de este tipo de asociaciones, señalando, entre ellos, los siguientes: *a)* el proceso de especialización de la agricultura —que ha dado lugar a que un colectivo cada vez más reducido en número, pero más importante en actividad productiva, articule sus intereses en asociaciones especializadas por productos fuera de la órbita de influencia de las organizaciones de carácter general—; *b)* el proceso de diversificación de la agricultura —que está

permitiendo la emergencia de nuevos grupos de agricultores (ejemplo: agricultura biológica), cuyos intereses difieren de los tradicionales, creando organizaciones especializadas para la defensa de los mismos—; *c*) el proceso de integración vertical con las industrias agroalimentarias experimentado en ciertas ramas de la producción (ejemplo: porcino, avicultura, conservas vegetales) —que está generando en los productores una problemática específica que los diferencia del resto de los agricultores—, y *d*) la gradual desaparición del sistema de precios garantizados —que está afectando a ciertos estratos de agricultores que no verán compensadas sus rentas con ayudas directas, provocando dicho proceso de diferenciación de este colectivo de agricultores y la necesidad de articular sus intereses a través de organizaciones especializadas encargadas de defender la rentabilidad de sus producciones en los mercados.

En segundo lugar, se debatieron las estrategias desarrolladas por las organizaciones especializadas por productos con respecto a las organizaciones de carácter general existentes en cada país. En este sentido se plantearon temas como los siguientes: *a*) si están integradas en el seno de las grandes estructuras de las organizaciones de carácter general o se estructuran de forma independiente; *b*) si mantienen con ellas unas relaciones de coexistencia más o menos armónica o compiten con tales organizaciones de carácter general por ocupar un espacio en los procesos de representación de los intereses agrarios; *c*) si se percibe una estrategia europea de las asociaciones especializadas de los diferentes países de la CE con la finalidad de influir en las instituciones encargadas de implementar la PAC, y *d*) si puede detectarse en el horizonte comunitario la existencia de *lobbies* especializados por sectores que actúan al margen del COPA y que ejercen una influencia directa sobre las instituciones de Bruselas.

1) El debate sobre estos temas fue iniciado por E. Moyano (IESA-CSIC, Córdoba) con una ponencia de carácter teórico («Articulación general y sectorial de los intereses agrarios. Una reflexión comparada sobre la agricultura de la CE»), en la que estableció una tipología del asociacionismo

agrario proponiendo incluir tanto a las OPAs de carácter general como a las asociaciones especializadas (o sectoriales), dentro de un mismo tipo ideal, el de las asociaciones *reivindicativas*.

Este tipo ideal estaría caracterizado por tres rasgos básicos, a saber: *a)* la naturaleza *integral* de su finalidad; *b)* la naturaleza *universalista* de su actividad, y *c)* la naturaleza *ideológica* de su discurso. Las OPAs de carácter general y las asociaciones especializadas por productos serían «subtipos» dentro del asociacionismo reivindicativo, que, aun manteniendo comunes los rasgos esenciales del mismo, presentarían diferencias importantes entre ellas a la hora de desarrollar en la práctica sus correspondientes acciones colectivas. La tesis propuesta por el autor de esta ponencia es la de que la hegemonía de las OPAs de carácter general como representantes exclusivas de los agricultores ha tocado techo, como lo prueba la emergencia de asociaciones especializadas en ciertas ramas de la producción agraria que reclaman un protagonismo en el terreno de la representación e interlocución con el Estado y otros grupos de interés. No obstante, esto no significa la sustitución de una hegemonía por otra, sino la coexistencia de distintos modelos de organización, cuya idoneidad hay que valorarla en función de las características del grupo social que emprende la acción colectiva, del discurso ideológico dominante y de la estrategia adoptada por la mejor defensa de los intereses representados.

2) Las ponencias de J. Flemming (Syndjysk Universitetscenter, Esbjerg, Dinamarca) («Sindicatos agrarios y asociaciones especializadas en la agricultura danesa») y de M. Ettema y J. Frouws (Universidad Agrícola de Wageningen, Países Bajos) («Asociaciones especializadas por productos en los Países Bajos. Desarrollos recientes y nuevas perspectivas») sirvieron para profundizar el debate iniciado con la ponencia anterior, mostrando dos interesantes casos —el danés y el holandés— de agriculturas superespecializadas en las que se observa con nitidez la emergencia de las organizaciones de tipo sectorial.

En Dinamarca, la fuerte tradición exportadora de su agricultura y los lazos estrechos que ha mantenido el sector agrario con el industrial han favorecido la creación de estructuras sectoriales —interprofesionales— independientes para satisfacer las demandas específicas de grupos de productos cada vez menos identificados con la imagen tradicional de pertenecer a un grupo social cohesionado en torno a la idea de agricultor y representado por las OPAs de carácter general. En el caso de los Países Bajos, aunque este fenómeno de sectorialización está también presente, el sistema institucional de representación corporativa —personificado en el *Landbouwschap*, en donde sólo participan las OPAs de carácter general— hace que cualquier articulación de tipo sectorial sea canalizada a través de las tres OPAs mayoritarias para no quedar marginada de los centros de decisión.

3) En la línea de los modelos sectoriales de organización, J. Ph. Martin (Universidad de Montpellier, Francia) y José Salazar (IESA-CSIC, Córdoba, España) expusieron los resultados de sendos trabajos empíricos sobre dos organizaciones sectoriales de larga tradición autónoma en la agricultura francesa y española, respectivamente. A saber: la CGV (Confédération Générale des Vignerons), de amplio arraigo en la región francesa del Midi Viticole, y la Federación de Agricultores Arroceros Españoles, disuelta en 1986 como sindicato corporativo, pero parcialmente reconstruida más tarde e integrada actualmente como sectorial dentro de ASAJA.

4) Alicia Langreo y Teresa García-Azcárate (Sociedad de Estudios SABORA, Madrid) presentaron los resultados de un reciente estudio realizado sobre los modelos interprofesionales de articulación en la agricultura europea, mostrando la diversidad existente entre los distintos países y las dificultades de hacer viable la constitución de interprofesiones cuando los distintos componentes de la cadena agroalimentaria no han consolidado previamente sus respectivos modelos de articulación de intereses.

5) Por último, y ampliando el marco de referencia hacia los actuales fenómenos de globalización del sistema agroalimentario, Marie Christine Renard (Universidad de Chapingo, México) expuso las claves para entender la actual «guerra de la banana» entre la CE y los productos latinoamericanos, mostrando las estrategias planteadas por los diferentes grupos de presión, bien en forma de *lobbiess* o de organizaciones más formalizadas.

Se considera conveniente reseñar también la participación de profesionales pertenecientes al Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba. Eduardo Sevilla Guzmán, Fernando Sánchez Puerta y Lourdes López Calvo presentaron distintas comunicaciones relacionadas con líneas de investigación sobre las perspectivas agroecológicas sobre los procesos de adopción y difusión de innovaciones en la agricultura y sobre la función social del sistema educativo dentro de los cambios socioeconómicos y culturales que están acaeciendo en las sociedades rurales.

Palabras clave: Congreso; cambio agrícola.

RESUMEN

Esta nota recoge el resumen del XV Congreso Europeo de Sociología Rural que se celebró en la ciudad de Wageningen y cuyo tema fue «Cambio en la agricultura, sociedad rural y Estado», y en el que participaron importantes expertos de todo el mundo.

RÉSUMÉ

Cette note reprend le résumé du XV Congrès Européen de Sociologie rurale, tenu en la ville de Wageningen, sous le thème «Changement au niveau de l'agriculture, de la société rurale et de l'État», auquel ont participé des experts prestigieux venus du monde entier.

SUMMARY

This notice gives a brief account of the 15th European Congress on Rural Sociology, held in the city of Wageningen on the subject of «Change in agriculture, rural society and State», and attended by prominent experts from all over the world.