

---

## EL CONCEPTO DE ESTUDIOS DE SUBSECTOR Y LA INVESTIGACION SOBRE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGRARIOS

Por Eduardo Díez Patier

### INTRODUCCION

El término subsector empezó a utilizarse en relación a la investigación económica agraria en 1968, a partir de un artículo de Shaffer (1968 a), quien lo elaboró y modificó posteriormente (1968 b, 1968 c, 1970 y 1973). El concepto de subsector como una orientación viable en programas de investigación sobre comercialización financiados públicamente originó un interés considerable en Estados Unidos, cristalizando pronto en varios proyectos de investigación. Uno de los primeros y más ambiciosos fue un estudio del subsector porcino que ha sido descrito recientemente por Candler y Manchester (1974); a este trabajo siguieron numerosos estudios, menos ambiciosos, pero también menos costosos. El concepto de estudios de subsector ha sido generalmente aceptado por los economistas agrarios americanos y está siendo cada vez más utilizado.

En España el término es poco conocido, aunque empieza a ser introducido por discípulos de Shaffer en esfuerzos de investigación modestos que comienzan con sólo una parte de un subsector, pero que se intenta que crezcan gradualmente para incluir su totalidad (Díez Patier, 1976 y 1977; Cadenas, 1977). Los estudios de subsector pueden tener un gran interés en este momento, en que la economía de mercados agrarios en nuestro país parece enfrentarse a una serie de problemas que plantean nuevas preguntas a los responsables de la política de mercados, empresarios, investigadores, etc., con respecto a los efectos de los cambios

---

---

que están ocurriendo, o están próximos a ocurrir, en el funcionamiento del sistema de comercialización. La capacidad de ajuste de cada subsector y del sector agrario en conjunto, a fin de proporcionar un sistema de comercialización eficiente, está fuertemente condicionada por la información relevante que exista.

Dado que buena parte de los cambios son esencialmente verticales, e incluyen varios instrumentos coordinadores además del precio de mercado, parece necesario un nuevo enfoque que ayude a los participantes a mirar más allá del mercado particular en el que actúan, a fin de entender el sistema vertical del que forman parte. La orientación de estudios de subsector parece responder a estas necesidades y puede contribuir en gran medida a una mejor investigación sobre comercialización de productos agrarios en nuestro país, ayudando en la coordinación de programas de investigación y en la unificación de esfuerzos individuales en un objetivo común, a fin de proporcionar información de calidad a los responsables de la toma de decisiones en los mercados agrarios. Esta orientación coordinadora puede «revelar huecos y duplicación de esfuerzo, conducir a una mejor planificación y tener un efecto sinérgico general sobre la investigación relativa al subsector» (French, 1974).

En este sentido, esta nota intenta simplemente presentar el concepto de estudios de subsector y sus objetivos generales, metodología y relación con los enfoques tradicionales, confiando en mostrar su posible utilidad en la investigación sobre comercialización de productos agrarios en nuestro país.

## **LA DEFINICION DEL SUBSECTOR**

Un subsector fue definido por Shaffer como «el conjunto vertical de actividades en la producción y distribución de un grupo de productos estrechamente relacionados» (1968 b), y también como «un grupo significativo de actividades económicas relacionadas vertical y horizontalmente por conexiones de mercado» (1970). Representa, simplemente, una división significativa y manejable de la economía para una investigación en profundidad.

El subsector es una unidad de estudio diferente de la industria, que vende o compete en un mercado común y en la que las unidades de producción están relacionadas horizontalmente. Un subsector incluye tanto relaciones verticales como horizontales, englobando varias industrias. Así, la venta al por menor y adquisición por el consumidor de carne y productos cárnicos o el

---

---

sacrificio de ganado de abasto, despiece, fileteado y troceado de carne, son ejemplos de industrias del subsector cárnico, que incluiría, además, la producción de ganado, tanto para cría y engorde como de abasto, así como algunos aspectos de los principales factores en dicha producción (la industria de piensos compuestos, la fabricación y distribución de maquinaria especializada de explotación, la inseminación artificial y la higiene y sanidad animal, etc.); la recogida y el sacrificio de ganado de abasto (incluyendo asimismo algunas industrias proveedoras de factores básicos, como la fabricación y distribución de maquinaria especializada para mataderos) y su transformación en carne y productos cárnicos; la distribución de productos transformados a mayoristas y minoristas; la industria de producción de leche, suministradora de terneros para engorde; las regulaciones sobre precios, la autorización y regulación técnico-sanitaria de mataderos, etc. Obviamente, los límites del subsector han de establecerse de un modo quizá arbitrario o la investigación no sería factible.

Son características importantes, pues, la superación de las orientaciones y definiciones subdisciplinarias tradicionales, especialmente la distinción entre la comercialización, definida funcionalmente como «todo lo que pasa» desde la explotación al consumidor, y la producción, concebida como lo que tiene lugar dentro de la explotación, así como el énfasis en las relaciones verticales junto con las horizontales.

### **LOS OBJETIVOS DE LOS ESTUDIOS DE SUBSECTOR**

Los objetivos de los estudios de subsector no son realmente exclusivos de ellos; su especificidad radica en la concentración en un subsector particular como punto focal en la investigación. Los objetivos concretos dependerán del grupo de investigación y del subsector particular bajo estudio, aunque existen algunos objetivos generales poco menos que obligados.

El alcance de cualquier estudio de subsector (en realidad, de cualquier estudio) viene limitado, evidentemente, por los recursos disponibles; en este sentido, un primer objetivo de un estudio de subsector consistirá en proporcionar una armazón conceptual para organizar la información existente sobre el subsector y especificar la naturaleza e importancia de la inexistente, proporcionando así una base para la investigación futura.

Otros objetivos generales de los estudios de subsector, tal

---

como los expresaba Shaffer (1970), incluirían: 1) Describir las características económicas, relaciones y tendencias esenciales del subsector, de manera que sea relevante a la toma de decisiones; 2) proporcionar información diagnóstica sobre el subsector, identificando problemas de los participantes, oportunidades económicas inexplotadas, barreras a un mejor funcionamiento del subsector, etc.; 3) proyectar la configuración económica futura de las variables más significativas del subsector y predecir las consecuencias de modificaciones específicas en el mismo, y 4) prescribir cambios en instituciones, prácticas o comportamientos conducentes a un mejor funcionamiento del subsector.

La meta de la mayoría de los estudios de subsector, en cualquier caso, no es tanto resolver un problema como analizar las alternativas existentes de modo que el encargado de tomar las decisiones, tanto a nivel público como privado, pueda seleccionar una solución con el conocimiento más completo posible de las implicaciones de su elección; el hecho de que el investigador no tenga poder de decisión, sin embargo, no le libera de la responsabilidad de proporcionar conclusiones y recomendaciones, dentro de su competencia, que sean válidas para informar la toma de decisiones.

#### **LA METODOLOGIA DE LOS ESTUDIOS DE SUBSECTOR**

Algunos de los modelos o enfoques que han sido utilizados en análisis de subsectores incluyen: 1) Estudios de base, consistentes en esfuerzos para identificar problemas y describir actividades de un subsector y conseguir una visión de conjunto sobre sus principales parámetros (ejemplos: U. S. D. A., 1973 o, en España, Cadenas, 1977); 2) descripciones analíticas de sistemas, que examinan un subsector en profundidad con una taxonomía de sistemas (ejemplo: Marion y Arthur, 1973); 3) estudios basados en el método Delphi, una solicitud sistemática de opinión a un número relativamente reducido de expertos encuestados sucesivamente sobre un problema determinado (ejemplos: U. S. D. A. 1972 a y b); 4) estudios que utilizan modelos de diseño, para mostrar como podría organizarse un subsector (o alguna parte significativa del mismo) para reducir costes y aumentar beneficios (1) (ejemplos: Holder, Shaw y Snyder, 1971; Belden y Schrader, 1972 o, en España, Caldentey, 1973; Díez Patier, 1976 y 1977); 5) estudios que emplean modelos econométricos, estimando los parámetros del subsector por métodos estocásticos (ejem-

---

---

plos: Crom, 1971; Gemmill, 1976), y 6) simulaciones generales de sistemas, con un mayor detalle y enfoque más flexible en la estimación de parámetros del sistema que la simulación econométrica (ejemplo: Desai, 1968). Los tres primeros tipos son básicamente cualitativos y los tres últimos cuantitativos.

Una evaluación de estos enfoques y otros que han sido sugeridos para los estudios de subsector ha sido hecha por French (1974), quien concluyó que, dada la variedad de los problemas referentes a subsectores y las limitaciones y características especiales de los métodos de investigación posibles, no parece existir una «metodología de subsector» como tal. El método de investigación a utilizar en un estudio de subsector debe, pues, seleccionarse de acuerdo con el conjunto de problemas bajo estudio, el tiempo con que se cuenta, la información y datos previos existentes y el interés especial y talentos de los investigadores.

### **LOS ESTUDIOS DE SUBSECTOR Y LOS ENFOQUES TRADICIONALES**

La característica diferencial de los estudios de subsector no está, por tanto, ni en sus objetivos ni en la metodología o enfoque, sino en el alcance y profundidad de la investigación: el área de estudio debe definirse de manera que incluya tanto las relaciones verticales como las horizontales en una parte significativa del sector agrario.

Estrechamente unida a los estudios de subsector está la orientación de sistemas, «el análisis de problemas en el contexto de un sistema más amplio, un análisis que tiene en cuenta retroacciones, secuencias y efectos externos» (Shaffer, 1968 c). En este sentido, se superan también los enfoques tradicionales en el análisis de la comercialización de productos agrarios.

En efecto, los enfoques funcional, institucional y por productos parecen ser más que nada los resultados de un proceso de división del trabajo intelectual. El enfoque funcional trata de las operaciones esenciales en la creación de utilidades de calidad, tiempo, lugar, posesión, etc., el enfoque institucional de la estructura de los agentes e instituciones de comercialización, y el enfoque por productos de las actividades realizadas en la comercialización de un producto específico (2). La suposición básica es que, combinando la información generada mediante la especialización en cada uno de estos enfoques tradicionales, debería surgir un cuerpo completo de conocimientos sobre la comercialización

---

---

de productos agrarios. Sin embargo, este conocimiento sería incompleto, al proceder del estudio de partes de la comercialización en forma aislada, cuando el comportamiento de una parte viene determinado parcialmente por el de las otras partes del todo.

Si se considera el aparato de la comercialización como un «sistema» (que se define como un conjunto de objetos, sus atributos y las relaciones entre objetos, entre atributos y entre los objetos y sus atributos), puede decirse que el enfoque institucional se concentra en los conjuntos de objetos y de atributos, mientras que el enfoque funcional se refiere a las relaciones; el enfoque de sistemas, por su parte, se fija en la interacción entre estructura y función, requiriendo el estudio simultáneo de ambos.

Esta conceptualización de las actividades de comercialización como un sistema operante puede ayudar a ver más fácilmente cómo se relaciona cada actividad con las demás, y cómo afectan las acciones tomadas para modificar una actividad dentro del sistema a las actividades previas y a las posteriores; también sugiere que a la vez que las funciones tienen lugar internamente puede haber también fuerzas externas influenciando al sistema.

#### **LOS ESTUDIOS DE SUBSECTOR Y LA ORGANIZACION DE LA INVESTIGACION**

La estrecha relación entre la investigación de subsector y la investigación de sistemas no implica, sin embargo, que las dos sean equivalentes en significado. La visión de Shaffer, en efecto, era más amplia, habiendo sugerido que los estudios de subsector «son más una desviación en la organización de la investigación que una desviación de los métodos tradicionales de investigación agraria» (1973).

Lo que emerge, según French (1974), es un concepto bidimensional: 1) Sistemas de investigación de subsector, una manera de organizar la investigación, y 2) investigación de sistemas de subsector, una metodología en la cual un subsector es la unidad de observación.

En la primera dimensión se puede encuadrar la propuesta original de Shaffer (1968 a), sobre realización de estudios de subsector por consorcios nacionales que organizarían grupos de trabajo especiales según las necesidades. El subsector es, simplemente, la armazón alrededor de la cual organizar una investigación electiva que requerirá esfuerzos coordinados. Esto es más necesario si se tiene en cuenta que, aunque el trabajo metodoló-

---

---

gico en Economía Agraria ha sido, en general, acumulativo, el trabajo empírico ha sido más fragmentario, de manera que estudios que tratan de un subsector particular no pueden integrarse fácilmente para proporcionar información en la toma de decisiones en relación al subsector. El problema no es simplemente la aditividad del esfuerzo de investigación, sino su relevancia: los problemas del sector agrario requieren concentraciones de esfuerzos mayores que las de los proyectos típicos actuales, que invierten de medio año a un año de investigador, si se pretende obtener resultados de calidad. La realidad es que la información proporcionada por los proyectos pequeños y descoordinados no es tan relevante como la que podría obtenerse con trabajos coordinados.

La investigación de subsector requiere, pues, programas de investigación coordinados; la idea de grupos de trabajo formados por personas de diferentes habilidades trabajando juntos temporalmente para conseguir metas específicas es apropiada. Habrá que aprender a instituir estos grupos de trabajo y a concentrar presupuestos y proporcionar incentivos para estos esfuerzos coordinados, cosa que, de hecho, no ha sido alcanzada.

Por supuesto que toda la investigación de un subsector no tiene por qué estar bajo una sola dirección o comité, aunque sí parece necesario concentrar inicialmente una masa crítica en un estudio de subsector proporcionando una base de investigación esencial y una definición cuidadosa de las necesidades, a fin de que los proyectos de investigación independientes puedan integrarse fácilmente en la investigación.

La dimensión de investigación de sistemas de subsector, por su parte, puede jugar, a pesar de sus mayores limitaciones, un papel importante en nuestro país, donde la investigación individual ha prevalecido generalmente sobre la de grupo. En algunos casos, incluso, el estudio de un subsector puede ser demasiado amplio para ser abordado por un solo investigador. Una orientación viable sería la división de un sistema de subsector en varios subsistemas. El estudio de un subsistema, definido como «un conjunto de dos o más partes interrelacionadas del sistema total, que exhiben sus características más importantes» (Purcell, 1973), enfocaría la atención en las relaciones verticales, a la vez que eliminaría las deficiencias del estudio de una sola función o nivel de actividad, y puede ser apropiado para muchos problemas de subsector que no requieren que se trate con la totalidad del sistema vertical.

---

Los principales beneficios de los estudios de subsector, en sus dos dimensiones, se derivarán probablemente de su papel como punto focal para la acumulación de resultados de investigación y la estructuración de los sistemas de información, cada vez más necesarios.

#### REFERENCIAS

- (1) BELDEN, S. A., y SCHRADER, L. F.: *An Analysis of Coordination Decisions in a Turkey Production and Marketing System*. Cornell University Agr. Exp. Station, A. E. Res., 72-7 (1972).
- (2) CADENAS MARÍN, A.: *Comercialización asociativa y estatutaria en la Agricultura. Estudio internacional comparado con una aplicación de sus resultados al subsector hortofrutícola español*. Comunicaciones I. N. I. A. Serie: Economía y Sociología Agrarias, n.º 4 (1977).
- (3) CALDENTEY ALBERT, P.: «Estudio sobre precios geográficos de la leche». *Rev. Est. Agro-Sociales*, 83: 45-115 (1973).
- (4) CANDLER, W. V. y MANCHESTER, A. C.: «Hog-Pork Subsector Study in Review: Research and Administrative Experience» *Am. J. Agr. Econ.*, 56 (5): 1023-1029 (1974).
- (5) CROM, R. A.: *A Dynamic Price Output Model of the Beef and Pork Sectors*. USDA-ERS, Tech. Bull. 1426 (1971).
- (6) DESAI, M. J.: *The Computer Simulation of the California Dairy Industry*. California Agr. Exp. Sta. Giannini Foundation Report (1968).
- (7) DÍEZ PATIER, E.: *Efficient Organization of the Fluid Milk Subsystem of Spain*. Tesis doctoral, inédita, Michigan State University (1976).
- (8) DÍEZ PATIER, E.: *Número, localizaciones y tamaños óptimos de mataderos en Galicia*. Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias, Serie Tesis Doctorales, n.º 6 (en imprenta) (1977).
- (9) FRENCH, B. C.: «The Subsector as a Conceptual Framework for Guiding and Conducting Research» *Am. J. Agr. Econ.* 56 (5): 1014-1022 (1974).
- (10) GEMMILL, G. T.: *The World Sugar Economy: An Econometric Analysis of Production and Policies*. Tesis doctoral, inédita, Michigan State University (1976).
- (11) HOLDER, S. H., SHAW, D. L., y SNYDER, J. C.: *A Systems Model of the U. S. Rice Industry*. USDA-ERS Tech. Bull. 1453 (1971).



- 
- (12) I. R. E. S. C. O.: «La comercialización de la carne» *El Campo*, 57: 73-91 (1976).
  - (13) MARION, B. W., y AARTHUR, H. B.: *Dynamic Factors in Vertical Commodity Systems; a Case Study of the Broiler System*. Ohio Res. & Dev. Center, Res. Bull. 1065 (1973).
  - (14) MUT CATALÁ, M., y ARIETA, F. de: *El mercado del tomate fresco español. Situación y perspectivas*. Centro de Investigación y Desarrollo Agrario del Ebro. Zaragoza (1969).
  - (15) SHAFFER, J. D.: *A Working Paper Concerning Publicly Supported Economic Research In Agricultural Marketing*. USDA-ERS (1968 a).
  - (16) SHAFFER, J. D.: *Scientific Industrialization of the U. S. Food and Fiber Sector. Some Implications for Economic Research*. Proceedings: A Seminar in Better Economic Research on the US Food and Fiber Industry. USDA-ERS (1968 B).
  - (17) SHAFFER, J. D.: «Changing Orientations of Marketing Research». *Am. J. Agr. Econ.* 50 (5): 1437-1453 (1968 c).
  - (18) SHAFFER, J. D.: *On the concept of Subsector Studies* Technical Seminar on Subsector Modeling of Food and Agricultural Industries, University of Florida (1970).
  - (19) SHAFFER, J. D.: «On the concept of Subsector Studies». *Am. J. Agr. Econ.* 55 (2): 333-335 (1973).
  - (20) U. S. D. A.: *Apple Marketing Report: A Team Study*. USDA (1972 a).
  - (21) U. S. D. A.: *Pork Marketing Report: A Team Study*. USDA (1972 b).
  - (22) U. S. D. A.: *Dairy Production and Marketing. A Working Paper on Economic Relationships in the Dairy Industry*. USAD, ERS Dairy Group (1973).
-