

COMPORTAMIENTO AGRONÓMICO DE DIFERENTES CULTIVARES DE PIMIENTO MORRÓN

J. I. MACUA

I. LAHOZ

J. GARNICA

Instituto Técnico de Gestión Agrícola
Camino Alfaro, s/n. 31515 Cadreita (Navarra)

RESUMEN

El pimiento es la especie hortícola cuya producción en Navarra se destina fundamentalmente a la industria conservera. Los cultivares más utilizadas en la zona para conserva son tipo Piquillo y Morrón. En este trabajo se han ensayado diferentes cultivares de pimiento Morrón: Alar, Selección Enorma, Tera, Lerín, Falces y Luesia, en las que se ha evaluado la producción y las características morfológicas del fruto. Se ha observado una gran variabilidad entre cultivares, con diferencias significativas entre ellas de precocidad, producción y peso medio del fruto. Alar fue el cultivar más productivo, tanto en producción precoz como total, 19,4 y 37,5 t/ha respectivamente. Tera y Selección Enorma destacaron por sus bajas producciones, inferiores a 20 t/ha. La diversidad en la forma de los frutos entre cultivares es notable, lo que ha derivado en una gran oscilación del peso medio unitario, desde 113 g de Luesia a 227 g de Tera. Las diferencias en las características morfológicas del fruto han sido también importantes, siendo Luesia y Alar los cultivares más similares y de menor espesor de carne.

Palabras clave: producción, peso medio, características morfológicas.

INTRODUCCIÓN

El pimiento es una planta originaria de América del Sur. Perteneció a la familia Solanaceae y su nombre científico más generalizado es el de *Capsicum annum* L.

Los frutos del género *Capsicum* sp. son utilizados en todo el mundo por su sabor y textura único. La elección de los cultivares depende del destino de la producción, bien sea para mercado en fresco, tanto nacional como de exportación, o para su transformación industrial (procesado o desecado) (Macua y Gutiérrez, 2002).

En Navarra, el pimiento es una especie hortícola con destino principal a la industria conservera. La evolución del cultivo de pimiento en Navarra se refleja en la figura 1. En

Navarra, en el año 2003, la superficie cultivada de pimiento alcanzó las 1.327 hectáreas, un 12% más que en la campaña anterior, de las cuales un 71,3% se destina a la industria conservera. De estas 1.327 hectáreas, 774 corresponden a pimiento del Piquillo y 172 a Morrón, lo que representa un ligero descenso respecto a la superficie cultivada de estos pimientos durante la campaña anterior. Se destinaron a otros tipos de pimiento (pimiento para plaza e industria del congelado) 381 ha, con un fuerte incremento de la superficie si se comparan con las 61 hectáreas de la campaña pasada (Coyuntura Agraria, 2003) (Macua *et al.*, 2004).

Independientemente del destino de la producción, los cultivares utilizados habitualmente (Morrón, Piquillo, Pico, Toledo), son cultivares autóctonos, muchas veces multiplicadas por los propios agricultores, por sus cooperativas o las industrias de transformación (Macua *et al.*, 2004).

Los principales cultivares para conserva en la zona son Piquillo y Morrón. En el caso de Morrón, pimiento de carne gruesa, se utilizaban ecotipos locales, medianamente seleccionados. A partir de los años ochenta se imponen las selecciones realizadas por R. Gil (Junco, Bardena, Daniel, Luesia, etc.). De todas ellas, Luesia ha sido el material más empleado.

Este cultivar es redondeado, terminado en pico, de escaso tamaño, de buen color, carne gruesa y muy bueno para el almacenaje antes de la elaboración, pero en los últimos años el mercado busca cultivares con frutos de mayores dimensiones.

En este trabajo se pretende estudiar el comportamiento agronómico de diferentes cultivares de pimiento Morrón en nuestra zona de cultivo y analizar su producción y las características del fruto.

MATERIAL Y MÉTODOS

La experimentación se realizó en la Finca Experimental del ITGA en Cadreita, en una parcela de textura franco arcillosa.

El diseño experimental fue en bloques al azar con tres repeticiones.

La plantación se realizó el 29 de mayo a una densidad de 38.095 pl/ha (1,5 × 0,35 m y 2 líneas por mesa) sobre acolchado de PE negro de 15 μ y con riego por goteo.

La fertilización fue en fondo de 60-150-200 kg/ha y en cobertera de 90 kg/ha en fertirrigación (5 aportaciones).

Se ensayaron seis cultivares: Lerín y Falces (selecciones del ITGA), Alar (Fito), Selección Enorma (Batlle), Tera (Batlle) y Luesia (R. Arnedo).

La recolección fue escalonada (9 de septiembre, 6 de octubre y 6 de noviembre).

Los controles realizados fueron: en el aspecto vegetativo, arraigue y desarrollo; en el sanitario, plagas y enfermedades; en el productivo, producción comercial (rojo y entrecerado), destrio y pesos medios; y por último las características morfológicas de los frutos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Existe una gran variabilidad entre cultivares en cada uno de los parámetros estudiados. El cultivar más productivo fue Alar, con una producción de 37,4 t/ha, que difiere significativamente del resto de cultivares, todas con diferencias significativas de pro-

ducción entre ellas, excepto Luesia y Falces que presentan producciones muy similares sin diferencias significativas entre sí (33,3 y 32 t/ha), pero sí con las demás (cuadro 1). Selección Enorma fue el cultivar menos productivo, 16,6 t/ha.

La precocidad es un factor que carece de especial importancia al estar destinada la producción a su transformación industrial. No obstante, la mayor producción en la recolección más temprana correspondió a Alar, con 20,7 t/ha, seguida de Luesia, Lerín y Tera con 15,8, 13,1 y 11,9 t/ha respectivamente. Se quedan muy por debajo de éstas Selección Enorma y Falces con una producción precoz inferior a 10 t/ha.

En la primera recolección se recogió más del 50% de la producción comercial en los cultivares Alar y Tera, y más del 40% en Luesia y Lerín (figura 2).

Respecto al peso medio del fruto (cuadro 1), los valores obtenidos han sido inferiores a los de campañas anteriores. Luesia con 113 g/fruto y Alar con 116 g/fruto fueron los cultivares con frutos de menor peso medio. A continuación está Falces con 161 g, Lerín con 182 g y Selección Enorma con 180 g, y el único que sobrepasa los 200 g es Tera, con un peso medio de 227 g/fruto.

Conforme a las características del fruto de los diferentes cultivares (cuadro 2) hay que señalar que Luesia y Alar son muy similares, redondeadas, terminadas en pico y con el mismo calibre y espesor de carne (3,7-3,9 mm). El resto de cultivares es de mayor calibre y espesor de carne (superior a 4 mm). Lerín y Enorma acaban en punta y Falces y Tera son algo achatadas.

CONCLUSIONES

Gran variabilidad en resultados de precocidad, producción y peso medio del fruto.

Alar y Luesia fueron los cultivares más precoces y junto con Falces las más productivas (con producciones superiores a 30 t/ha).

Los cultivares Alar y Luesia presentan los frutos más similares y son los de menor calibre y peso medio.

El cultivar Selección Enorma obtuvo el menor porcentaje comercial (55,5%), y además es el más tardío.

LITERATURA CITADA

- MACÚA, J.I. y GUTIÉRREZ, M. (2002). El cultivo de pimiento de industria en el valle del Ebro. Jornada técnica de pimiento. Ejea de los Caballeros (en prensa).
- MACÚA, J.I. y LAHOZ, I. (2004). Comportamiento de diferentes cultivares de pimiento en Navarra. Navarra Agraria (falta n.º y pág.).

Cuadro 1. Resultados de producción y peso medio del fruto

	t/ha rojo 1. ^a rec.	t/ha			% Comercial	Peso g/fruto	% Plantas buenas
		Rojo	Entrev.	No comercial			
Alar	19,4 a	37,4 a	1,4 cde	8,3 bc	82,3 a	116,2 d	93,6 a
Luesia	14,5 b	33,3 b	0,7 e	9,5 b	78,1 b	112,6 d	91,7 a
Falces	7,3 d	32,0 b	1,9 ab	9,5 b	78,2 b	160,7 c	93,6 a
Lerín	11,3 c	26,6 c	1,1 de	7,0 c	79,8 b	182,2 b	86,5 b
Tera	10,8 c	19,4 d	2,3 a	9,0 b	70,7 c	227,3 a	91,0 a
Sel. Enorma .	5,6 e	16,6 e	1,8 abc	14,8 a	55,5 d	189,8 b	69,2 c

Cuadro 2. Características del fruto de los diferentes cultivares

Cultivar	Peso (g)	Longitud (cm)	Anchura (cm)	Grosor carne (mm)	Corazón (%)	Carne (%)
Alar	124,2	8,1	7,1	3,74	36,6	63,4
Sel. Enorma	174,5	8,8	8,5	4,10	25,7	74,3
Falces	170,2	7,4	8,5	4,30	35,6	64,4
Lerín	166,3	7,9	8,4	4,32	31,7	68,3
Luesia	117,6	7,1	7,1	3,92	39,8	60,2

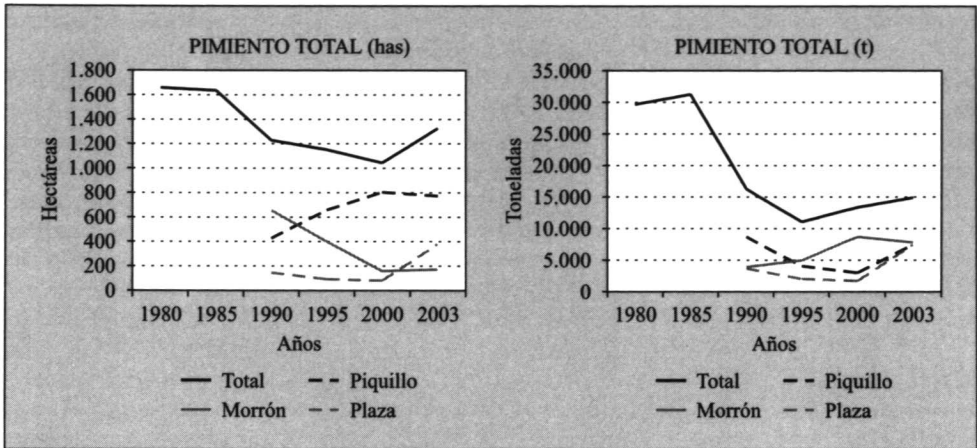


Figura 1

EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE Y PRODUCCIÓN DE PIMIENTO EN NAVARRA

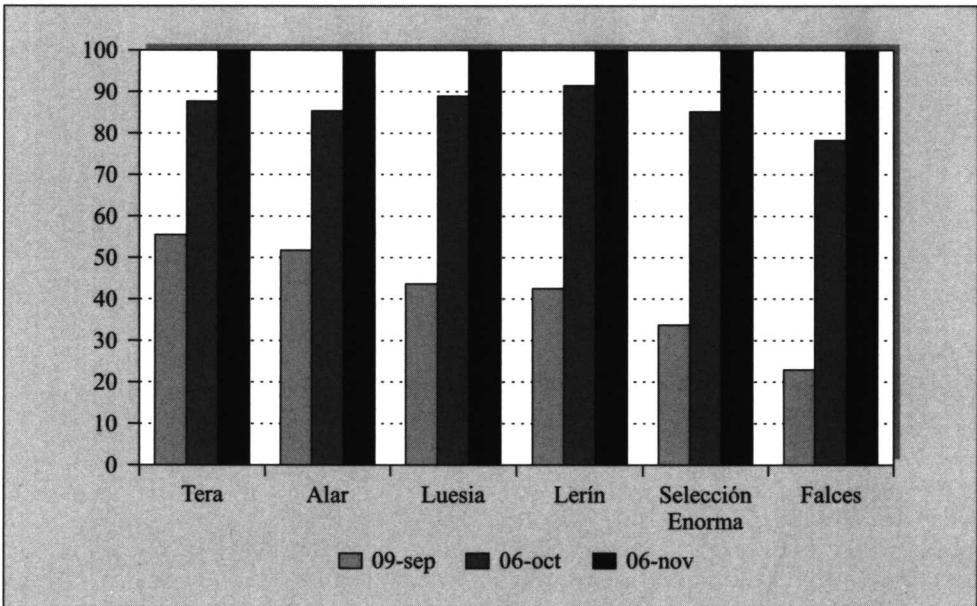


Figura 2

PRODUCCIÓN ACUMULADA (%)