

RESULTADOS DE UN CAMPO DE EXPERIMENTACIÓN DE CV. DE PIMIENTO (ECOTIPOS REGIONALES) CAMPAÑA 2001

FCO. JAVIER MERINO IGEA
Técnico en Horticultura - O.C.A.
CALAHORRA (La Rioja)

RESUMEN

El presente trabajo trata de aclarar cual es la opción mas rentable para el agricultor **propietario de explotaciones familiares**, con el cultivo del pimiento (Ecotipos locales), teniendo en cuenta los diferentes C.V. regionales, su aplicación (fresco o industria), el precio del mercado, su producción y el coste de la mano de obra de recolección.

Para ello hemos valorado los kgs. de pimiento recolectados en 200 plantas/C.V. a precio de mercado restando del M.B. obtenido el importe de los minutos de recolección, una vez cronometrados, a razón de 956 pts /hora, precio actual del Convenio Agro-pecuario, dado que el resto de los gastos se han considerado iguales para todos los C.V.

El «**Piquillo de Mendavia**», de fruto erecto y por tanto mayor que los otros dos **Piquillos** de frutos péndulos, es el C.V. que mas pts. de M.N./Planta arraigada nos da (**18,12 pts.**), seguido del **Pimiento de Tricio (17,78 pts.)** y el **Piquillo V.Escalona (17,37 pts.)**, **no existiendo diferencias significativas** entre los dos primeros C.V.

El ecotipo «**De Tricio**» nos da un M.B. de **3.626,29 pts.**, o lo que es igual **17,78 pts./planta arraigada** y al ser el coste de la recolección ,aproximadamente, 2 veces menor que los C.V. «**del piquillo de Mendavia**» y el de **V.Escalona**, si llegáramos a abonar la hora a 1.100 pts. = 18,33 pts./minuto el ratio **pts. de M.N./planta arraigada** sería favorable al ecotipo «**De Tricio**» (**17,22 pts.**) frente al **del piquillo de Mendavia (17,15 pts.)**.

Por tanto creemos que seleccionar este ecotipo riojano, que además tiene dos sub-especies (Una picante y otra no), puede ser un trabajo interesante y rentable para las explotaciones riojanas sobre todo pensando en una Indicación Geográfica de Calidad (I.G.C.) actualmente en marcha.

OBJETIVO

Evaluar la rentabilidad de distintos ecotipos regionales de pimiento para industria con vistas a las explotaciones familiares de La Rioja.

MATERIAL Y MÉTODOS

El campo se establece con un agricultor de Calahorra siguiendo el sistema tradicional de cultivo de pimiento en la comarca, con riego por surcos y marco de plantación de 0,90 x 0,25, es decir un marco de 0,225 m² /planta igual a una densidad de 44.440 plantas/h.

El Cultivo anterior fue coliflor tardía.

El material vegetal

La planta de los C.V. ensayados fue aportada por :

CULTIVAR	PROCEDENCIA DE LA PLANTA
Lluesia	Vivero de G. Martínez-Calahorra
Piquillo de Mendavia	Vivero de G. Martínez-Calahorra
Najerano o del pico	Del agricultor
De Tricio	Vivero de G. Martínez-Calahorra
Piquillo del agricultor	Del agricultor
Del Cristal	Del agricultor
Piquillo de V.Escalona	Del agricultor

Diseño del campo

Se establecieron parcelas elementales de 200 plantas por cultivar, en surcos correlativos, cultivándose por el sistema tradicional y riego por surcos.

Un mes después de la plantación se realizó un conteo de las plantas arraigadas.

Técnicas de cultivo

El terreno se cruzo con dos pases de subsolador, se dio un pase de rotavator y se prepararon los "ríos" con tractor y rejón.

La plantación se realizó con el tubo plantador .

Abonado

De fondo: Estiércol: 30.000 kg/ha
Complejo 15-15-15: 500 kg/ha
Superfosfato 18% aplicado al río antes de plantar: 125 kg/ha
De cobertera: Hydran (N: 22% + K₂O: 15%) : 500 kg/ha

Tratamientos fitosanitarios y herbicidas

Se realizó un tratamiento con herbicida Gesagard 50 (Prometrina 50%) a dosis de 1,5 l/ha una vez hechos los caballones definitivos.

Prácticas culturales y riegos

Se efectuó la plantación el día 29 de mayo; se allanaron el día 23 de junio, una vez aplicado el abono de cobertera, y se «recargaron» (hacer caballones) el día 15 de Julio.

Se proporcionó al cultivo 10 riegos y el de plantación en las fechas siguientes:

- Junio: Días 3, 12, 20 y 25.
- Julio: Días 2, 9, 18 y 25.
- Agosto: Días 10 y 28.

En septiembre no se dieron riegos por falta de agua en el regadío del Río Cidacos

Recolección

Se efectuaron dos recolecciones los días 2 y 22 de octubre cosechando los pimientos rojos y entreverados, pero con proceso de maduración adelantado, de forma manual, incluso la C.V. «Del Cristal»

CONTROLES REALIZADOS

Para cada uno de los cultivares

- Número de pimientos recolectados de cada C.V. en cada una de las recolecciones.
- Kg recolectados de cada uno de los C.V. en las dos recolecciones.
- Tiempo horario cronometrado de la recolección de cada uno de los C.V. y en cada recolección.
- Calibre de los frutos dividiendo los Kg obtenidos / n.º de frutos.
- M.B. total obtenido con cada uno de los C.V.
- M.N. una vez deducidos los costos de la recolección.
- N.º de frutos y Kg de pimientos /Planta arraigada
- Ingresos obtenidos por planta arraigada.

INCIDENCIAS

El terreno en el que se instaló el cultivo del pimiento no fue el mas apropiado por ser de textura franco-arcillosa, pH y conductividad alta y al no cultivar con acolchado plástico y fertirrigación los rendimientos fueron bajos.

CONCLUSIONES

En un cultivo como el del pimiento «de **Tricio**», cuyas sinonimias, Najerano, Vuelto o del Pico han dado origen a confusión, era conveniente determinar su grado de rentabilidad, ya que sus características organolépticas son muy apreciadas en la Rioja, tanto para asar como para conserva.

Siendo el precio de la hora de trabajo del convenio agropecuario de La Rioja, actualmente, de 956 pts. se aprecia claramente en el anexo n.º 3 que es un pimiento cuyo cultivo puede ser mas rentable que los otros ecotipos ensayados, y en todo caso sin diferencias significativas con el C.V. «Piquillo de Mendavia» sobre el que tiene la ventaja de precisar la 1/2 de mano de obra para la recolección.

ANEXO 1

N°	CULTIVAR	N.º PLANTAS ARRAIGADAS 4-07-01	DESARROLLO VEGETATIVO 4-07-01	CUAJADO DE FLORES	1.ª RECOLECCIÓN: 2-OCTUBRE-2001				2.ª RECOLECCIÓN: 2-OCTUBRE-2001			
					N.º DE PIMIENTOS	KG SIN CAJA	PRECIO: PTS./KG	TIEMPO DE RECOLECCIÓN	N.º DE PIMIENTOS	KG SIN CAJA	PRECIO: PTS./KG	TIEMPO DE RECOLECCIÓN
1	Lluesia	199	Regular	1.ª horcaja muy bien	360	42,00	60	32'	767	27,30	60	21'
2	Piquillo Mendavia	197	Muy bueno	Bien. Frutos erectos	738	38,90	75	52'	504	25,70	75	28'
3	Najerano o del Pico	194	Muy pobre	Regular	183	17,80	60	25'	280	29,80	60	13'
4	De Tricio	204	Muy bueno	Muy bien	153	16,30	65	17'	529	46,20	65	30'
5	Piquillo agricultor	197	Irregular	Regular en la 1.ª horcaja	1.520	38,10	70	60'	1.200	30,90	70	40'
6	Del Cristal	199	Muy bueno	Muchos fallos en la 1.ª horcaja	672	25,60	75	38'	488	17,30	75	25'
7	Piquillo de V.Escalona	199	Irregular	Mal cuajado en la 1.ª horcaja	1.080	35,00	75	48'	841	30,20	75	42'

ANEXO 2

N°	CULTIVAR	PLANTAS ARRAIGADAS	Nº TOTAL DE FRUTOS	Nº DE FRUTOS/ PLANTAS ARRAIG.	KG TOTALES RECOLECTADOS	KG/COSECHADOS PLANTA ARRAIGADA	OBSERVACIONES
1	Lluesia	199	1.127	5,66	71,30	0,349	Fruto pequeño, de bola, pero muy rojo.
2	Piquillo Mendavia	197	1.242	6,30	64,60	0,328	Muy sensible a soleado
3	Najerano o del Pico	194	463	2,38	47,60	0,245	Muy mala selección de semilla
4	De Tricio	204	682	3,34	62,50	0,306	Poca producción en 1ª recolección. Buena selección. Uniforme. Tardío
5	Piquillo agricultor	197	2.720	13,80	69,00	0,350	Fruto muy pequeño
6	Del Cristal	199	1.160	5,83	42,90	0,216	Muy resistente al asoleado
7	Piquillo de V.Escalona	199	1.921	9,65	65,20	0,328	Fruto péndulo, más grande que anterior piquillo

ANEXO 2

Nº	CULTIVAR	TOTAL KG RECOLECTADOS	PRECIO MEDIO	M.B. TOTAL KG X PRECIO	MINUTOS EMPLEADOS EN LA RECOLECCIÓN	COSTO RECOLECCIÓN PLANTA ARRAIGADA	INGRESOS NETOS = M.B. C.REC.	INGRESOS OBTENIDOS/ PLANTA ARRAIGADA
1	Lluesia	71,30	60	4,158	53	844,29	3.313,70	16,65
2	Piquillo Mendavia	64,60	75	4,845	80	1.274,40	3.570,60	18,12
3	Najerano o del Pico	47,60	60	2.856	38	605,34	2.250,66	11,60
4	De Tricio	62,50	70	4.375	47	748,71	3.626,29	17,78
5	Piquillo agricultor	69,00	70	4.830	120	1.911,60	2.918,40	14,81
6	Del Cristal	42,90	80	3.432	63	1.003,59	2.428,41	12,20
7	Piquillo de V.Escalona	65,20	75	4.890	90	1.433,70	3.456,30	17,37