

ENSAYO DE CULTIVARES DE JUDÍA AL AIRE LIBRE 2001

BERTA ROLDÁN PIMENTEL

Consellería de Agricultura, Gandería e Política Agroalimentaria
VILLAGARCÍA DE AROUSA (Pontevedra)

LUCIO TERRÉN POVES

GILBERTO MOLDES CRESPO

Consellería de Agricultura, Gandería e Política Agroalimentaria
ENTENZA-SALCEDA DE CASELAS (Pontevedra)

RESUMEN

Durante el verano del año 2001 se realizó en Centro de Experimentación de Agricultura Intensiva «Baixo Miño», situado en Entenza-Salceda de Caselas (Pontevedra) un ensayo de tres cultivares de judía de enrame, para consumo en fresco, de vaina verde plana.

Este ensayo fue realizado dentro de una alternativa hortícola (Judía-Puerro) que consideramos adecuada para esta parcela, que nunca se había cultivado.

INTRODUCCIÓN

El cultivo de judía verde en la provincia de Pontevedra, año tras año, sigue sufriendo un crecimiento en comarcas tradicionales como en zonas de transición.

El planteamiento de este ensayo era realizar una alternativa adecuada para esta parcela que nunca se había cultivado, que fue Judía-Puerro.

Se realizó siembra en bandejas y posterior trasplante al terreo de asiento; de todas las maneras hubo muchos fallos de nascencia por lo cual una parte importante fue siembra directa.

MATERIALES Y MÉTODOS

Cultivares

Se ensayaron los siguientes cultivares:

CULTIVAR	CASA COMERCIAL
Musica	Vilmorin
Festival	Rijk Zwaan
Pursan	Nunhens

Localización

Este ensayo se realizó en el Centro de Experimentación de Agricultura Intensiva «Baixo Miño» de Salceda de Caselas (Pontevedra) situado a 86 m sobre o nivel do mar.

Diseño experimental

Formulación estadística en bloques al azar de tres cultivares, con tres repeticiones, teniendo 9 parcelas elementais de 54,45 m². Las mesetas son de 0,70 m de ancho separadas por un pasillo de 0,40 m.

La instalación de riego por goteo tres sectores, tantos coma repeticiones. A red de distribución contiene goteros interlineas, tipo “laberinto” de un caudal de 4 l/h y una línea de goteros por hileira de plantas.

Cultivo

Semillero

Se sembró el 9 de marzo de 2001 en bandejas de 60 alveolos llenos de substrato hortícola con una semilla por hueco.

Preparación del terreno

Se da una primera labor incorporándose el estiércol. Despues dos más con la fresadora para dejar el terreno preparado para la plantación.

Plantación

El trasplante se hizo el 24 de abril, con una distacia entre filas de 1,10 m de 0,40 m entre golpes, dejando dos plantas por golpe.

Poda y entutorado

Se utiliza malla de nylón de 20 x 20 cm sujeta con alambres a los tutores situados en las cabeceras de la parcela.

Las plantas al llegar al borde superior de la malla se hace un despuntado. Cuando la planta llega al límite de su crecimiento es bueno hacerle una limpieza de las hojas más viejas.

Tratamientos fitosanitarios

En el semillero se hace, como tratamiento preventivo, una aplicación de Himexazol 36% (**Tachigaren**).

Los productos empleados a lo largo del cultivo fueron:

MATERIA ACTIVA	NOMBRE COMERCIAL	CASA COMERCIAL
Azadiractin 3,2%	Align Teldor	Sipcam Inagra
Polioxina-B 2%	Laicon	Lainco
Imidacloprid 20%	Confidor	Bayer

Fertilización

El abonado de cobertera se aplico por fertirrigación de la siguiente manera:

Abonado 1:

Fosfato monoamónico 600 g
 Nitrato amónico 400 g
 Nitrato de Magnesio 400 g

Abonado 2:

Nitrato potásico 600 g
 Nitrato de cálcico 400 g
 Kelom Mix 50 cc

El Abonado 1 se aplicó durante nueve semanas y el 2 durante ocho semanas.

El resumen del abonado en cobertera fue:

ABONOS	TOTALES kg/área	RIQUEZA	U.F.
Fosfato monoamónico	5,4	12% N 61% P ₂ O ₅	0,64 3,29
Nitrato amónico	3,6	33,5% N	1,20
Nitrato cálcico	3,2	15,5% N 28% OCa	0,49 0,89
Nitrato potásico	4,8	13% N 46% K ₂ O	0,62 2,20
Nitrato Magnesio	3,6	15,5% Mg 11% N	0,55 0,39

Las U.F. por área fueron las siguientes:

N	P	K	Ca	Mg
0,68	0,67	0,44	0,18	0,11

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se recoge 2 ó 3 veces a la semana.

La primera recolección se realizó el 26 de junio y la última el 6 de agosto, es decir durante 41 días.

Las producciones fueron muy similares a campañas anteriores; siendo un objetivo secundario la producción, pues el principal era la realización de una alternativa adecuada para esta parcela.

CONCLUSIONES

No existen diferencias significativas entre estos tres cultivares.

El objetivo principal de este ensayo era la realización la alternativa adecuada para esta parcela con Judía-Puerro.

En cuanto a las producciones, estadísticamente no existen diferencias significativas, siendo similares a campañas anteriores.

Cuadro 1

PRODUCCIÓN MENSUAL EN KG/M²

CULTIVAR	JUNIO	JULIO	AGOSTO
Pursan	21,02	120,46	17,70
Música	16,11	117,19	13,46
Festival	9,34	139,44	18,24

Cuadro 2

PRODUCCIÓN TOTAL EN KG/M²

CULTIVAR	PRODUCCIÓN TOTAL	*
Música	2,70	a
Pursan	2,92	a
Festival	3,07	a

* Diferencias o 5%.