

ENSAYO DE MARCO DE PLANTACIÓN EN PIMIENTO DE PADRÓN 2000

J. MANUEL RODRÍGUEZ BAO
GILBERTO MOLDES CRESPO
LUCIO TERRÉN PÓVES
BERTA ROLDÁN PIMENTEL

Consellería de Agricultura, Ganadería y Montes de Galicia

RESUMEN

Se exponen los resultados de un ensayo no estadístico sobre marcos de plantación en pimiento de Padrón.

El ensayo se lleva a cabo con objeto de comparar el marco de plantación tradicional con otro más racional desde el punto de vista agronómico y así mismo, con otra propuesta de mayor densidad que se reducía después del primer mes de recolección.

Se hizo el control de la producción en el primer mes de cultivo y en el total del mismo.

De los resultados obtenidos se puede resumir que:

El marco tradicional de 2,3 plantas/m² es más productivo que el propuesto de 1,7 plantas/m².

La plantación a doble densidad (3,1 plantas/m²) eliminando la mitad de las plantas al cumplirse un mes de la entrada en producción es más productivo.

Este último marco es más interesante cuánto más precoz es la plantación.

INTRODUCCIÓN

El cultivo de pimiento de Padrón ocupa un lugar destacado en las alternativas hortícolas en invernadero tanto por la superficie dedicada a su cultivo como por el alto producto bruto conseguido.

No obstante, tiene algunos problemas como la caída de los precios a partir de ciertas fechas, exigencia de mano de obra en la recolección, etc.

Otro de los problemas es la caída importante de flores que se produce en el cultivo tradicional con una densidad de plantación muy alta (una separación entre filas de 70 cm) que además hace muy difícil y más costosa la recolección.

Teniendo en consideración éstos factores se pensó en la posibilidad de aumentar la producción disminuyendo la pérdida de flores por el aumento de la separación entre filas y consiguiendo de esta forma un aumento en la radiación recibida. También ésta modificación influiría positivamente en el rendimiento en la recolección.

Otra posibilidad, y que ya la hacían algunos agricultores, era aumentar la producción por la vía de plantar dobles filas que a partir de cierto tamaño de la planta se eliminaba una de ellas. Esto, además de aumentar la producción, total, desplazaba la curva de producción hacia el principio de temporada con la repercusión positiva en el producto bruto.

MATERIAL Y MÉTODOS

Cultivares

Se utilizó la selección de pimiento de Padrón de este Centro Herbón.

Localización

El ensayo se llevó a cabo en las instalaciones del Centro de Experimentación de Agricultura Intensiva «Baixo Miño», situado en la Parroquia de Entenza, del ayuntamiento de Salceda de Caselas (Pontevedra), en un invernadero de paredes rectas de 32 x 6,35 m, dotado de ventilación lateral y cenital, cubierta de plástico térmico de 800 galgas y sistema de riego localizado.

Diseño experimental

Se dividió el invernadero en 3 parcelas iguales quedando distribuido de la siguiente manera:

	SECTOR 1	SECTOR 2	SECTOR 3
Separación entre filas ..	0,70 m	1,00 m	1,10 m
n.º de filas	14	10	9
Separación entre plantas	0,40 m	0,40 m	0,40 m (x 2)
Total de plantas	154	110	207
Densidad	2,3 plantas/m ²	1,7 plantas/m ²	3,1 plantas/m ² (final: 1,6)

Cultivo

Semilleros

Se sembró el 23 de enero de 2000 en bandejas de 60 huecos sobre sustrato orgánico enriquecido.

Plantación

Se transplantó 4 de abril de 2000 utilizando acolchado de plástico negro de 400 galgas.

Poda y entutorado

Se realizó con cordel sujeto a estacas alrededor de las plantas, a 60-70 cm de altura.

Tratamientos fitosanitarios

FECHA	TRATAMIENTO	DOSIS
11/04/00 ...	Decis + ZZ-Cuprocol	0,5 cc/l + 2 cc/l
25/04/00	Laikenia + Decis + Trigard	3 g/l + 0,5 cc/l + 0,4 cc/l
28/04/00	Moncut 50 WP	30 g (en riego)
03/05/00	ZZ-Cuprocol + Trigard + Confidor	2 cc/l + 0,4 g/l + 0,75 cc/l
24/05/00	Lannate 25 + Laikenia	2 g/l + 3 g/l
29/05/00	Vydate	160 cc (en riego)
29/06/00	Rufast + Xentari	0,6 cc/l + 1 g/l
07/07/00	Rufast	0,6 cc/l
13/07/00	Aceite de Neen	1 cc/l
17/08/00	Rufast + Dipel 2X	0,6 cc/l + 1 g/l
02/10/00	Confidor + Bayfolan Ca	0,5 cc/l + 4 cc/l
02/11/00	Systhane 12E + Confidor	0,8 cc/l + 0,5 cc/l
22/11/00 ...	Rufast + Scala	0,8 cc/l + 2 cc/l

Fertilización

Antes del trasplante, y de acuerdo con el análisis de tierra, no se hizo abonado de fondo.

El abonado de cobertera se hizo con tres dosis distintas de abonado.

Un primer abonado que constó de cuatro fertirrigaciones con periodicidad semanal a partir de los 15 días del trasplante, con la siguiente dosis:

Fosfato Monoamónico 320 g/área.

Un segundo abonado realizado durante cuatro semanas con:

Nitrato Amónico 400 g/área.

Fosfato Monoamónico 240 g/área.

Un tercer abonado se hizo hasta 15 días antes de la última recolección, con 8 aportaciones semanales (repartidos en dos riegos) de:

Nitrato Potásico 400 g/área.

Nitrato cálcico 200 g/área

Sulfato magnésico 120 g/área

En total las aportaciones minerales en U.F./área fueron:

N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO
1,78	2,35	1,66	0,56	0,16

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La cosecha se inició el 2 de junio y terminó el 8 de noviembre.

Las recolecciones se efectuaron dos veces por semana.

En el cuadro 1 se pueden ver las diferencias según el marco de plantación en pts/m² considerando precios medios de las plantas pagados por el agricultor y precios medios de venta del producto percibidos por el agricultor (de aquellos que comercializan a través de intermediario) según los diferentes meses de recolección.

En la figura n.º 1 se puede apreciar la producción precoz (el primer mes de recolección) en relación con el total.

En la figura n.º 2 se aprecia la diferencia de producto bruto por meses en el período de cultivo considerado.

CONCLUSIONES

El diseño tradicional resultó ser más productivo que el propuesto a pesar de la mayor caída de flores.

No obstante, la producción mayor se consiguió con el sistema de doble fila, que aunque como se ve en el cuadro 1 la diferencia en producto bruto podría no parecer muy significativa, sí se considera que sería más interesante en cultivos más precoces hechos en comarcas más tempranas que la de donde esta ubicado este Centro.

Cuadro 1

RESULTADOS Y DIFERENCIAS CON EL MARCO TÍPICO (2,3 PL/M²), EN PTS/M²

	2,3 PL/M ²	1,7 PL/M ²	3,1 PL/M ² : 1,6 FINAL		
			DIFERENCIA	DIFERENCIA	
Coste planta	57,5	42,5	-25	77,5	20
Producto bruto 1º mes	218,8	168,8	-49,9	257,5	38,8
Producto bruto total ..	1.939,7	1.805	-134,7	2.177,9	238,2

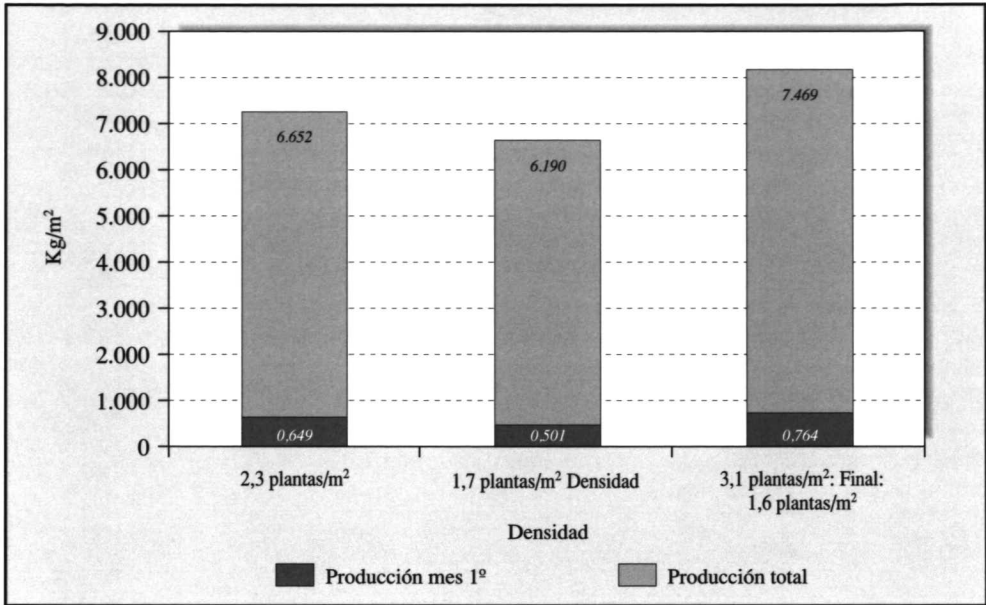


Figura n.º 1

PRODUCCIÓN TEMPRANA Y TOTAL EN KG/M²

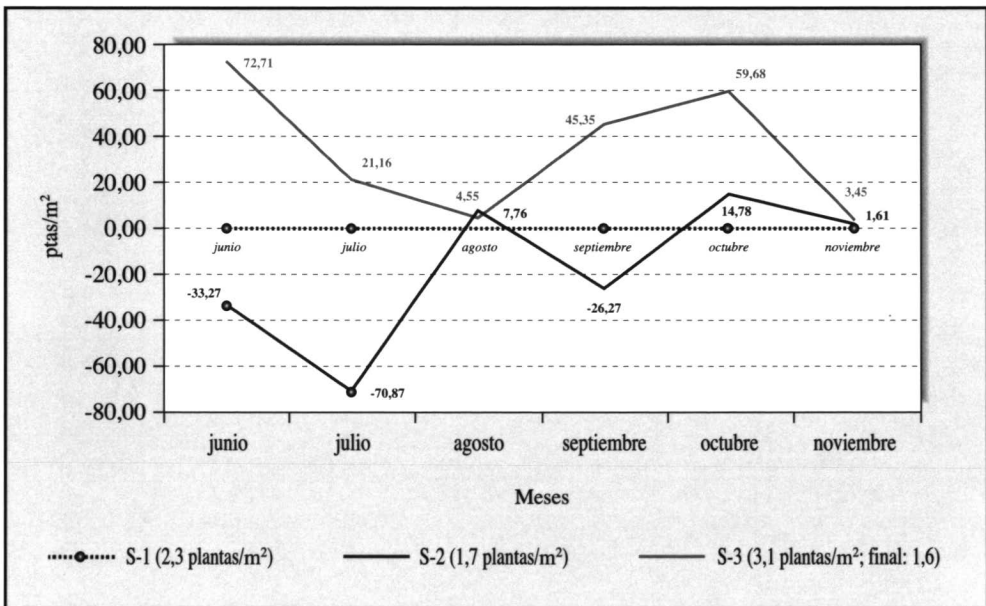


Figura n.º 2

DIFERENCIAS DE PRODUCTO BRUTO POR MESES (EN PTAS/M²)