

# **ENSAYOS DE TÉCNICAS DE PLANTACIÓN EN APIO PRIMAVERAL**

FRANCISCO VICENTE CONESA

Oficina Comarcal Agraria de Torre Pacheco

## **RESUMEN**

Se ha realizado un ensayo de apio con manta térmica y acolchado con polietileno transparente y negro, frente a manta térmica exclusivamente como testigo. La densidad de plantación empleada es de 12 plantas/m<sup>2</sup>, y el cultivar utilizado es Istar.

Por la precocidad y productividad, lo más interesante es la combinación manta térmica, acolchado transparente o negro, como también ocurrió en el ensayo anterior.

## **INTRODUCCIÓN**

El cultivo de apio primaveral suele alcanzar remuneradores precios durante el mes de abril y se da la necesidad de mantener una programación para la venta.

Para conseguir el objetivo comercial consiguiente, es preciso proteger con apoyo térmico la planta empleando manta térmica, con lo que se pretende por añadido evitar la inducción a flor.

Tradicionalmente es conflictivo realizar plantaciones antes de la primera decena de enero por el riesgo citado de inducción floral, siendo difícil conseguir con la exclusiva cobertura de manta térmica cosechar el apio antes del 20-22 de abril.

Con el propósito de comprobar la incidencia del acolchado con polietileno transparente y negro debajo de la manta térmica, así como para evaluar la calidad del producto, se ha realizado el presente ensayo.

## **MATERIAL Y MÉTODOS**

La experiencia se llevó a cabo en el Centro de Demostración y Transferencia Agraria «EL MIRADOR». La superficie de ensayo fue de 595 m<sup>2</sup> y el cultivar empleado Istar (Clause).

El consumo de agua fue de 196 m<sup>3</sup>, lo que equivale a unos 3.300 m<sup>3</sup>/ha. Se emplearon 700 kg/ha de abonos solubles en fertirrigación a base de nitrato amónico, fosfato monoamónico y nitrato potásico. El equilibrio utilizado fue: 1-0,3-0,78.

La plantación se realizó el 10 de enero de 1997. Los riesgos se efectuaron según demanda del cultivo, controlando que los dos tensiómetros situados a unos 25 cm de profundidad no superaran una tensión osmótica de 15 cb.

La manta térmica era de 17 g/m<sup>2</sup>, y el acolchado de polietileno transparente y negro de 80 galgas.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se realizaron dos recolecciones. La primera el 9 de abril, en la que no se pudo recolectar ninguna planta sin acolchado, cosechándose la totalidad del apio acolchado. La segunda recolección se realizó el 14 de abril, únicamente para la producción sin cobertura de polietileno.

El cuadro 1 presenta el croquis de las parcelas.

El cuadro 2 ofrece el número de plantas transplantadas, así como la superficie de cada parcela unitaria. Las parcelas A-1, A-4 estaban acolchadas con plástico transparente.

El cuadro 3 detalla las categorías del producto, entendiéndose que las más comerciales por orden son la primera categoría, seguida de la segunda y acabando en la extra. Las categorías quinta y sexta presentan mucho menor interés comercial.

El cuadro 4 contempla los porcentajes por categorías y parcelas elemental.

## CONCLUSIONES

Vuelven a repetirse los resultados del mismo ensayo de la campaña anterior.

Como conclusiones más importantes cabe destacar:

1. Mejora en la precocidad con acolchado.
2. Mejora de los porcentajes de calibres comerciales, al reducir el tamaño de calibres pequeños.
3. En cuanto al tipo de acolchado, no hay diferencia entre el negro y el transparente ni para la precocidad ni para los calibres. Pero con el negro los problemas de malas hierbas no se dan, cosa que ocurre con el transparente por crecer la hierba bajo el mismo.

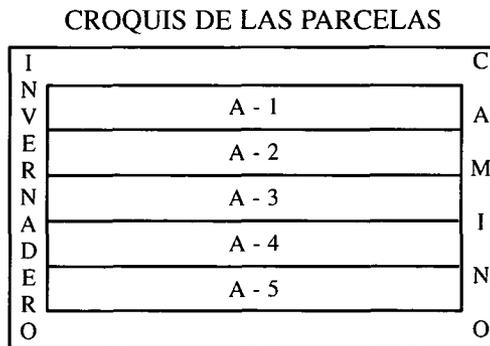
En conclusión se recomienda el acolchado negro para mejorar calibres y precocidad en el cultivo de apio de primavera.

## AGRADECIMIENTOS

Se agradece la participación de las cooperativas: HORTAMIRA - El Mirador, GREGAL - Torre Pacheco y SAN CAYETANO - San Cayetano.

## ANEJOS

Cuadro 1



Cuadro 2

### DESCRIPCIÓN DE LAS PARCELAS

PARCELA	CON O SIN ACOLCHADO	CULTIVARES	FECHA DE PLANTACIÓN	PLANTAS	m <sup>2</sup>
A - 1 .....	Con	Istar	09/01/97	1.632	136
A - 2 .....	Con/negro	Istar	09/01/97	816	68
A - 3 .....	Sin	Istar	10/01/97	1.632	136
A - 4 .....	Con	Istar	13/01/97	2.040	170
A - 5 .....	Con/negro	Istar	13/01/97	1.020	85

Cuadro 3

### DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS COMERCIALES

CATEGORÍA	CALIBRE	PESO
Extra .....	12-13	680 a 900 g
I .....	15-16	560 a 680 g
II .....	18-20	430 a 560 g
III .....	24	370 a 430 g
V .....	28-30	menos de 370 g
VI .....	10	más de 900 g

## CALIDAD DEL PRODUCTO

PARCEL.	EXTRA		I		II		III		V		VI		TOTAL PIEZAS	PIEZAS m <sup>2</sup>
	PIEZAS	%	PIEZAS	%										
A - 1 ..	146	10,00	810	55,48	292	20,00	168	11,51	44	3,01	0	0,00	1.460	10,74
A - 2 ...	92	13,22	410	58,91	123	17,67	53	7,61	18	2,59	0	0,00	696	10,24
A - 3 ..	23	2,02	522	45,79	303	26,58	152	13,33	140	12,28	0	0,00	1.140	8,38
A - 4 ..	12	1,94	286	46,13	182	29,35	88	14,19	52	8,39	0	0,00	620	9,12
A - 5 ..	54	6,91	420	53,71	232	29,67	13	1,66	63	8,06	0	0,00	782	9,20
Total ...	327	6,96	2.448	52,11	1.132	24,10	474	10,09	317	6,75	0	0,00	4.698	9,53

Cuadro 5

## PRECOCIDAD

PARCELA	09/04/97		14/04/97		TOTAL kg
	PIEZAS	%	PIEZAS	%	
A - 1 .....	1.460	100,00	0	0,00	1.460
A - 2 .....	696	100,00	0	0,00	696
A - 3 .....	0	0,00	1.140	100,00	1.140
A - 4 .....	620	100,00	0	0,00	620
A - 5 .....	782	100,00	0	0,00	782
Total .....	3.558	75,73	1.140	24,27	4.698