

ENSAYO DE CULTIVARES DE PIMIENTO TIPO LAMUYO AÑO 1994

**JOSÉ CARLOS PORTO VÁZQUEZ
CLARA POUSA ORTEGA**

Centro de Experimentación y Capacitación Agraria «Baixo Miño»
Entienza 36471. SALCEDA DE CASELAS (Pontevedra)

RESUMEN

Se exponen los resultados correspondientes a un ensayo sobre cultivares de PIMIENTO TIPO LAMUYO O RECTANGULAR cultivado en invernadero, con objeto de determinar su comportamiento.

El ensayo se programó con el fin de comprobar el rendimiento de los cultivares, que según argumentos de las Casas Comerciales, pueden ser interesantes en esta zona.

Se realizaron controles de producciones totales, comerciales y destrío a lo largo del período de producción del cultivo. Además se comprobó el peso medio de los frutos de cada variedad.

De los resultados obtenidos se puede resumir que:

- En cuanto a producción total destacan en orden decreciente: ARIES, ACUARIO, MONTERO, DRAGO/RODA, MAYATA, LOBI...
- Por un mayor porcentaje de frutos de primera, los mejores cultivares son: ARIES, ACUARIO, MONTERO, DRAGO/RODA, MAYATA, LOBI...
- El mayor porcentaje de destrío lo tienen los cultivares: TURIA, MONTERO, PETO, LOBI, LAMUYO, ARIES...
- Por un mayor peso medio de frutos destacan: LOBI, DRAGO/RODA, MONTERO, PETO, MAYATA, ACUARIO...

INTRODUCCIÓN

El sector hortícola, en Galicia, manifiesta un interés en algunos cultivos para diversificar más sus producciones a medida que incrementa su superficie; entre estos cultivos está el pimiento de tipo Lamuyo o rectangular.

El diferente comportamiento de los cultivares hace que se programe este ensayo para comprobar, especialmente, sus rendimientos en kg y otras características del cultivo como precocidad, peso por unidad, etc. y así corroborar el comportamiento de dichos cultivares predichos por las Casas Comerciales.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se ensayaron los cultivares siguientes:

CULTIVAR	CASA COMERCIAL
PETO 062	PETOSEED IBERICA S.A.
ACUARIO	BRUINSMA SEEDS
LAMUYO	RAMIRO ARNEDO
DRAGO/RODA	SLUIS & GROOT
ARIES	BRUINSMA SEEDS
TURIA	PETOSEED IBERICA S.A.
LOBI F1	VILMORIN
MONTERO	BRUINSMA SEEDS
MAYATAF1	RAMIRO ARNEDO

Sistema de cultivo

El cultivo se realizó en semillero, sobre sustrato orgánico, con trasplante al suelo de invernadero con acolchado negro.

Diseño experimental

Planteamiento estadístico en bloques al azar, con tres repeticiones en un total de 27 parcelas elementales (mesetas) de 2,85 m² (4,75 × 0,60 m.), separadas por un pasillo de 0,5 m. Se colocaron 11 plantas por meseta en una sola fila central y con una distancia entre ellas de unos 45 cm.

El ensayo se realizó en las instalaciones del Centro de Experimentación y Capacitación Agraria «Baixo Miño», situado en la parroquia de Entienza, del municipio de Salceda de Caselas (Pontevedra), en un invernadero de paredes rectas de 32 × 6,35., dotado de ventilación lateral y cenital, cubierta de plástico térmico de 800 galgas y sistema de riego por goteo.

Dicho riego consta de cabezal con filtro de malla, dosificador de abono, llaves de paso, contador de agua y válvula volumétrica. La red de distribución se hizo con goteos, en las líneas, del tipo laberinto.

Fertilización

Antes del trasplante se realizó un análisis de suelo con los siguientes resultados:

pH H ₂ O (1:2,5)	6,7	K+ meg/100 g	1,95
Mat. orgánica (%)	2,50	Ca++ meg/100 g	17,77
Fósforo asimilable (ppm) ...	43	Mg++ meg/100 g	9,85
Potasio asimilable (ppm)	762	Cond.elec.mohs/cmmeq/100 g	0,003

Como abonado de fondo se hizo el siguiente:

Estiércol	50 kg/a.
Nitrato amónico cálcico	8 kg/a.
Superfosfato de Cal	8 kg/a.
Sulfato potásico	4 kg/a.
Sulfato magnésico	3 kg/a.

En cobertera se realizaron tres distintos abonados. Uno primero que constó de cinco fertirriegos con periodicidad semanal a partir de los 21 días del trasplante con estas dosis:

300 g de Nitrato amónico
 400 g de Fosfato monoamónico
 400 g de Nitrato potásico

El segundo abonado realizado en tres semanas con dos aportaciones en cada una de ellas con:

250 g de Nitrato amónico
 250 g de Fosfato monoamónico
 200 g de Nitrato potásico

Y un tercero abonado que duró hasta 15 días antes de la última recogida de frutos y que constó de dos aportaciones semanales con:

500 g de Nitrato potásico
 200 g de Fosfato monoamónico

También desde que se comenzó este tercer abonado y cada tres semanas se aportó:

400 g de Nitrato de Cal
 450 g de Sulfato magnésico

En total las aportaciones minerales en U.F./área fueron:

Nitrógeno (N)	Fósforo (p205)	Potasio (K₂O)
2,52	3,21	4,77

A partir del cuajado de los frutos se realizaron también aportaciones de Calcio por vía foliar.

Semillero

Se realizó el día 9 de febrero de 1994 en bandejas, sobre sustrato de turba enriquecida.

Plantación

Se hizo el 22 de Marzo de 1994 a los 41 días de semillero. Se utilizó acolchado de plástico negro.

Entutorado

Se colocaron soportes metálicos en cabeceras y dos mallas horizontales de cuadros de 20 × 20 cms. y cinco huecos. Al tercer mes de cultivo fué necesario cortar el cuadro central de las mallas.

Tratamientos fitosanitarios

Se realizaron tratamientos preventivos con fungicidas contra enfermedades producidas por hongos. Los tratamientos insecticidas fueron dirigidos preventivamente contra insectos del suelo y mosca blanca y específicamente contra insectos masticadores y trips.

MATERIA ACTIVA	NOMBRE COMERCIAL	N.º TRATAMIENTO	DOSIS
Oxamilo	Vydate	1	0,8 cc./m ²
Cimoxanilo + Mancozeb	Curzate	3	3 g/l
Cobre.....	Cupravit	4	3 g/l
Benomilo.....	Benlate	2	1,2 g/l
Azufre	Spersul	2	2 g/l
Propamocarb	Previcur	1	1,5 cc/l
Imidacloprid	Confidor	3	0,75 cc/
Ciromazina	Trigard	1	0,4 g/l
Ciflutrin	Baytroid	1	0,8 cc/l
Formetanato	Dicarzol	1	1 g/l

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se hizo la primera recolección el 16 de Junio, a los 85 días de la plantación, se dio por finalizada la misma el 18 de Octubre, debido a un ataque de oidio que defolió todas las plantas.

La recolección se realizó dos veces por semana tomando anotaciones simultáneas de: producción total, comercial y destrío (formado por los frutos dañados, defectuosos y los de calibre inferior a 50 mm).

También, excepcionalmente, se halló el peso medio de tres pimientos por cultivar.

En el Cuadro nº 1 donde se expresa la producción comercial, destrío y total y efectuado el análisis de varianza (programa STATISTIX) se puede observar que existen diferencias mínimas significativas entre los cultivares. Destacamos ARIES y ACUARIO por su producción comercial frente a PETO 062, LAMUYO y TURIA y deducimos, igualmente, que respecto al resto de los cultivares no existen estas diferencias.

Las menores producciones de destrío las tienen los cultivares: MAYATA, ARIES y LAMUYO. Por contra el mayor porcentaje de destrío lo tienen los cultivares: TURIA y MONTERO (cuadro nº 1)

Por peso medio de frutos destacan: LOBI y DRAGO/RODA (cuadro nº 2).

CONCLUSIONES

Los resultados de una cosecha no son suficientes para analizar la producción de un cultivar determinado, por lo que las conclusiones no pueden ser definitivas.

De los datos de este año, destacamos por su producción comercial los cultivares ARIES y ACUARIO y por mayor peso medio de frutos: LOBI, DRAGO/RODA.

Cuadro 1

PRODUCCIONES COMERCIAL, DESTRÍO Y TOTAL

CULTIVAR	COMERCIAL kg/m ²	DESTRÍO kg/m ²	TOTAL kg/m ²
Peto 062	9,78 C	1,26	11,03
Acuario	11,67 A	1,34	13,01
Lamuyo	9,72 C	1,25	10,97
Drago/Roda	10,40 AB	1,39	11,79
Aries	11,82 A	1,22	13,04
Turia	9,07 C	2,11	11,18
Lobi	10,29 AB	1,27	11,56
Montero	10,65 AB	1,59	12,23
Mayata	10,45 AB	1,06	11,51

- Diferencias al 5% (T = 2,120).

- Diferentes letras indican que existen diferencias mínimas significativas.

Cuadro 2

PESO MEDIO DE FRUTOS

CULTIVAR	PESO MEDIO (g)
Peto 062	260
Acuario	253
Lamuyo	223
Drago/Roda	280
Aries	240
Turia	230
Lobi	300
Montero	263
Mayata	260

Cuadro 3

PRODUCCIÓN COMERCIALES ACUMULADAS (kg/m²)

CULTIVARES	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPT.	OCT.
Peto 062	0,60	2,96	6,20	8,40	9,78
Acuario	0,65	3,96	6,95	10,29	11,67
Lamuyo F1	0,72	2,96	6,18	8,58	9,72
Drago/Roda	0,53	2,70	5,54	8,80	10,40
Aries F1	0,91	3,82	6,88	10,09	11,82
Turia	0,29	2,32	4,41	7,63	9,07
Lobi F1	0,34	2,59	5,70	8,68	10,29
Montero F1	0,72	3,24	5,81	9,29	10,65
Mayata F1	0,58	2,82	5,89	8,89	10,45

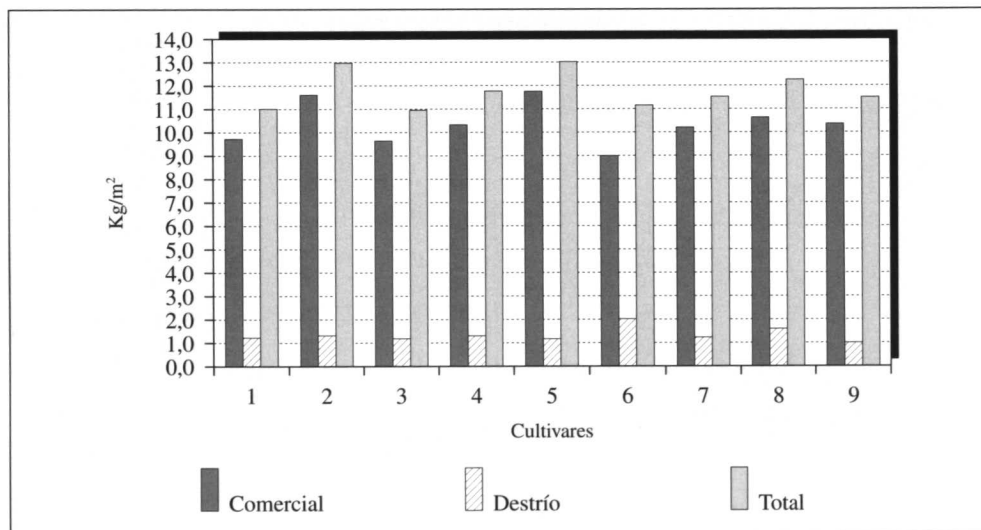


Figura n.º 1

PRODUCCIONES COMERCIAL, DESTRÍO Y TOTAL

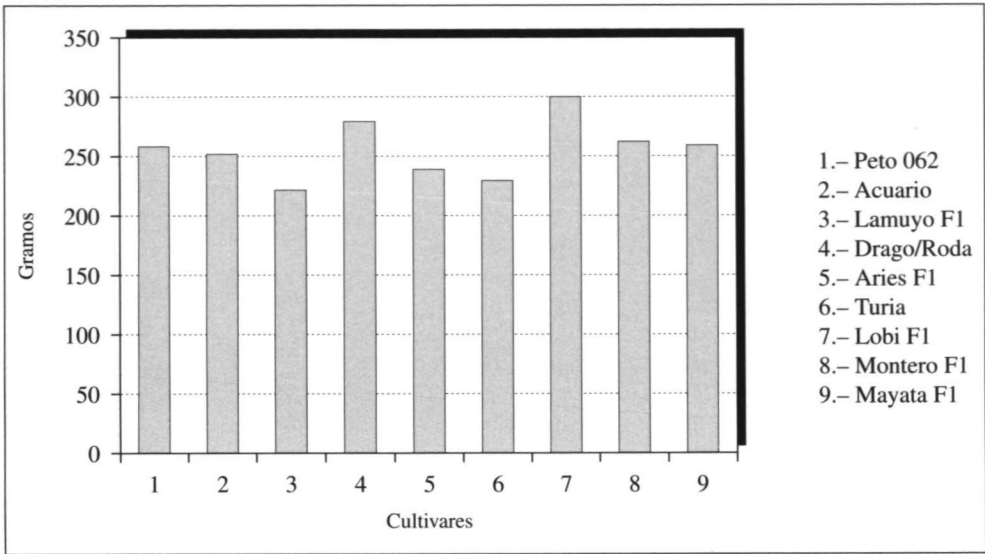


Figura n.º 2

PESO MEDIO DE FRUTOS (g)

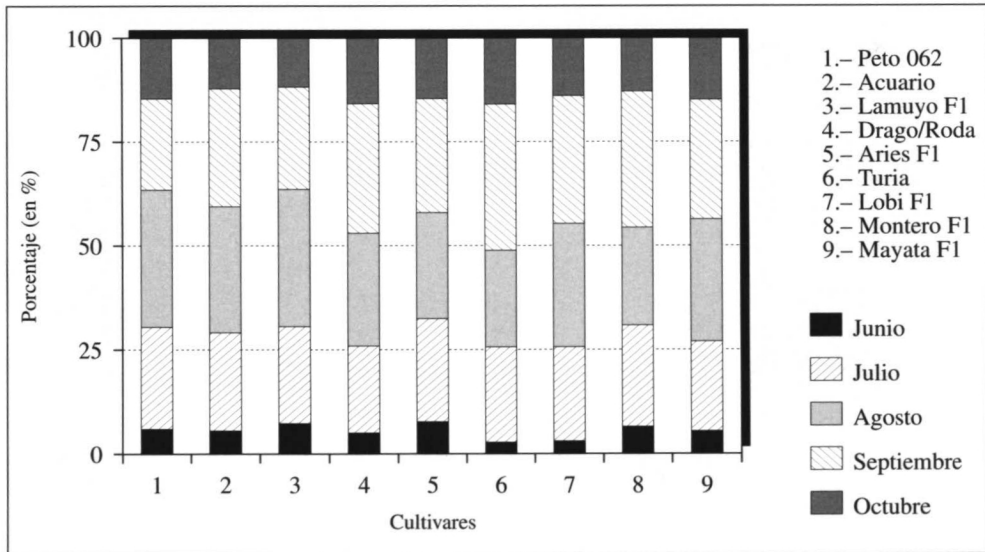


Figura n.º 3

PRODUCCIÓN MENSUAL