

CULTIVARES DE COLIFLOR PARA CONGELADO

ANTONIO GUÍO NIETO
RAMÓN MECO MURILLO

Consejería de Agricultura y Medio Ambiente
TOLEDO (Castilla-La Mancha)

RESUMEN

Se estudió el comportamiento, adaptación y producción de diversos cultivares de coliflor, con destino a la industria de congelado, en un ensayo realizado en Alberche del Caudillo (Toledo).

INTRODUCCIÓN

Existe un claro interés en la comarca que corresponde a la Vega del Tajo en la Provincia de Toledo hacia la producción de hortalizas en cultivo extensivo.

Por otra parte la existencia de una factoría de congelado de hortalizas en la zona, ha propiciado que tanto dicha empresa como numerosos agricultores de la zona han manifestado la necesidad de realizar ensayos sobre diversas especies susceptibles de emplear en esta industria.

MATERIAL Y MÉTODOS

Material vegetal: Se ha contado con 21 cultivares procedentes de diferentes firmas comerciales, los cuales se especifican a continuación:

SERRANO	SLUIS & GROOT
DURLAN	«
LINFORD	«
WHITNEY	RAMIRO ARNEDO
MATRA	«
BACO	«

TUCSON	«
PAMIR	«
FARGO	BEJO
BELOT	«
POLISA	INTERSEMILLAS
LONGISA	«
TENERE	PETOSEED
LARA	«
CRISTINA	«
NAUTILUS	CLAUZE
PROFIL	RIJK ZWAAN
WOMERA	TEZIER
CASTELGRANT	«
A-2422	«
PREMIA	FITO

Diseño experimental: Bloques al azar con cuatro repeticiones. Parcela elemental de 20 m². Densidad de planta 20.000/ha.

Suelo: Franco arenoso.

Cultivo habitual: Hortalizas. En el cultivo anterior se estercoló a razón de 30 tm/ha. Labores preparatorias. Alzado con vertedera grada de disco, 25 tm de estiercol de vacuno, pase de cultivador, fertilización en fondo 21UF de Nitrógeno y 40 de fósforo y potasio por hectárea.

La planta obtenida en vivero especializado de la zona se presenta en cepellón de turba.

Fecha de plantación: 4/8/93

El cultivo ha tenido un desarrollo normal no habiéndose observado ninguna incidencia fitopatológica digna de reseña.

El control de adventicias se ha efectuado mediante cultivador en una primera fase del desarrollo y escarda manual.

El riego se ha realizado mediante un sistema de aspersión fija.

No se ha realizado fertilización en cobertera.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Atendiendo a la precocidad se han clasificado en cinco grupos según los días transcurridos entre la fecha de transplante y la recolección. (cuadro 1).

Se consideran pellas comerciales las que presentan las características propias del cultivar, expresadas en el cuadro 2 en cuanto a color, textura y tamaño.

Los resultados de producción indicados en el cuadro 3 ponen de manifiesto la producción comercial obtendría comparandola con dos testigos. La primera columna indica con signos (+) y (-) las que significativamente se separan del testigo (media del ensayo). La segunda compara al mismo nivel de significación la desviación respecto del testigo general (MATRA).

CONCLUSIONES

En general se puede destacar que la mayoría de los cultivares ensayados cumplen las normas de calidad para congelado excepto CRISTINA, PREMIA, A-2422 Y SERRANO, las cuales presentan deficiencias en cuanto a coloración, tamaño de pella o textura.

En cuanto a producción comercial destacan PROFIL, NAUTILUS, LARA, WOMERA, LONGISA. Exceptuando LARA que presenta zonas huecas en las inflorescencias, el resto se consideran como muy buenas para la industria del congelado.

Cuadro 1

PRECOCIDAD

GRUPO	CULTIVAR	FIRMA COMERCIAL	DÍAS
I Muy precoces (menos 100 días)	SERRANO	Sluis & Groot	081
	WHITNEY	Ramiro Arnedo	081
	FARGO	Bejo	096
	POLISA	Intersemillas	098
II Precoces (100-120 días)	DURLAN	Sluis & Groot	100
	TENERE	Petoseed	108
	NAUTILUS	Clause	110
	PROFIL	Ryk & Zwaan	112
	LARA	Petoseed	112
	LINFORD	Sluis & Groot	120
III Medias (121-150 días)	MATRA	Ramiro Arnedo	131
	WOMERA	Tezier	132
	BACO	Ramiro Arnedo	146
	TUCSON	Ramiro Arnedo	150
	CRISTINA	Petoseed	150
IV Tardías (151-180 días)	LONGISA	Intersemillas	151
	CASTLEGRANT	Tezier	153
	PAMIR	Ramiro Arnedo	165
	BELOT	Bejo	170
V. Muy tardías (181 en adelante)	PREMIA	Fito	187
	A-2422	Tezier	209

Cuadro 2

CALIDAD PARA CONGELADO

CULTIVAR	COLOR BLANCO MARFIL	TEXTURA COMPACTA	TAMAÑO MEDIO	LONGITUD CORTA	NO PRESENTA ANTOCIANOS
FARGO	***	***	***	***	***
PROFIL	***	***	**	***	***
LINFORD	***	***	**	***	***
MATRA	***	***	***	***	***
NAUTILUS	***	***	***	***	***
LARA	***	**	***	***	***
WOMERA	***	***	***	***	***
LONGISA	***	***	***	**	***
SERRANO	*	**	*	**	**
WHITNEY	***	***	***	***	***
DURLAN	***	***	***	***	***
PREMIA	*	**	*	**	**
TENERE	**	***	**	**	**
POLISA	**	**	**	**	**
TUCSON	***	***	**	**	***
BACO	***	*****	**	**	***
PAMIR	**	*	***	***	***
CRISTINA	**	***	*	**	***
CASTELGRANT	**	**	***	***	*
A-2422	***	***	*	**	***
BELOT	***		**	**	***

* no cumple la condición.

** cumple parcialmente la condición.

*** cumple la condición.

Cuadro 3

RESULTADOS PRODUCTIVOS, DE LOS DIFERENTES CULTIVARES EN KG/HA

CULTIVAR	PRODUCCIÓN COMERCIAL	% SOBRE TESTIGO LOCAL	% SOBRE TESTIGO GENERAL
FARGO	25.130	121,41	124,47
PROFIL	26.610	128,57	131,81+
LINFORD	21.220	102,51	105,09
MATRA (T)	20.190	97,54	100,00
NAUTILUS	26.770	129,32	132,58+
LARA	27.240	131,62+	134,93+
WOMERA	26.720	129,08	132,33+
LONGISA	27.100	130,93	134,22+
SERRANO	21.580	104,27	106,90
WHITNEY	25.990	125,58	128,74
DURLAN	20.830	100,66	103,19
PREMIA	13.830	66,84-	68,52-
TENERE	16.980	82,04	84,10
POLISA	18.950	91,55	93,86
TUCSON	24.160	116,74	119,68
BACO	20.780	100,39	102,92
PAMIR	8.750	42,26	43,33-
CRISTINA	9.040	43,66	44,76
CASTLEGRANT	19.420	93,85	96,21
A-2422	12.650	61,12-	92,65
BELOT	20.710	100,06	102,58

F. variación	Suma de cuad.	G.L.	Varianza	F. calculada	F. teórica 5%	Significación
BLOQUES	204,81	3	68,27	3,39		
VARIEDAD	2.648,14	20	132,41	6,57	1,75	
ERROR	1.209,12	60	20,15			
TOTAL	4.062,07	83				Significativo

CB.: 21,69

MDS al 5%: 6,350 kg/ha

Comparación con testigo local (media ensayo)

CV.: 21,17

MDS al 5%: 6,130 kg/ha

Comparación con testigo general (MATRA)

CV.: 21,31%

MDS al 5%: 6.170 kg/ha.