



RENGRATI

Boletín Informativo nº 7 - Febrero 2011

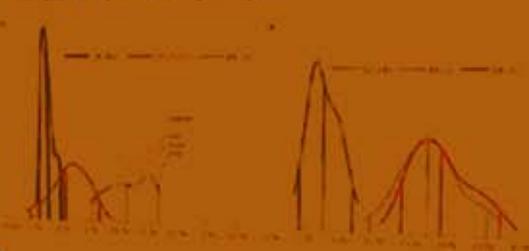
VACUNO DE CEBO



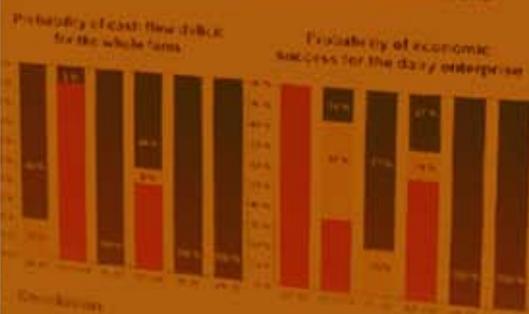
Competitiveness situation: Milk prices
Milk prices: Box plot chart



Competitiveness situation: Return on investment (ROI)
ROI (in % a.d) for the dairy enterprise



Staple charts: Cash flow situation and economic results



Análisis y evaluación comparativa de 3 periodos consecutivos

(1º cuatrimestre de 2010, 2º cuatrimestre de 2010 y 3º cuatrimestre de 2010)

Granjas típicas de la red de RENGRATI

(6790-ARA de Aragón, 3540-CYL de Castilla y León y 200-GAL de Galicia)

Análisis actualizado de beneficios, costes de producción, costes variables y puntos de equilibrio

1.1. Objetivos del Boletín informativo

El Boletín Informativo de cebo de vacuno se desarrolla con la idea de mostrar algunos datos económicos concretos de 3 grupos (lotes) de cebo procedentes de 3 granjas típicas de RENGRATI.

En la producción de cebo de vacuno, es habitual el manejo de los animales en lotes, en grupos diferentes, de acuerdo al tipo de animal seleccionado (principalmente sexo, pasteros y/o mamones y razas y sus cruces).

Es importante señalar que el objetivo de este trabajo es realizar el seguimiento de la situación económica de lotes concretos de producción que forman parte de granjas típicas dentro de la Red RENGRATI (ver Mapa 1.1.1), y como tal no puede extrapolarse como una evaluación de la situación económica del sector de vacuno de carne en España.

1.2. Metodología empleada

En el boletín se han empleado las metodologías de la red internacional agri benchmark (www.agribenchmark.org). Para la evaluación de la información cuatrimestral se ha utilizado como base de cálculo la estructura y la información técnico-económica del ejercicio económico de 2009 actualizando para cada cuatrimestre los siguientes componentes en cada una de las regiones analizadas:

- **Carne:** se utiliza el promedio del precio mensual de la carne correspondiente al cuatrimestre analizado en cada una de las regiones.
- **Pienso:** se utiliza el promedio de los precios mensuales de los piensos durante la duración del cebo de los animales analizados en cada cuatrimestre en cada una de las regiones.
- **Animales comprados:** se utiliza el promedio de los precios mensuales de los animales al inicio de los ciclos de cebo analizados en cada cuatrimestre para cada una de las regiones.
- **Resto de variables (costes fijos, sanitarios, etc):** se han modificado en función del Índice de Precios al Consumidor (IPC) de cada cuatrimestre considerado respecto a 2009.

Es importante resaltar que en la metodología empleada, los valores de cada una de las variables anteriormente descritas se modifican de acuerdo a los valores registrados en el momento de su utilización. En este sentido, **el análisis refleja la repercusión productiva y económica de un lote que comienza a producirse antes del periodo de análisis y se liquida durante el mismo.**

- Para el caso de la compra de animales, se utilizan los valores registrados en el momento de la compra (entre 6 y 8 meses atrás, dependiendo de la duración del cebo).
- Para el caso del pienso, en primer lugar se definen los diferentes tipos de pienso utilizados, se determinan la duración de los periodos de alimentación para cada uno de ellos y se registran los valores promedios en el momento en que el lote realiza el consumo de los diferentes tipos de pienso¹.
- En cuanto al precio de la carne, se utiliza el promedio del precio registrado durante el cuatrimestre que se esté analizando, que es cuando se venden los terneros cebados.

Para facilitar la comparación entre los diferentes periodos, tamaños de las granjas y los lotes de cebo, los cálculos empleados se expresan por 100 kg de carne canal producida (en adelante CC).

Se calculan 3 tipos de beneficios (ver Figura 1.2.1):

- **Beneficio efectivo:** expresa la relación de los ingresos totales, menos los costes efectivos (aquellos que son pagados en dinero).
- **Beneficio según cuenta de explotación:** Es el Beneficio efectivo menos los costes no efectivos (costes de amortización, +/- cambios en inventario de animales² y +/- ganancias y/o pérdidas de capital). Este tipo de beneficio es el que utilizan las empresas/explotaciones

1. Para el caso de los piensos, se pueden presentar diferencias en los precios, de acuerdo al aprovisionamiento del producto tanto por parte de las empresas comercializadoras, como de los mismos productores.

2. Inventario de animales: Balance de animales entre el inicio y el final del ejercicio (año)

para expresar sus resultados. Por este motivo, es el beneficio que se analiza con mayor profundidad en el boletín.

- **Beneficio neto:** Es el Beneficio según cuenta de explotación menos los costes de oportunidad (mano de obra familiar, capital y tierra). Para calcular estos costes se tiene en cuenta el valor de los salarios promedio en la actividad para la mano de obra familiar, el interés del dinero que pagan comercialmente los bancos para el capital y el valor de arrendamiento de la tierra que se paga en la región.

Para evaluar con más detalle el uso de los principales insumos en la producción de carne, se realiza una desagregación de los **costes de producción de la actividad de cebo** expresados por 100 kg CC. Estos se representan divididos en 3 conceptos para su mejor interpretación:

- **Alimentación**
- **Compra de animales**
- **Otros:** donde se engloban otros costes como la sanidad, transporte, etc, y todos aquellos costes fijos que se pueden asignar a la actividad de cebo y al lote en cuestión (instalaciones, seguros, combustibles, energía, agua, etc).

Para cada lote se analiza el **Punto de Equilibrio (PE)** del precio de la carne. El PE representa el valor que debe tener el precio de la carne para que el lote no registre pérdidas y/o ganancias y por lo tanto que los ingresos sean iguales a los costes.

1.3. Características generales de las granjas y lotes analizados

Aragón:

- *Características generales de la granja:*

La granja sigue un modelo de integración que ceba alrededor de 6.000 terneros (principalmente mamones machos importados), en diferentes explotaciones de la región. A continuación se describen las características de funcionamiento de las explotaciones integradas y la de la empresa integradora (la situación que se analizada en el boletín):

- *Explotación integrada:* cada una de estas explotaciones aporta la mano de obra, las instalaciones, maquinaria y los suministros de agua y electricidad, por lo que obtiene un pago determinado por ternero/día (pupilaje).
- *Empresa integradora:* es la propietaria de los animales y aporta los insumos de la producción (principalmente alimentación y sanidad) asumiendo el riesgo de comprar y vender los animales. El pago único no es registrado debido a que la empresa integradora no percibe este pago. El resto de pagos acoplados están incluidos en los ingresos.

- *Características del lote analizado:*

El análisis corresponde a la situación económica de la empresa integradora (propietario de los animales), seleccionando de forma aleatoria diferentes lotes de estos animales, de distintas explotaciones, comprados, cebados y vendidos a lo largo del año, para garantizar la representatividad del cebo realizado. Los animales analizados corresponden a mamones machos simental cruzados importados (ver Tabla 1.3.1). En general, los terneros entran a cebadero con 80 kg de peso aproximadamente y salen con 520 kg de peso vivo; la duración del cebo es alrededor de 319 días.

Tabla 1.3.1. Principales características del lote de Aragón de mamones machos simental cruzados importados.

Mamones machos importados cruzados Simental	
Número de animales vendidos (cabezas)	1.660
Producción anual (t canal)	458
Peso medio de los animales (kg canal / animal)	276
Rendimiento en canal (%)	53%
Duración del cebo (días)	319

1. Introducción

Castilla y León:

- Características generales de la granja:

La granja ceba aproximadamente 3.540 terneros, principalmente pasteros y pasteras nacionales cruzados. La explotación consta de naves propias, arrendadas y en régimen de integración.

- Características del lote analizado:

Los terneros pasteros machos analizados (ver Tabla 1.3.2) son en su mayoría cruces de limousín y charolés procedentes de zonas de dehesa. En general, los animales entran al cebadero con 225 kg y salen con 590 kg aproximadamente de peso vivo y el periodo de cebo dura aproximadamente 240 días.

Tabla 1.3.2. Principales características del lote de Castilla y León de pasteros machos nacionales cruzados.

Pasteros machos nacionales cruzados	
Número de animales vendidos (cabezas)	1.084
Producción anual (t canal)	377
Peso medio de los animales (kg canal / animal)	348
Rendimiento en canal (%)	59%
Duración del cebo (días)	240

Galicia:

- Características generales de la granja:

La granja está asociada a una Indicación Geográfica Protegida (IGP), cebando terneros mamones machos cruzados con rubia gallega.

- Características del lote analizado:

La granja ceba una media de 200 terneros/año. El peso inicial de los animales está en torno a 60 kg y se finalizan con 430 kg de peso vivo aproximadamente, con una duración del período de cebo en torno a 260 días (ver Tabla 1.3.3).

Tabla 1.3.3. Principales características del lote mamones machos nacionales cruzados con rubia gallega de Galicia.

Mamones machos nacionales cruzados con rubia gallega	
Número de animales vendidos (cabezas)	194
Producción anual (t canal)	44
Peso medio de los animales (kg canal / animal)	224
Rendimiento en canal (%)	53%
Duración del cebo (días)	260

Mapa 1.1.1. Localización de los lotes de cebo analizados en el Boletín.

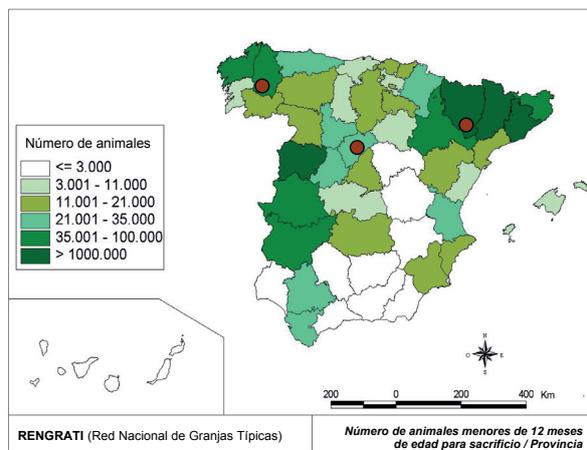


Figura 1.2.1. Beneficio según Cuenta de Explotación. Modelo TIPI-CAL. Agri benchmark

+ Ingresos totales

- + Cultivos (trigo, cebada, ...)
- + Actividad cebo (carne)
- + Actividad vaca nodriza (pasteros, vacas desvieje, novillas, etc.)
- + Pagos acoplados

- Costes efectivos

- + Costes variables cultivos
- + Costes variables cebo (alimentación, compra de animales, sanitarios, etc)
- + Costes variables nodriza
- + Costes fijos
- + Salarios pagados
- + Rentas de tierra pagadas
- + Intereses pagados

= Beneficio efectivo de la granja

- Costes no efectivos

- Amortización
- +/- Cambios en inventario de animales
- +/- Ganancias / pérdidas de capital

= Beneficio según cuenta de explotación (TIPI-CAL)

- Costes de oportunidad

- + capital
- + tierra
- + mano de obra familiar

= Beneficio neto

Agradecimientos

Este trabajo no podría llevarse a cabo sin la participación y el apoyo de los productores, técnicos y grupos regionales implicados en RENGRATI. Por ello, el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino agradece a todos los productores y colaboradores del proyecto su interés y la aportación de la información.

2. Lote mamones machos importados cruzados simental de Aragón

Beneficio según cuenta de explotación (Figura 2.1)

- Los beneficios con y sin pago único son iguales debido a que al analizar el lote desde el punto de vista de la empresa integradora, este pago no se registra.
- El 1º cuatrimestre de 2010 fue el único periodo con beneficios.
- Durante el 3º cuatrimestre de 2010, el lote analizado no presentó beneficios, pero se redujeron los resultados negativos del 2º cuatrimestre en un 93%.

Ingresos y costes (Figura 2.2)

- El mayor registro de ingresos por venta de carne fue durante el 1º cuatrimestre de 2010.
- Durante el 2º cuatrimestre se presentaron los ingresos más bajos debido a la disminución del precio de la carne para ese periodo. En el 3º cuatrimestre se incrementaron un 8% estos ingresos.
- Los costes de producción (costes efectivos + no efectivos) registraron una tendencia al alza durante los 3 cuatrimestres (entre el 1º y 3º cuatrimestre, se registró un incremento del 6%).

Costes de producción de la actividad de cebo (Figura 2.3)

- Tanto los costes de compra de animales como los de alimentación presentaron una tendencia al alza durante los 3 periodos.
- Los costes de alimentación se incrementaron fundamentalmente durante el 3º cuatrimestre (un 8% con respecto al 1º cuatrimestre) debido a que el precio de las raciones aumentaron como consecuencia del alza en las materias primas.
- Los costes de compra de animales se incrementaron un 5% durante el 2º cuatrimestre, manteniéndose prácticamente constantes para el 3º cuatrimestre.

Puntos de equilibrio (Tabla 2.1)

- El precio promedio de la carne durante el 3º cuatrimestre de 2010 fue de 3,296 €/kg.
- Durante este periodo, para que el lote analizado no registrara pérdidas (según la cuenta de explotación) el precio de la carne no debería haber sido inferior a 3,306 €/kg.

Conclusiones

- Durante el 2010, el 1º cuatrimestre comenzó registrando beneficios mientras que durante los 2 periodos siguientes se registraron pérdidas, a pesar de que en el 3º cuatrimestre se mejoraron los resultados.
- Esta evolución se debió principalmente a una tendencia ascendente tanto en los costes de alimentación como en la compra de animales.
- Los resultados más negativos registrados durante el 2º cuatrimestre de 2010 se debieron fundamentalmente a la disminución del precio de la carne durante ese periodo.

Figura 2.1. Beneficios / 100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010.

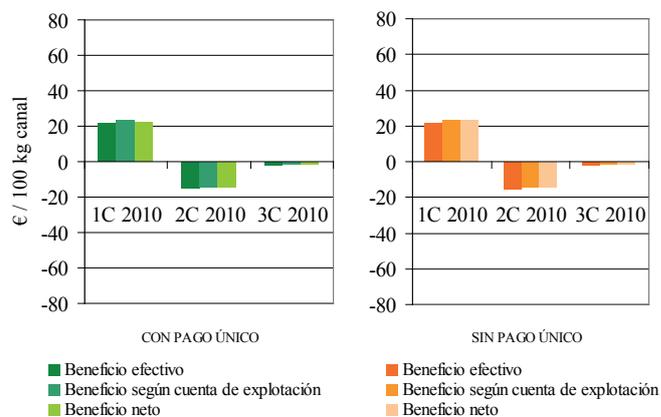


Figura 2.2. Ingresos y costes /100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010.

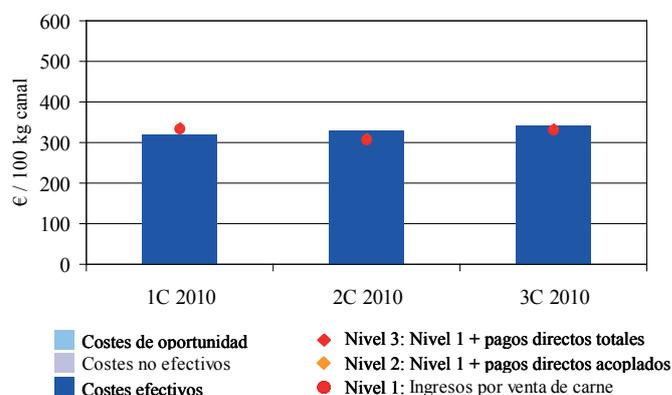


Figura 2.3. Costes de producción de la actividad de cebo / 100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010

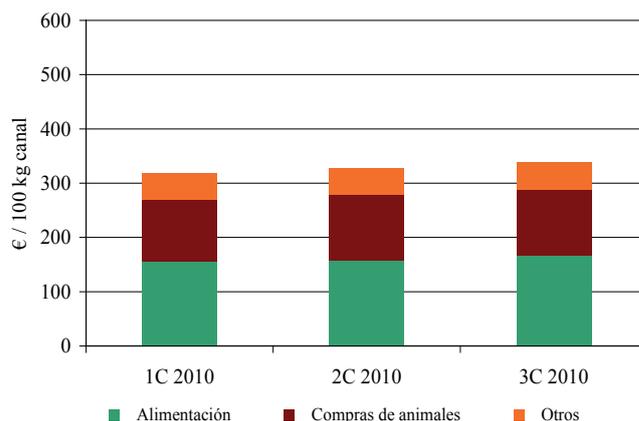


Tabla 2.1. Puntos de equilibrio para precios de la carne - 3º cuatrimestre 2010.

Precio promedio carne* 3C 2010 €/kg	PUNTOS DE EQUILIBRIO	€/kg	Diferencia	
			Absoluta	%
3,296	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio efectivo	3,315	0,019	0,6%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio según la cuenta de explotación	3,306	0,010	0,3%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio neto	3,308	0,012	0,4%

* El precio medio de la carne hace referencia a canales de 280-320 kg clasificación R

3. Lote pasteros machos nacionales cruzados de Castilla y León

Beneficio según cuenta de explotación (Figura 3.1)

- Durante los 3 periodos analizados se registraron beneficios, aún sin considerar el pago único.
- El 1º y 3º cuatrimestre presentaron beneficios similares. El periodo que presentó menores beneficios fue el 2º cuatrimestre (un 57% menos que el 1º cuatrimestre y un 60% menos que el 3º cuatrimestre).

Ingresos y costes (Figura 3.2)

- El mayor registro de ingresos por venta de carne fue durante el 1º cuatrimestre de 2010. Para el 2º cuatrimestre estos ingresos disminuyeron un 8% registrando el nivel más bajo del periodo de análisis. Para el 3º cuatrimestre, estos ingresos se volvieron a recuperar a niveles similares del 1º cuatrimestre.
- En el 2º cuatrimestre, los costes de producción (costes efectivos + no efectivos) presentaron su valor más bajo. En el 3º cuatrimestre, los costes de producción se incrementaron un 2% respecto a los del 2º cuatrimestre.

Costes de producción de la actividad de cebo (Figura 3.3)

- Los costes de alimentación y de compra de animales representaron alrededor del 88% de los costes totales.
- En el 3º cuatrimestre, los costes de alimentación se redujeron en un 13% debido principalmente a una disminución en el precio de las materias primas compradas para cebar al lote liquidado en este periodo (en este caso, compradas y consumidas principalmente durante el periodo de marzo a septiembre de 2010).
- Los costes de compra de animales aumentaron un 7% a lo largo de los 3 periodos.
- Los costes de alimentación representaron entre el 34% y el 39% del total de los costes de producción de la actividad.
- Los costes de compra de animales representaron entre el 49% y el 53%.

Puntos de equilibrio (Tabla 3.1)

- El precio promedio de la carne durante el 3º cuatrimestre de 2010 fue de 3,363 €/kg.
- Durante este periodo, para que el lote analizado no registrara pérdidas (según la cuenta de explotación), el precio de la carne no debería haber sido inferior a los 3,060 €/kg.

Conclusiones

- En el 2º cuatrimestre se registró una importante disminución del beneficio (57%) ocasionada principalmente por una disminución en el precio de la carne.
- En el 3º cuatrimestre, el beneficio aumentó sustancialmente, registrando el valor más alto de todo el año. En este sentido, el precio de la carne fue el factor más determinante en este aumento.
- Los costes de producción no sufrieron grandes variaciones entre los periodos analizados.

Figura 3.1. Beneficios / 100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010.

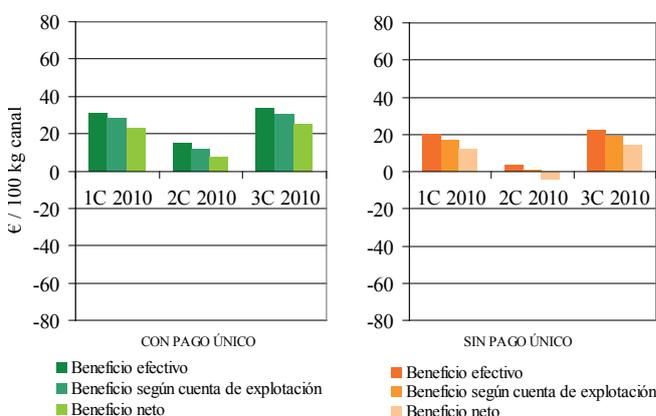


Figura 3.2. Ingresos y costes / 100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010.

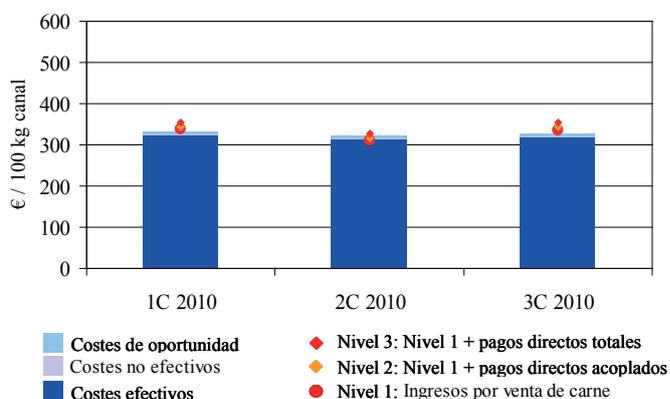


Figura 3.3. Costes de producción de la actividad de cebo / 100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010.

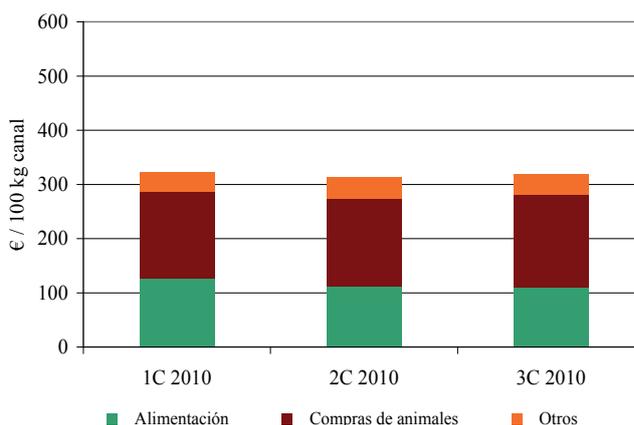


Tabla 3.1. Puntos de equilibrio para precios de la carne (pago único incluido) - 3º cuatrimestre 2010.

Precio promedio carne* 3C 2010 €/kg	PUNTOS DE EQUILIBRIO	€/kg	Diferencia	
			Absoluta	%
3,363	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio efectivo	3,031	-0,332	-9,9%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio según la cuenta de explotación	3,060	-0,303	-9,0%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio neto	3,110	-0,253	-7,5%

* El precio medio de la carne hace referencia a canales de 350 kg clasificación R

4. Lote mamones machos nacionales cruzados con rubia gallega de Galicia

Beneficio según cuenta de explotación (Figura 4.1)

- Durante los 3 periodos analizados se registraron beneficios.
- El mayor beneficio se registró durante el 3º cuatrimestre. Entre el 1º y 3º cuatrimestre, los beneficios aumentaron significativamente (66%).
- Si no se tuviera en cuenta el ingreso correspondiente al pago único no se habrían registrado beneficios.

Ingresos y costes (Figura 4.2)

- Los ingresos por venta de carne registrados en el 1º cuatrimestre fueron los más bajos; en el 2º cuatrimestre aumentaron un 2%, mientras que durante el 3º cuatrimestre presentaron una ligera disminución (1%).
- Los costes de producción (costes efectivos + no efectivos) para el 1º y 2º cuatrimestre fueron muy similares. Para el 3º cuatrimestre disminuyeron alrededor del 3%.

Costes de producción de la actividad de cebo (Figura 4.3)

- En el 3º cuatrimestre los costes de alimentación disminuyeron alrededor del 6% debido principalmente a una reducción en el precio de las materias primas compradas para cebar al lote liquidado en este periodo (en este caso, compradas y consumidas principalmente durante el periodo de enero a agosto de 2010).
- Los costes de compra de animales disminuyeron alrededor del 2% a lo largo de los 3 periodos.

Puntos de equilibrio (Tabla 4.1)

- El precio promedio de la carne durante el 3º cuatrimestre de 2010 fue de 4,158 €/kg.
- Durante este periodo, para que el lote analizado no registrara pérdidas (según la cuenta de explotación), el precio de la carne no debería haber sido inferior a 3,735 €/kg.

Conclusiones

- Durante el 2010 se puede observar una importante recuperación del beneficio, determinada principalmente por un aumento en el precio de la carne y una disminución en los costes de producción.
- El lote analizado generó beneficios incluyendo el pago único, destacando la importancia de este pago en la renta de los productores.

Figura 4.1. Beneficios / 100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010.

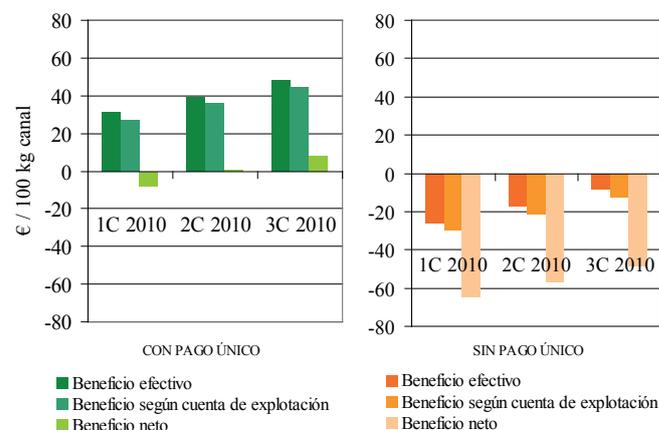


Figura 4.2. Ingresos y costes / 100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010.

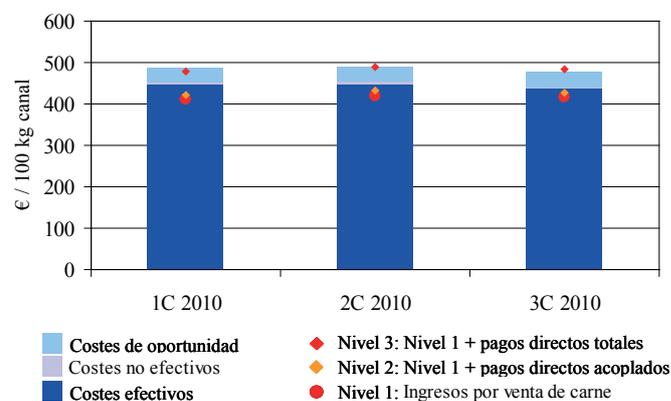


Figura 4.3. Costes de producción de la actividad de cebo / 100 kg CC - 1º cuatrimestre 2010 / 2º cuatrimestre 2010 / 3º cuatrimestre 2010.

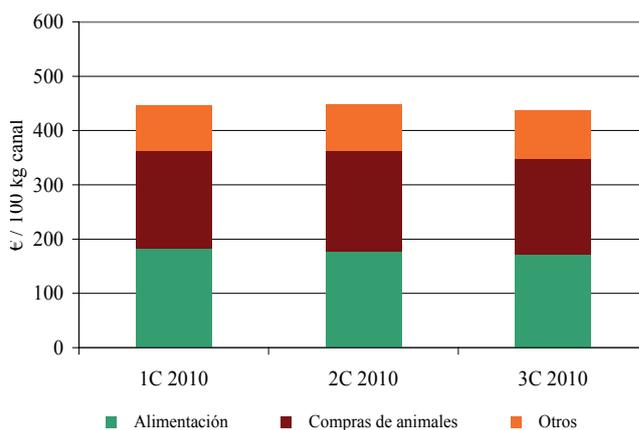


Tabla 4.1. Puntos de equilibrio para precios de la carne (pago único incluido) - 3º cuatrimestre 2010.

Precio promedio carne* 3C 2010 €/kg	PUNTOS DE EQUILIBRIO	€/kg	Diferencia	
			Absoluta	%
4,158	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio efectivo	3,697	-0,461	-11,1%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio según la cuenta de explotación	3,735	-0,423	-10,2%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio neto	4,080	-0,078	-1,9%

* El precio medio de la carne hace referencia a canales de > 225 kg clasificación R

Precios de la carne, animales y pienso concentrado de mayor peso* - 1º cuatrimestre de 2010 / 2º cuatrimestre de 2010 / 3º cuatrimestre de 2010, utilizados en los lotes analizados del presente boletín.

Aragón (mamones importados)	1º cuatr. 2010	2º cuatr. 2010	3º cuatr. 2010
Carne** (€/ kg)	3,330	3,055	3,296
Animal (€/ cabeza)	316	333	332
Concentrado A (€/ t)	183	181	204
Concentrado B (€/ t)	193	204	215
Castilla y León (pasteros nacionales)			
Carne*** (€/ kg)	3,380	3,106	3,363
Animal (€/ cabeza)	547	557	586
Concentrado (€/ t)	236	203	193
Galicia (mamones x rubia gallega)			
Carne**** (€/ kg)	4,100	4,200	4,158
Animal (€/ cabeza)	404	415	394
Concentrado (€/ t)	248	242	232

* El pienso concentrado de mayor peso es el que tiene una mayor incidencia en los costes de alimentación.
(En la granja de Aragón se especifican 2 concentrados puesto que en este caso ambos tienen una incidencia significativa sobre los costes de alimentación)

** El precio medio de la carne hace referencia a canales de 280-320 kg clasificación R

*** El precio medio de la carne hace referencia a canales de 350 kg clasificación R

**** El precio medio de la carne hace referencia a canales de > 225 kg clasificación R

NOTA 1: El precio del pienso utilizado en el cálculo del lote de Castilla y León, corresponde al precio promedio de los meses en que este fue consumido en un determinado periodo de alimentación; en este caso entre marzo y septiembre de 2010.

NOTA 2: El precio del pienso utilizado en el cálculo del lote de Galicia, corresponde al precio promedio de los meses en que este fue consumido en un determinado periodo de alimentación; en este caso entre enero y agosto de 2010.