



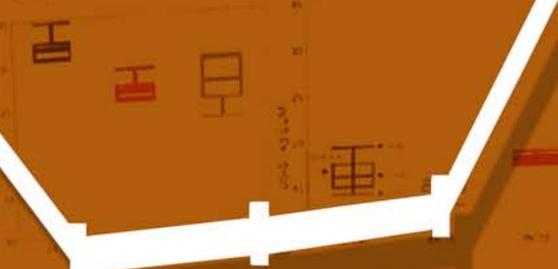
# RENGRATI

## Boletín Informativo nº 3

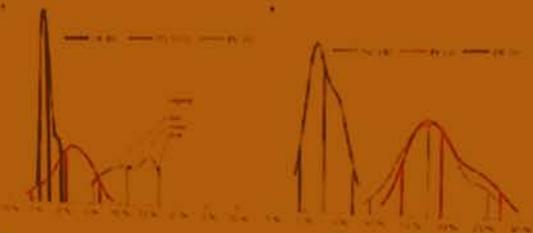
### VACUNO DE CEBO



Competitiveness situation: Milk prices  
Milk prices: Box plot chart



Competitiveness situation: Return on investment (ROI)  
ROI (overall) for the dairy enterprise



Steplight charts: Cash flow situation and economic results



**Análisis y evaluación comparativa de 3 periodos consecutivos**  
(Años 2008, 1º cuatrimestre de 2009 y 2º cuatrimestre de 2009)

**Granjas típicas de la red de RENGRATI**  
(6790-ARA de Aragón, 630-CYL de Castilla y León y 200-GAL de Galicia)

**Análisis actualizado de beneficios, costes de producción, costes variables y puntos de equilibrio**

## 1.1. Objetivos del Boletín informativo

El Boletín Informativo de cebo de vacuno se desarrolla con la idea de mostrar algunos datos económicos concretos de 3 grupos (lotes) de cebo procedentes de 3 granjas típicas de RENGRATI.

En la producción de cebo de vacuno, es habitual el manejo de los animales en lotes, en grupos diferentes, de acuerdo al tipo de animal seleccionado (principalmente sexo, pasteros y/o mamonos y razas y sus cruces). En el presente boletín se han seleccionado 3 tipos de lotes de 3 tipos de granjas de los numerosos modelos que constituyen el cebo de vacuno en España.

Es importante mencionar que este trabajo no trata de evaluar la situación económica del sector de vacuno de carne en España, sino solamente realizar un seguimiento del comportamiento de determinados lotes concretos de producción de granjas típicas de la Red RENGRATI.

## 1.2. Características generales de las granjas y lotes analizados

### Aragón:

- Características generales de la granja:

La primera granja se sitúa en Aragón y corresponde a un modelo de integración que ceba alrededor de 6.000 terneros (principalmente mamonos machos importados), que se sitúan en diferentes explotaciones de la región. Cada granja aporta la mano de obra y las instalaciones, y por este trabajo, se paga un valor determinado por ternero/día. El propietario de los animales aporta los insumos de la producción y asume el riesgo de comprar y vender los animales. La visión que se analiza en el Boletín es la de la empresa que suministra los animales. Por lo tanto, los costes de amortización de instalaciones y maquinaria, suministros de agua y electricidad y mano de obra, corresponden al pupilaje por animal/día que el propietario de las instalaciones cobra por estos servicios. De la misma forma, el pago único no es registrado debido a que la empresa que aporta los animales no percibe este pago. El resto de pagos acoplados están incluidos en los ingresos.

- Características del lote analizado en el estudio:

El análisis realizado corresponde a la visión económica del propietario de los animales, y para su representatividad se han seleccionado de forma aleatoria diferentes lotes de estos animales, de diferentes granjas, comprados, cebados y vendidos a lo largo del año, para representar el cebo que se realiza en esta región. Estos lotes, finalmente han quedado representados en el lote de análisis: Mamonos machos importados cruzados con Simental (ver Tabla 1.2.1). Los animales en general entran con 80 kg de peso aproximadamente y salen con 520 kg de peso vivo; la duración del cebo es alrededor de 319 días.

### Castilla y León:

- Características generales de la granja:

La segunda granja se localiza en Castilla y León y realiza el cebo de aproximadamente 500 terneros, principalmente pasteros nacionales, machos (lote analizado en el Boletín) y hembras, y un grupo minoritario de engorde de vacas adultas.

- Características del lote analizado en el estudio:

Los terneros pasteros machos analizados (ver Tabla 1.2.1) son mayoritariamente comprados y un porcentaje más bajo, provienen de una unidad de nodriza adjunta a la explotación. Hay que tener en cuenta que en esta región durante los periodos analizados, los precios de los animales fueron mayores debido a las restricciones de lengua azul. En general, los animales entran con 250 kg y salen con 630 kg de peso vivo; el periodo de cebo dura aproximadamente 270 días.

### Galicia:

- Características generales de la granja:

La tercera granja presenta el cebo de un tipo de producción asociado a una Indicación Geográfica Protegida (IGP), en este caso se realiza el cebo de terneros mamonos machos cruzados con ternera gallega.

- Características del lote analizado en el estudio:

La granja realiza un cebo de aproximadamente 200 terneros/año. Los terneros entran con 60 kg y salen con 430 kg de peso vivo aproximadamente, y el periodo de cebo dura alrededor de 260 días (ver Tabla 1.2.1).

Tabla 1.2.1. Principales características de los lotes analizados

<b>Mamonos machos importados cruzados Simental</b>	
Número de animales vendidos (cabezas)	1.660
Producción anual (t canal)	458
Peso medio de los animales (kg canal / animal)	276
Rendimiento en canal (%)	53%
Duración del cebo (días)	319
<b>Pasteros machos nacionales</b>	
Número de animales vendidos (cabezas)	175
Producción anual (t canal)	62
Peso medio de los animales (kg canal / animal)	354
Rendimiento en canal (%)	57%
Duración del cebo (días)	270
<b>Mamonos machos nacionales cruzados con rubia gallega</b>	
Número de animales vendidos (cabezas)	194
Producción anual (t canal)	44
Peso medio de los animales (kg canal / animal)	224
Rendimiento en canal (%)	53%
Duración del cebo (días)	260

## 1.3. Metodología empleada

En el boletín se ha empleado las metodologías de la red internacional agri benchmark ([www.agribenchmark.org](http://www.agribenchmark.org)). Con el objetivo de poder comparar los diferentes periodos, tamaños de las granjas y los lotes de cebo, los cálculos empleados se expresan por 100 kg de carne canal producida.

La información mostrada se basa en las cuentas de explotación del ejercicio 2008 y para el 1er y 2do cuatrimestre de 2009 se utiliza una metodología adaptada en base a la información económica de 2008 actualizando el precio de la carne, el del pienso (promedio de precios durante la duración del cebo en los periodos analizados) y el de los animales comprados (promedio de precios al inicio de los periodos de cebo de los periodos analizados). El resto de variables se han modificado en función del Índice de Precios al Consumidor (IPC). En este sentido hay que tener en cuenta que el consenso de precios anuales (compra de animales y venta de carne) es un proceso complejo y en algunas ocasiones los lotes de algunas regiones pueden no verse estrictamente reflejados debido a la intensa dinámica de los sistemas de producción.

En general, se calculan 3 tipos de beneficios (ver anejo):

- **Beneficio efectivo:** expresa la relación de los ingresos, menos los costes efectivos
- **Beneficio según cuenta de explotación:** incluye los costes efectivos, más los costes de amortización principalmente (se incluyen cambios en inventario ganadero, +/- intereses en ahorros y +/- ganancias y/o pérdidas de capital).
- **Beneficio neto:** incorpora además de todos los costes anteriormente mencionados, los costes de oportunidad (mano de obra familiar, capital y tierra). Para calcular estos costes se tiene en cuenta el valor de los salarios promedio en la actividad para la mano de obra familiar, los intereses en ahorros que pagan comercialmente los bancos para el capital y el valor de arrendamiento de la tierra que se pagaría en la región. Este no se incluye en el cálculo debido al valor especulativo que puede tener la tierra, dependiendo de la localización (cercanía a ciudades, terrenos urbanos, industriales, zonas de turismo, etc).

Para cada lote se analiza el **Punto de equilibrio (PE)** del precio de la carne. El PE representa el valor que puede tener, en este caso el precio de la carne, para que el lote no registre pérdidas y/o ganancias. En otras palabras, el PE de una variable es el valor ajustado de esa variable para lograr que los ingresos sean iguales a los costes.

## 1.4. Agradecimientos

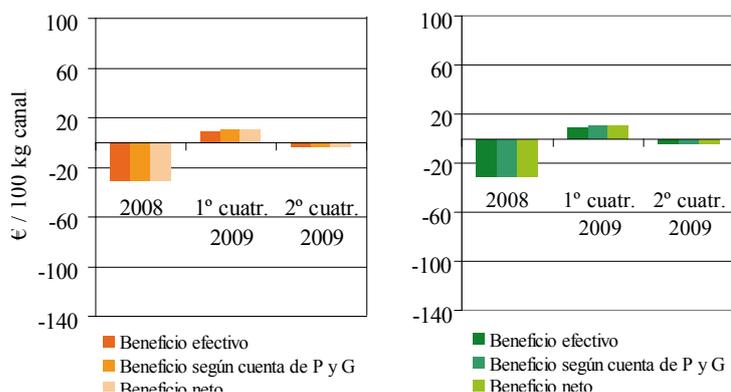
Por último, es necesario destacar que sin la participación y el apoyo de los productores, técnicos y grupo regionales implicados en RENGRATI, este trabajo no podría llevarse a cabo. Por ello, el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino agradece a todos los productores y colaboradores del proyecto su interés y la aportación de la información.

## 2. Lote mamones machos importados cruzados simental de Aragón

### Beneficio según cuenta de explotación (Figura 2.1)

- En el primer cuatrimestre del 2009 se invirtió la tendencia de pérdidas del lote analizado.
- Durante el segundo cuatrimestre se registraron pérdidas

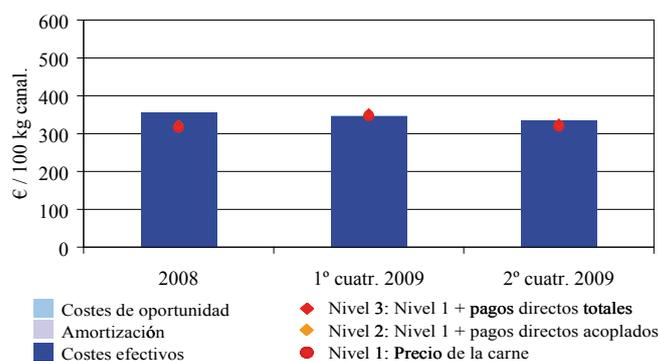
Figura 2.1. Beneficios (excluyendo e incluyendo el Pago Único) / 100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre 2009



### Ingresos y costes (Figura 2.2)

- El precio de la carne del 2º cuatrimestre de 2009 disminuyó un 8% con respecto al del 1º cuatrimestre de 2009.
- Los costes de producción del 2º cuatrimestre de 2009 disminuyeron un 4% con respecto a los del 1º cuatrimestre de 2009.

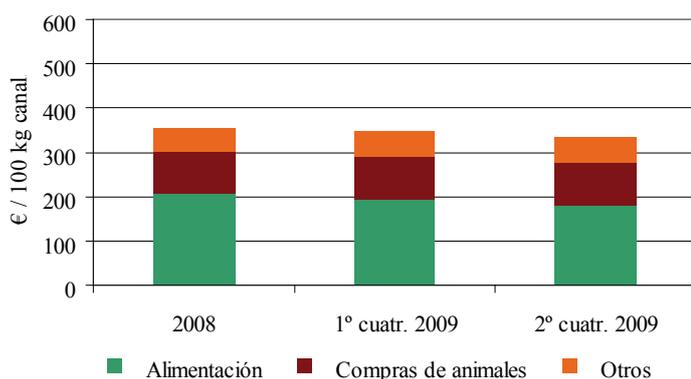
Figura 2.2. Ingresos y costes / 100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre 2009.



### Costes variables (Figura 2.3)

- Los costes variables presentan una ligera tendencia a la baja
- Los costes variables, entre el 1º y 2º cuatrimestre de 2009 disminuyeron un 3,7%
- Los costes de alimentación y la compra de animales, representan cerca del 85% del total de costes de producción.
- Los costes de alimentación del 2º cuatrimestre de 2009 disminuyeron un 7% con respecto los del 1º cuatrimestre de 2009.

Figura 2.3. Costes variables / 100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre 2009 - valores absolutos



### Puntos de equilibrio (Tabla 2.1)

- Teniendo en cuenta el precio promedio de la carne del 2º cuatrimestre del 2009 (3,20 €/kg), el precio mínimo requerido para que el lote analizado no comenzara a registrar pérdidas (según la cuenta de explotación) no debería ser menor a 3,24 €/kg.

Tabla 2.1. Puntos de equilibrio para precios de la carne - 2º cuatrimestre 2009

Precio medio carne* 2º cuatr. 2009 €/ kg	€/ kg	Diferencia		
		Absoluta	%	
3,200	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio efectivo	3,245	0,045	1,4%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio positivo según la cuenta de pérdidas y ganancias	3,240	0,040	1,2%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio neto positivo	3,242	0,042	1,3%

\* El precio medio de la carne hace referencia a canales de 280-320 kg clasificación R

### Conclusiones

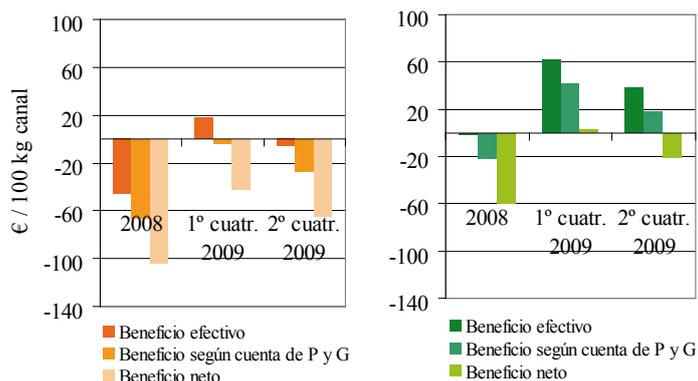
- Comparando los 3 periodos, se puede observar una tendencia de recuperación después del 2008.
- El 2008 ha sido el año donde se han registrado las mayores pérdidas. En ese año se registró el precio más bajo de la carne y el precio más alto del pienso.
- Para el 2009, los dos primeros cuatrimestres registran disminuciones en los costes de producción debido principalmente al componente de alimentación que registra una tendencia de disminución con respecto al periodo anterior.

### 3. Lote pasteros machos nacionales de Castilla y León

#### Beneficio según cuenta de explotación (Figura 3.1)

- Durante los 3 periodos, el lote analizado (excluyendo el pago único) registró pérdidas.
- Las menores pérdidas se registraron en el 1º cuatrimestre de 2009 (-3,4 €/100 kg CC).
- Incluyendo el pago único, el 1er y segundo cuatrimestre registran beneficios.

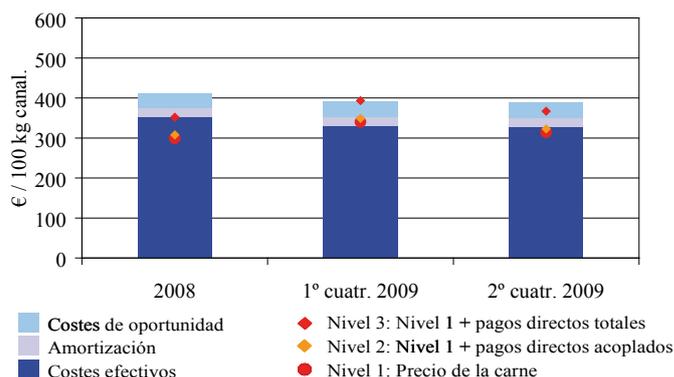
Figura 3.1. Beneficios (excluyendo e incluyendo el Pago Único) / 100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre 2009.



#### Ingresos y costes (Figura 3.2)

- El precio de la carne entre el 1º y el 2º cuatrimestre de 2009 disminuyó un 8%.
- Los costes de producción presentan ligeramente tendencia a la baja

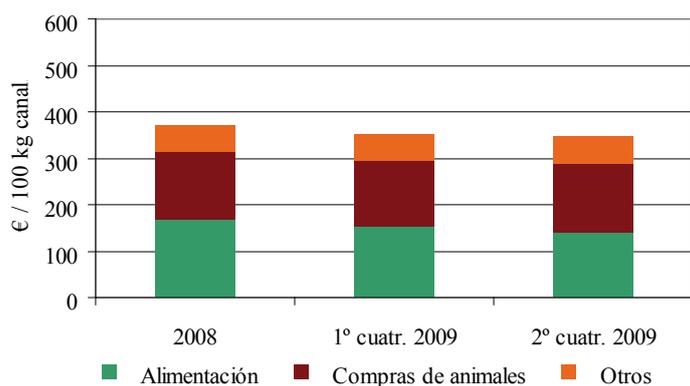
Figura 3.2. Ingresos y costes /100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre.



#### Costes variables (Figura 3.3)

- Del total de costes variables, los costes de alimentación y compra de animales representan alrededor del 84%.
- Los costes de alimentación entre el 1º y el 2º cuatrimestre de 2009 disminuyeron un 10%.
- Los costes de compra de animales entre el 1º y el 2º cuatrimestre de 2009 aumentaron un 9%.

Figura 3.3. Costes variables / 100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre 2009 – valores absolutos.



#### Puntos de equilibrio (Tabla 3.1)

- Teniendo en cuenta el precio promedio de la carne durante el 2º cuatrimestre de 2009 (3,14 €/kg), el precio de la carne del lote analizado debería situarse como mínimo en 3,407 €/kg, para no producir pérdidas (según la cuenta de explotación excluyendo el pago único).

Tabla 3.1. Puntos de equilibrio para precios de la carne - 2º cuatrimestre 2009.

Precio medio carne* 2º cuatr. 2009 €/ kg	€/ kg	Diferencia	
		Absoluta	%
3,140	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio efectivo	3,202	0,062 2,0%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio positivo según la cuenta de pérdidas y ganancias	3,407	0,267 8,5%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio neto positivo	3,792	0,652 20,8%

\* El precio medio de la carne hace referencia a canales de > 350 kg clasificación R

#### Conclusiones

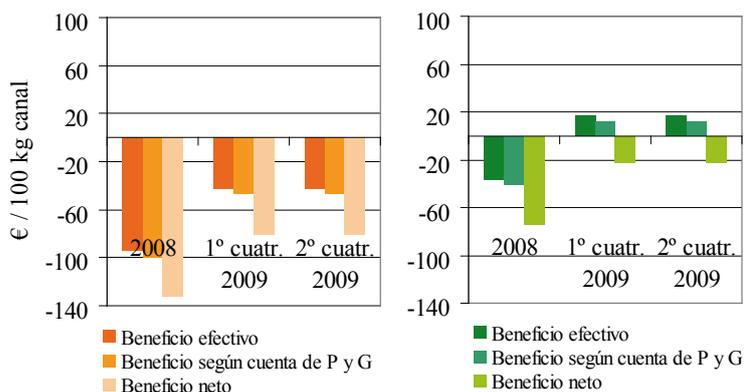
- Sin incluir el pago único, los 3 periodos registraron pérdidas siendo menores para el 1º cuatrimestre de 2009
- Incluyendo el pago único, el 1º y 2º cuatrimestre de 2009 registran beneficios, siendo mayores las ganancias registradas en el 1º cuatrimestre de 2009.
- Comparando los 3 periodos, se observan ligeras disminuciones en los costes variables, debido principalmente a la disminución registrada en los costes de alimentación. Para los dos últimos periodos, los costes de compra de animales registran ligeros aumentos.

## 4. Lote mamonos machos nacionales cruzados con rubia gallega de Galicia

### Beneficio según cuenta de explotación (Figura 4.1)

- En los 3 periodos analizados (sin incluir pago único) se registran pérdidas.
- Incluyendo el pago único, en el 1º y 2º cuatrimestre de 2009 se registraron beneficios.

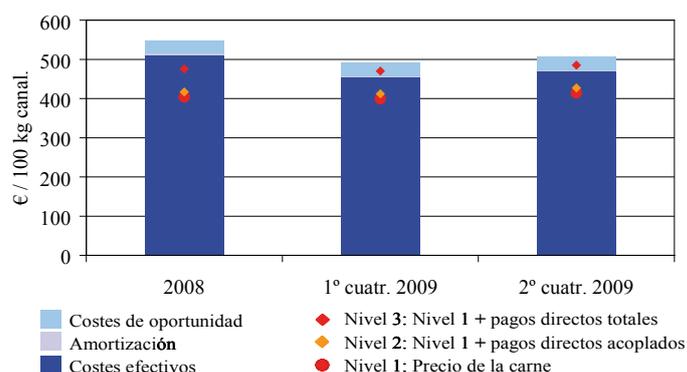
Figura 4.1. Beneficios (excluyendo e incluyendo el Pago Único) / 100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre 2009.



### Ingresos y costes (Figura 4.2)

- El precio de la carne entre el 1º y 2º cuatrimestre de 2009 aumentó un 4%.
- Los costes de producción entre el 1º y 2º cuatrimestre de 2009 aumentaron un 3%.

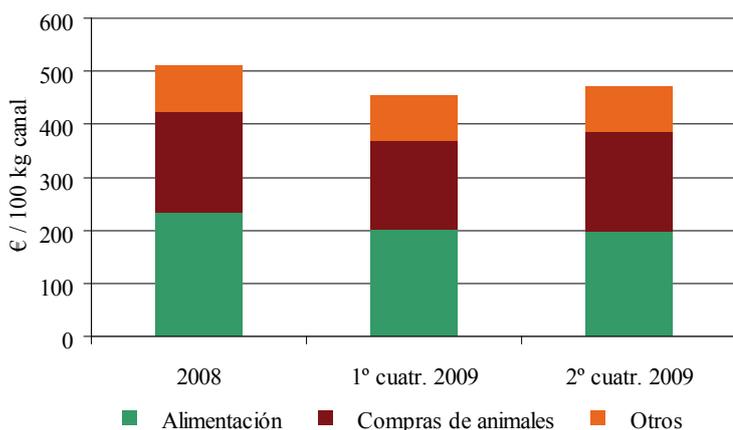
Figura 4.2. Ingresos y costes /100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre.



### Costes variables (Figura 4.3)

- Los costes de alimentación y la compra de animales, representan aproximadamente el 83% del total de costes de producción.
- Los costes de alimentación entre el 1º y 2º cuatrimestre de 2009 disminuyeron un 2%.
- Los costes de compra de animales entre el 1º y 2º cuatrimestre de 2009 aumentaron un 11%.

Figura 4.3. Costes variables / 100 kg CC - 2008 / 1º cuatrimestre 2009 / 2º cuatrimestre 2009 – valores absolutos.



### Puntos de equilibrio (Tabla 4.1)

- Para el 2º cuatrimestre de 2009, el precio de la carne (4,14 €/kg) debería haber aumentado como mínimo a 4,59€/kg, (comparado con el precio promedio del 1º cuatrimestre de 2009), para que no se hubieran producido pérdidas en el lote analizado (según la cuenta de explotación excluyendo el pago único).

Tabla 4.1. Puntos de equilibrio para precios de la carne - 2º cuatrimestre 2009.

Precio medio carne* 2º cuatr. 2009 €/ kg	€/ kg	Diferencia	
		Absoluta	%
4,140	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio efectivo	4,546	0,406 9,8%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio positivo según la cuenta de pérdidas y ganancias	4,592	0,452 10,9%
	Precio de la carne necesario para alcanzar un beneficio neto positivo	4,928	0,788 19,0%

\* El precio medio de la carne hace referencia a canales de > 225 kg clasificación R

### Conclusiones

- Se registraron pérdidas en los periodos de análisis sin incluir el pago único. Incluyendo el pago único, el beneficio (según la cuenta de explotación) se mejora sustancialmente.
- Los costes en general presentan una tendencia a la baja específicamente por disminuciones en los costes de alimentación.
- Para el 2º cuatrimestre de 2009, el precio de la carne del lote analizado, debería haber aumentado como mínimo un 11% (en comparación con el precio promedio registrado para ese periodo) para que no se hubieran registrado pérdidas (según la cuenta de explotación sin incluir el pago único).

**Precios de la carne, animales y concentrado de mayor peso\* - 2008 / 1º cuatrimestre de 2009 / 2º cuatrimestre de 2009, utilizados en los lotes analizados del presente boletín.**

<b>Aragón (mamones importados)</b>	<b>2008</b>	<b>1º cuatr. 2009</b>	<b>2º cuatr. 2009</b>
Carne** (€ / kg)	3,164	3,470	3,200
Animal (€ / cabeza)	261	271	271
Concentrado (€ / t)	248	220	197
<b>Castilla y León (pasteros nacionales)</b>			
Carne*** (€ / kg)	2,990	3,400	3,140
Animal (€ / cabeza)	513	485	528
Concentrado (€ / t)	260	237	215
<b>Galicia (mamones x rubia gallega)</b>			
Carne**** (€ / kg)	4,040	3,990	4,140
Animal (€ / cabeza)	420	372	412
Concentrado (€ / t)	312	270	262

\* El concentrado de mayor peso es el que una mayor incidencia tiene en los costes de alimentación.

\*\* El precio medio de la carne hace referencia a canales de 280-320 kg clasificación R

\*\*\* El precio medio de la carne hace referencia a canales de > 350 kg clasificación R

\*\*\*\* El precio medio de la carne hace referencia a canales de > 225 kg clasificación R

**Beneficio según Cuenta de Explotación. Modelo TIPI-CAL. Agri benchmark**

*Cálculo del beneficio*

<b>+</b>	<b>Ingresos totales</b>
	+ Cultivos (trigo, cebada, ...)
	+ Actividad lechera (leche, vacas desvieje, terneros, etc.)
	+ Actividad cebo (carne)
	+ Actividad vaca nodriza (pasteros, vacas desvieje, novillas, etc.)
	+ Pagos directos
<b>-</b>	<b>Gastos totales</b>
	+ Costes variables cultivos
	+ Costes variables leche
	+ Costes variables cebo
	+ Costes variables cría
	+ Costes fijos efectivos
	+ Salarios pagados
	+ Rentas de tierra pagadas
	+ Intereses pagados
<b>=</b>	<b>Beneficio efectivo de la granja</b>
<b>-</b>	<b>Ajustes no efectivos</b>
	- Depreciación
	+/- Cambios en inventario
	+ Intereses ahorros
	+/- Ganancias / pérdidas de capital
<b>=</b>	<b>Beneficio según cuenta de pérdidas y ganancias (TIPI-CAL)</b>
<b>-</b>	<b>Costes de oportunidad</b>
	+ intereses calculados para capital propio
	+ rentas calculadas de tierra propia
	+ mano de obra familiar
<b>=</b>	<b>Beneficio neto</b>