

## NUEVOS DATOS SOBRE LA DISTRIBUCION DEL VISON AMERICANO (*MUSTELA VISON* SCHREBER) EN ESPAÑA CENTRAL

C. BRAVO<sup>1</sup> y F. BUENO<sup>2</sup>

### RESUMEN

Se ha estudiado la distribución del visón americano (*Mustela vison* Schreber) en torno al Sistema Central español, comparando los datos obtenidos en 1990 con los resultados de un estudio previo efectuado durante 1984-85, mediante sondeos directos de campo. La especie ha continuado su expansión de forma general por el área considerada y se extiende rápidamente. Se discute que únicamente la ausencia de agua en el área estudiada está impidiendo la expansión de la especie, aunque otros factores (presencia de nutria, embalses, humanización, empobrecimiento trófico) pueden estar obstaculizando la misma temporalmente.

### INTRODUCCION

El visón americano, *Mustela vison* Schreber, fue traído a Europa procedente de Norteamérica con destino a granjas peleteras: Alemania (en 1926), Gran Bretaña (1928), los países escandinavos (1928-29) e Islandia (1930) fueron los primeros países donde se establecieron dichas instalaciones; después, al menos, Holanda, Polonia, Irlanda y Francia siguieron su ejemplo. En la URSS más de 16.000 ejemplares fueron deliberadamente puestos en libertad en 200 localidades diferentes entre 1933 y 1962.

Rápidamente las fugas accidentales producidas antes o después en todos los países ocasionaron, primero, el establecimiento de pequeñas poblaciones asilvestradas aparentemente dependientes de las granjas existentes, y, posteriormente, poblaciones cada vez mayores, perfectamente aclimatadas e independientes (GERELL, 1967 y 1971).

El visón americano fue introducido en España durante los últimos años de la década de los cincuenta. En el Sistema Central lo fue en 1958 y ya a

principios de los sesenta se habían producido las primeras fugas.

Desde que DELIBES y AMORES (1978) citaron por primera vez al visón americano como especie silvestre en la Península Ibérica, diversos autores han aportado datos sobre la situación de las tres poblaciones independientes existentes en la actualidad en Cataluña, Galicia y España Central (DELIBES, 1983; RUIZ-OLMO, 1987; VIDAL y DELIBES, 1987; BUENO y BRAVO, 1990).

La población del centro de España es la más antigua y extensa. Ya estudiada por BUENO y BRAVO (*op. cit.*) sobre datos de 1984-85. Con el presente trabajo pretendemos actualizar los datos sobre distribución de la especie en España Central y discutir brevemente su evolución en un período de seis años a partir de la fecha de los primeros estudios.

### MATERIAL Y METODOS

Para estudiar la expansión del visón americano en los últimos seis años se han utilizado muestreos directos de campo, en los que se consideraron señales significativas de presencia de la especie, los excrementos y, ocasionalmente, las huellas muy claras.

<sup>1</sup> Avda. General Fanjul, 22, 3.º B. 28044 Madrid.

<sup>2</sup> Avda. Menéndez Pelayo, 53, 2.º A. 28009 Madrid.

Las prospecciones se llevaron a cabo durante el otoño de 1989 y el invierno de 1990 en zonas húmedas, dada la preferencia de la especie por éstas (ERRINGTON, 1943 y 1946). Tal como indican diferentes autores [ERLINGE, 1972; DUNSTONE (com. pers.); BUENO y BRAVO, *op. cit.*], el visón americano, al igual que la nutria (*Lutra lutra* L.), deposita en lugares conspicuos sus excrementos, los cuales pueden utilizarse como indicadores de presencia y abundancia relativa de la especie. El área ocupada en 1984-85 y las zonas adyacentes se dividieron en cuadrículas de muestreo (cuatro por cada mapa 1:50.000 del Instituto Geográfico Nacional). En cada una de ellas se realizaron prospecciones en uno o dos cursos de agua según el método descrito por MACDONALD y MASON (1982),

consistente en recorrer exhaustivamente 200 m de orilla buscando señales de la especie; en caso de no hallarse en esta distancia se continúa la búsqueda prospeccionando un máximo de 600 m. Si se han descubierto signos, el control se considera positivo; en caso contrario, negativo.

Asimismo, se rellenó un cuestionario en el que se registraron diferentes características del hábitat, así como la presencia de nutria y la ausencia de agua en cada punto de muestreo.

**RESULTADOS Y DISCUSION**

La población de visón americano en el Sistema Central ocupa actualmente una amplia zona de las

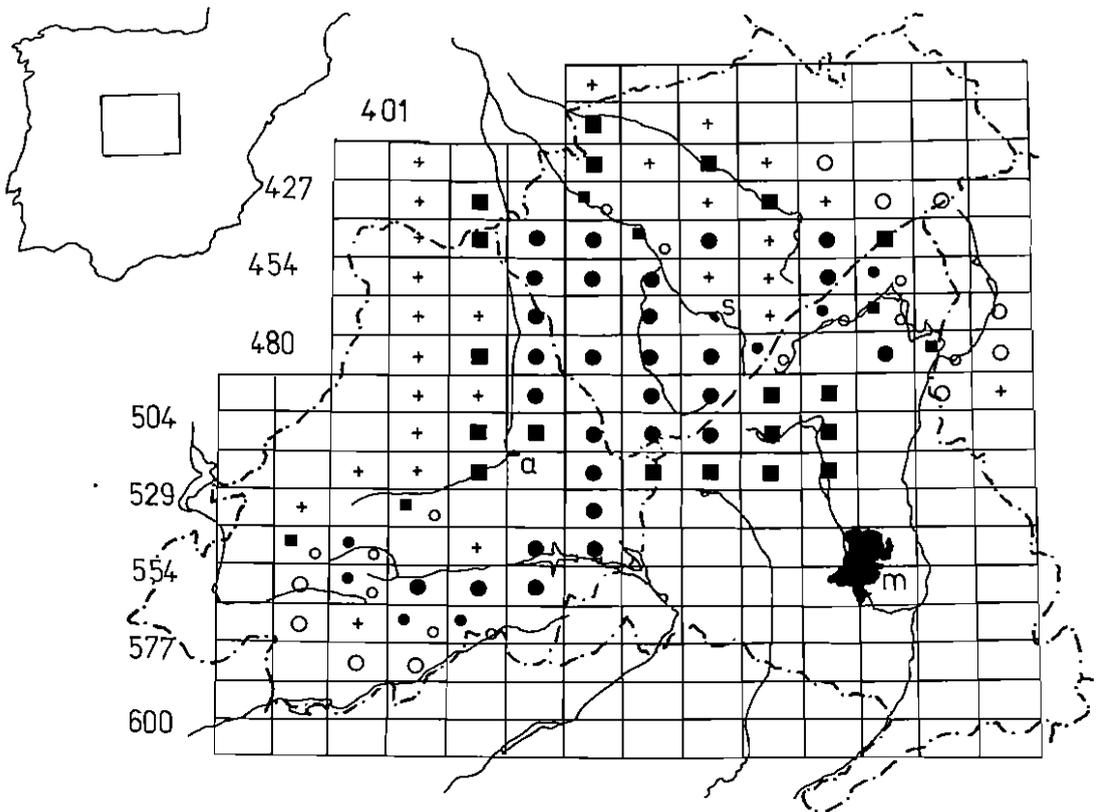


Fig. 1. Área de distribución de *Mustela vison* en España Central. Cuatro cuadrículas corresponden a un mapa 1:50.000. Los números se refieren al primer mapa por la izquierda. Círculo negro: presencia de visón americano en 1984. Cuadrado negro: presencia de visón americano en 1990. Círculo blanco: cuadrícula en que se hallaron señales de *Lutra*. Cruz: cuadrícula donde no se halló agua. Se indica también la situación de Avila (a); Madrid (m) y Segovia (s).

cuenas del Duero y del Tajo, encontrándose distribuida por la mayor parte de las provincias de Avila y Segovia y por el Norte de la provincia de Madrid (aquí fundamentalmente en la zona montañosa). Parece estar aún ausente de la provincia de Toledo (Fig. 1).

La especie ha experimentado una notable y rápida expansión en los últimos seis años (35 cuadrículas ocupadas en 1984, 60 en 1990) principalmente en la submeseta Norte y en la Sierra de Guadarrama, y, por el contrario, muy modesta en áreas aparentemente favorables como las áreas montañosas al Este y al Oeste (Sierra de Somosierra y Sierra de Gredos).

La ocupación de nuevas áreas en la meseta Norte se encuentra seriamente limitada por la ausencia de cursos de agua apropiados; en una amplia zona no es posible encontrar ningún punto con agua durante el estiaje, que se prolonga varios meses, en ocasiones más de medio año (cruces en la Fig. 1). En el Oeste de Madrid se observa una situación parecida, aunque a escala más reducida. La relación entre el visón americano y el medio acuático está suficientemente demostrada (ERRINGTON, *op. cit.*). En un estudio anterior (BUENO y BRAVO, *op. cit.*) ningún otro factor resultó relacionado negativamente con la presencia de la especie.

Dentro de las áreas donde la expansión del visón no está imposibilitada por la ausencia de agua, otros factores actúan como freno temporal a la misma.

Para la población de Galicia, VIDAL y DELIBES (*op. cit.*) explican su reducida distribución por la presumible competencia con la nutria, que es allí abundante; no obstante, de las 11 cuadrículas UTM en que han detectado presencia de visones, en siete existen también nutrias, si bien dichos autores no especifican si coexisten en los mismos medios. Un caso de segregación espacial ha sido descrito en Suecia, donde se detectó en un conjunto de lagos del Sur de este país, que la nutria ocupaba los más óptimos mientras el visón americano era relegado a los más pobres y subóptimos para aquella (ERLINGE, *op. cit.*).

Respecto al efecto que pueden tener situaciones de climatología extrema en la competencia entre las dos especies, distintos autores han señalado la posibilidad de que aquella sea más severa en inviernos rigurosos (ERLINGE, *op. cit.*; JENKINS y HARPER, 1980). En la región mediterránea estas situaciones extremas se presentan localmente durante el estiaje, en el que, como hemos indicado más arriba, numerosos cursos de agua sufren una acu-

sada disminución de su caudal, en ocasiones quedando reducido a sólo una sucesión de charcos. En ambos casos se produce una disminución y concentración espacial de un recurso trófico básico para las dos especies. Un razonamiento similar se ha utilizado para explicar el exceso de marcaje en situaciones parecidas en poblaciones de nutria (MACDONALD y MASON, *op. cit.*).

Irlanda es el país que mantiene las mejores poblaciones de nutria de Europa Occidental. En el sondeo realizado por CHAPMAN y CHAPMAN (1982) se obtuvieron un 92% de controles positivos; a pesar de la abundancia de nutria se comenzaron a capturar visones libres, aproximadamente, a los diez años de su introducción en granjas, aunque se consideraron inicialmente ejemplares aislados (DEANE y O'GORMAN, 1969; GERELL, *op. cit.*) y en el año 1983, MACDONALD ya los consideraba ampliamente distribuidos. Esto parece indicar que si las densas poblaciones de nutria pueden actuar de freno a la dispersión del visón desde luego no pueden evitarla.

Por otro lado, autores británicos han demostrado que la distribución de ambas especies se encuentra afectada por parámetros diferentes (MACDONALD y MASON, 1983; MASON y MACDONALD, 1983).

En ciertas zonas de Madrid (ríos Alberche y Lozoya), ninguno de los dos factores anteriormente citados parece actuar dificultando su expansión; sin embargo, el incremento del área ocupada ha sido muy discreto y localizado. La existencia de embalses casi encadenados ha actuado como barrera durante un tiempo más largo del que cabría esperar. En otras zonas de Madrid únicamente la gran humanización del paisaje, las molestias y el empobrecimiento trófico de los cursos de agua entendemos que actúan negativamente para la especie; en sentido contrario, GERELL (*op. cit.*) indica que en Norteamérica el visón ha mantenido sus poblaciones a pesar de actividades agrícolas, asentamientos o drenajes.

## AGRADECIMIENTOS

Nuestro más sincero agradecimiento a Alicia Arias, Lourdes Blanco, Miguel Bueno, Juan Pastor, Emilio Virgós y demás personas que nos ayudaron en la realización de este trabajo.

## SUMMARY

The distribution of the American mink (*Mustela vison* Schreber) around the Spanish mountains of the Sistema Central has been studied confronting the data obtained in 1990 with those of a previous study carried out in 1984-85, through a direct field survey. The species has continued its expansion in a general way by the esteemed area and is quickly spreading. It's been discussed that only the absence of water in the studied area is avoiding the expansion of the species even if another facts (presence of otter, dams, humanization, trofic impoverishment) may be obstructing the same temporarily.

## BIBLIOGRAFIA

- BUENO, F., y BRAVO, C., 1990: «Distribución y hábitat del visón americano (*Mustela vison* Schreber) en el Sistema Central». *Doñana Acta Vert.*, 17 (2): 165-171.
- CHAPMAN, P. J., y CHAPMAN, L. L., 1982: «Otter survey of Ireland 1980-81». *The Vincent Wildlife Trust*, London, England.
- DEANE, C. D., y O'GORMNA, F., 1969: «The spread of feral mink in Ireland». *Irish Naturalist' J.*, 16: 198-202.
- DELIBES, M., 1983: «Distribution and ecology of the Iberian carnivores». *Act. XV Cong. Int. Biol. Caza*, 359-378. Trujillo. España.
- DELIBES, M., y AMORES, F., 1978: «On the distribution and status of the Spanish carnivores». *Abstr. II Cong. Theriol. Int.*, 146. Brno, CSSR.
- ERLINGE, S., 1972: «Interspecific relations between otter *Lutra lutra* and mink *Mustela vison* in Sweden». *Oikos*, 23: 327-335.
- ERRINGTON, P. L., 1943: «An analysis of mink predation upon muskrats in north-central United States». *Res. Bull. Iowa Agric. Exp. Sta.*, 320: 797-924.
- ERRINGTON, P. L., 1946: «Predation and vertebrate population» *Quart. Rev. Biol.*, 21: 144-1771.
- GERELL, R., 1967: «Dispersal and acclimatization of the Mink (*Mustela vison* Schreb.) in Sweden». *Viltrevy*, 5 (1): 1-38.
- GERELL, R., 1971: «Dispersal and acclimatization of the mink (*Mustela vison* Schreber) in North-Western Europe». *Act. X Congr. Union Int. Gibier*. Paris, Francia.
- JENKINS, D., y HARPER, R. J., 1980: «I. Ecology of otters in Northern Scotland. II. Analyses of otter (*Lutra lutra*) and mink (*Mustela vison*) faeces from Deeside, N. E. Scotland in 1977-78». *J. Anim. Ecol.*, 49: 737-754.
- MACDONALD, S. M., 1983: «The status of the otter (*Lutra lutra*) in the British Isles». *Mammal Rev.*, 13 (1): 11-23.
- MACDONALD, S. M., y MASON, C. F., 1982: «The otter *Lutra lutra* in Central Portugal». *Biol. Conserv.*, 22: 207-215.
- MACDONALD, S. M., y MASON, C. F., 1983: «Some factors influencing the distribution of otter (*Lutra lutra*)». *Mammal Rev.*, 13 (1): 1-10.
- MASON, C. F., y MACDONALD, S. M., 1983: «Some factors influencing the distribution of Mink (*Mustela vison*)». *J. Zool.*, Lond. 200: 281-302.
- RUIZ OLMO, J., 1987: «El visón americano, *Mustela vison* Schreber, 1777 (Mammalia Mustelidae) en Cataluña, NE de la Península Ibérica». *Doñana, Acta Vert.*, 14: 142-145.
- VIDAL-FIGUEROA, T., y DELIBES, M., 1987: «Primeros datos sobre el visón americano (*Mustela vison*) en el Suroeste de Galicia y Noroeste de Portugal». *Ecología*, 1: 145-152.