

Valoración productiva en cebo intensivo de Ibérico

M^a DOLORES GARCIA.¹ MARIANO GARCIA.² EMILIO GOMEZ.³ NOELIA LASO.⁴ DIONISIO LOPEZ.⁵

El Centro de Pruebas de Porcino de la Junta de Castilla y León en colaboración con la Estación Tecnológica de la Carne de Guijuelo y Nutega ha iniciado en el año 2001 un proyecto con diferentes ensayos, encaminados a caracterizar y mejorar la producción de cerdo Ibérico intensivo, inicialmente en la provincia de Segovia.

Una vez cubierto el autoconsumo nacional en carne de cerdo, y destinados a ser los principales productores, tanto España a nivel de la UE, como Castilla y León en relación con nuestro país, las diferentes empresas del sector se esfuerzan en mejorar la calidad del producto final creando nuevas genéticas o aprovechando recursos ya existentes.

Esta última opción y las características productivas ya conocidas (Diéguez, 1992; Daza, 1996; ...) del porcino Ibérico, muy atomizado, con una enorme variedad de cruces la mayoría de las veces basados en el empirismo, y con las limitaciones propias en el caso de la bellota (estacionalidad, producción...), hacen necesario un estudio del rendimiento en cebo intensivo de estos animales, generalmente cruzados con Duroc (madre Ibérica y padre Duroc como mínimo, para que el producto se considere Ibérico), que sin criarse en la dehesa (bellota, hierba...: cerdos únicos), dan lugar a productos de gran calidad, con un coste sensiblemente inferior y más asequibles económicamente.

Material y métodos

Para nuestro ensayo, realizado en el cebadero de Hontalbilla (Segovia), se uti-

¹ Estación Tecnológica de la Carne.
² NUTEGA.
³ Centro de Pruebas de Porcino.
⁴ Becaria J C y L.
⁵ Genotipos Suinos, S.A.

Este artículo es un extracto de la prueba "Valoración productiva de diferentes cerdos de cebo híbridos (ibérico x duroc), y efecto de la adición a la dieta de n-butirato de Na, como mejorante no antibiótico". (CPP, Junta de Castilla y León 2001).

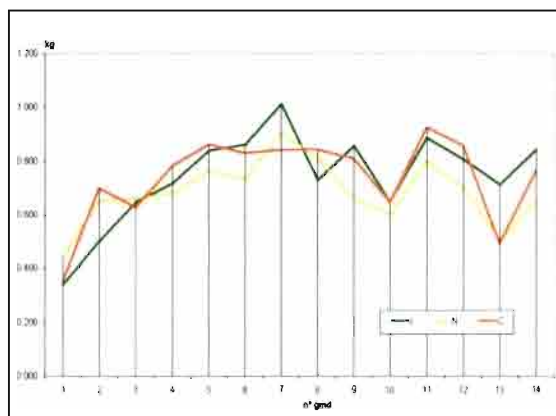


Fig. 1.- Curva de crecimiento.

lizaron un total de 144 animales (50% machos -castrados- y 50% hembras -sin castrar-), pertenecientes a cuatro genéticas diferentes y tres orígenes, todos en la provincia de Segovia:

- Macho Negro Lampiño * Hembra Duroc -N- 48 cerdos.
- Macho Retinto * Hembra Duroc -C- 48 cerdos.
- Hembra Negra Lampiña * Macho Duroc -I- 48 cerdos.

Los cerdos, alojados en celdas de cuatro animales (tres salas con doce celdas cada una), comenzaron el estudio con 63 días de vida y un peso medio de 18.6 kg, acabando el cebo con 160 kg y 280 d/v. Se administraron dos piensos, crecimiento hasta los 100 kg y acabado hasta los 160 kg p/v, a libre disposición en gránulo de 3.5 mm, controlándose la ganancia media diaria (GMD), el consumo medio diario (CD) y el índice de conversión (IC), cada 14 días (14 controles). Los resultados se observan en el cuadro 1 y las Figuras 1, 2 y 3.

CUADRO I. Efecto de la genética (Lote: C: hembra Duroc y macho Retinto; N: hembra Duroc y macho Negro Lampiño; I: hembra Negra Lampiña y macho Duroc) sobre los parámetros productivos.

Variables **	Genética			*EEM N=12
	C	I	N	
63-189d/v				
Crecimiento				
CD g	2597	2508	2480	101
GMD g	740*	723*	703*	11
IC g/g	3.49	3.46	3.50	0.09
189-260d/v				
Acabado				
CD	3050*	3285*	2870*	129
GMD	737*	789*	652*	17
IC	5.04	4.94	5.39	0.17
63-260d/v				
Periodo completo				
CD	2760	2790	2620	105
GMD	739*	747*	685*	11
IC	3.72	3.73	3.80	0.10
Pesos				
P0 (63d/v)	19.86*	15.25*	20.07*	52
P9 (189d/v)	113.22*	106.39*	108.77*	1.89
P14(260d/v)	165.60*	162.44*	155.13*	2.35

* EEM= Error estándar de la media. Letras diferentes en una misma fila, indican diferencias significativas. (P<0.05).

** CD: Consumo diario, GMD (n= 48, 44 y 48): Ganancia media diaria, IC: índice de conversión.

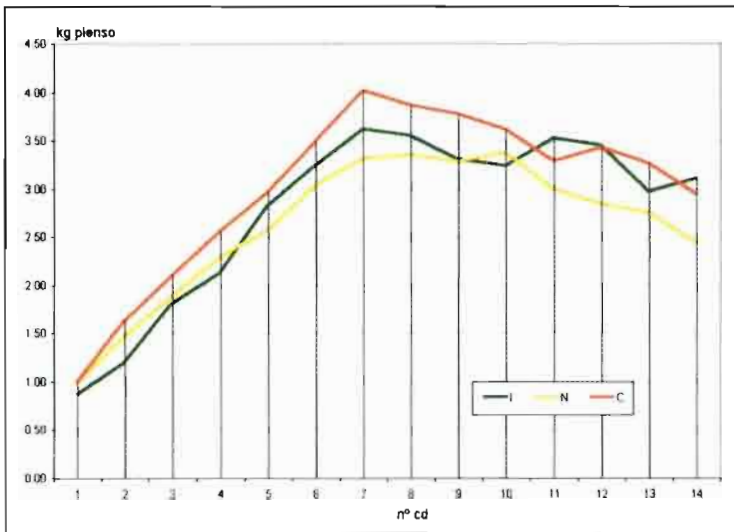


Fig. 2.- Curva de consumo diario.

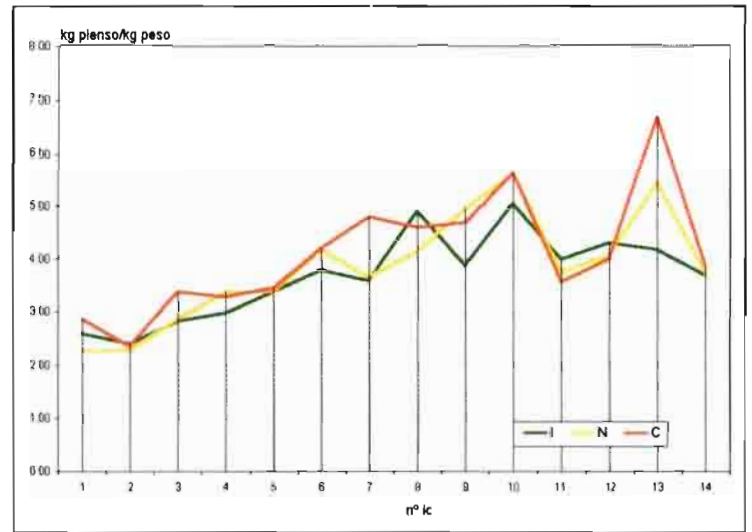


Fig. 3.- Curva de conversión.

Una vez sacrificados, se estimaron los rendimientos de la canal (Embutidos Postigo, S.A.) y la calidad de la carne (Estación Tecnológica de la Carne de Guijuelo) **cuadro II.**

Resultados y conclusiones

Los animales con madre Ibérica I presentaron un mayor crecimiento, siendo el consumo y la conversión similares en las tres genéticas, y el rendimiento productivo general más que aceptable.

¿Qué valores encontraríamos con cerdos blancos sacrificados a igual peso?

El rendimiento de la canal es menor en I, pero a expensas de un mayor engrasamiento subcutáneo que no intermuscular o intramuscular, en cerdos con madre Duroc (C, N). En nuestro ensayo, el su-

ministro de pienso a libre disposición penaliza estas genéticas, sin que ocurra lo mismo en los I (mejoran el rendimiento en piezas nobles -jamones y paletas-), un hecho que facilitaría el manejo en granjas comerciales.

Por sexos y dentro de cada genética no hubo diferencias productivas, lo que plantea serias dudas en la práctica de castrar las hembras: ¿Ofrecen más calidad? ¿Se paga ese "exceso" de calidad? (López, D. y cols, 2001).

Según nuestros datos la elección no da lugar a dudas (y la legislación tampoco: madre Ibérica y padre Duroc originan ganado Ibérico; al revés no).

¿Futuro?

Líneas de trabajo inevitables serían:

1. Valoración, productiva y de calidad, de las genéticas más representativas (no

más de 4 ó 5).

2. Creación de centros de selección de madres Ibéricas, posibilitando el abastecimiento de granjas de pequeño tamaño con hembras de un solo origen (control sanitario y homogeneidad del producto), formalizando un esquema productivo igual que en cerdo blanco. Trabajar con macrogranjas, muy en auge hace 3 ó 4 años, supone un contrasentido: ¿cuántos orígenes son necesarios para llenar una explotación de 2000 madres Ibéricas? Aún siendo la reposición menor que en cerdos magros (Jodral, 1998), sanitariamente es un manifiesto disparate.
3. Fijar los tiempos de administración y composición de los distintos piensos (López Bote, 1998; García, 1998), cuidando el origen de la grasa no solo en el periodo de acabado, también en crecimiento, consiguiendo perfiles de ácidos grasos con un equilibrio entre beneficio dietético para el consumidor y correcto procesado de las piezas (jamones, paletas, lomos, etc). La competencia con cerdos de montanera es ilógica (además de imposible).
4. ¿Son realmente los 160 kg el peso idóneo para el sacrificio?
5. ¿Interesa castrar a las hembras?
6.

Se acumulan las dudas, que pensamos necesitan respuestas sin demora, si queremos conservar un recurso biológico y gastronómico único.

La resolución de todos los puntos anteriores obliga a finalizar con el oscurantismo que rodea el mercado del sector Ibérico, de manera que tanto ganaderos (asociaciones, cooperativas, etc), como industriales, contribuyan al conocimiento del mismo, promoviendo la investigación y facilitando su desarrollo.

El beneficio es para todos. ■

CUADRO II. Estimación de los parámetros de calidad en la canal y la carne según la genética

Variables	Genética			* EEM
	C	I	N	
Peso de la canal	145.33 ^a	135.93 ^a	130.46 ^b	2.86
Rendimiento de la canal %	88.96 ^a	84.30 ^a	88.06 ^a	0.42
Rendimiento de piezas nobles %	36.46 ^a	41.09 ^a	39.28 ^a	0.62
Espesor tocino dorsal - cm	6.28 ^a	5.21 ^a	5.80 ^{ab}	0.24
Conductividad longissimus - mv	64.51 ^a	43.12 ^b	74.25 ^a	6.19
Ph longissimus	6.18 ^{ab}	6.45 ^a	5.91 ^a	0.12
Longitud de la canal - cm	88.66 ^a	86.95 ^a	85.66 ^a	0.85
Longitud del jamón - cm	40.53	40.50	39.50	0.41
Anchura del jamón - cm	28.58	28.84	29.00	0.32
Peso de los jamones kg	25.20 ^a	27.38 ^a	25.20 ^a	0.62
Peso de las paletas kg	16.20 ^{ab}	17.08 ^a	15.21 ^a	0.40
Peso de los lomos kg	11.43	11.38	10.80	0.29
% humedad en lomo	69.10	67.17	69.51	1.13
% grasa infiltrada en lomo	8.61 ^a	10.23 ^a	6.58 ^a	1.08
% proteína en lomo	21.63 ^a	22.26 ^a	23.65 ^a	0.49
% palmítico	22.60	22.45	22.58	0.24
% esteárico	12.63 ^a	12.52 ^a	11.78 ^a	0.23
% oleico	49.80 ^a	49.20 ^a	50.75 ^a	0.29
% linoleico	9.36 ^a	10.35 ^a	9.11 ^a	0.25

*EEM= Error estándar de la media. Letras diferentes en una misma fila, indican diferencias significativas. (P<0.05).