

## LA CONFERENCIA DE SALZBURGO

El lema de Salzburgo –"Plantar la simiente para el futuro rural"– anuncia cambios: cosas tan aparentemente inamovibles como la naturaleza u orientación de los fondos europeos y estructurales, o la filosofía productivista y macrosectorial de la PAC, pueden cambiar. Y lo van a hacer al mismo tiempo, pero con connotaciones muy diferenciadas para los beneficiarios actuales y para los agricultores y habitantes rurales más pobres de las regiones bálticas, del Danubio y de las islas mediterráneas, nuestros nuevos socios que van a ingresar en la Unión.



D. Felipe de Borbón en la sesión inaugural de la Conferencia. Foto Comisión Europea. DG. Agricultura.

La inauguración a cargo de D. Felipe de Borbón, que habló de la necesidad de esforzarse por hacer más accesible el campo a la población urbana en general, y las intervenciones iniciales de Franz Fischler, Comisario de Agricultura, Desarrollo Rural y Pesca, y de Michel Barnier, Comisario de Desarrollo Regional y responsable de la reforma institucional, protagonizaron las primeras horas de la Conferencia.

### El método LEADER se va a expandir y mantener y va a haber más recursos para el desarrollo rural

Franz Fischler, que formuló muchas de las grandes preguntas de fondo, abundó sobre la necesidad de la simplificación y anunció la presentación, dentro de unos meses, de importantes propuestas sobre las futuras políticas por parte de la Comisión. Adelantó contenidos del tercer informe sobre la cohesión, como la relación entre desarrollo rural y la política de cohesión y la fijación de las orientaciones principales del fu-

turo de los fondos estructurales con la ampliación.

Michel Barnier, que ha participado en la elaboración del modelo de Constitución Europea, señaló que “hacer vivir el modelo económico, social y cultural y en su corazón el modelo rural que constituyen la identidad europea” será posible con los medios necesarios si se mantienen “los objetivos de cohesión económica, social y territorial” con las políticas de solidaridad. La futura política de cohesión se establecerá en torno a tres capítulos. La convergencia para los Estados y regiones que tienen los mayores retrasos, incluidas las de objetivo nº 1 y del nuevo objetivo nº 1 bis; la competitividad del empleo para las otras regiones a través de un nuevo objetivo nº 2 más adaptado y concentrado sobre las prioridades marcadas (empleo, accesibilidad, sociedad de la información, medio ambiente y prevención de riesgos), y cooperación accesible a todas las regiones y a todas las ideas para hacer trabajar juntos a los territorios a pesar de las fronteras.

La aportación de los universitarios e investigadores en la sesión inaugural estuvo representada por la conferencia de John M. Bryden, codirector del Instituto Arkleton de Investigación en Desarrollo Rural de la Universidad de Aberdeen; Escocia, experto del Observatorio Europeo en el periodo LEADER II. Con un mensaje central sobre la necesidad de proponerse el saneamiento de la sociedad rural en todos los aspectos, Bryden relató el enlace de la reunión de Salzburgo con su antecedente en Cork y de los cambios experimentados y que se avecinan. Lo completo del diagnóstico de las sociedades rurales europeas, incluidas las de los 10 candidatos, y su planteamiento prospectivo fueron lo más destacado de su intervención que se detuvo en los criterios clave para medir “el estado de salud” de las sociedades rurales.

## Algunas líneas de intervención

La sesión de tarde de la primera jornada se organizó en cinco grupos de trabajo con los siguientes títulos y temáticas respecto al papel de la Política de Desarrollo Rural:

■ 1. Una agricultura competitiva:

Reestructuración de la agricultura reforzando la producción no alimentaria y de biomasa, la facilidad de acceso a la inversión, las ayudas para reestructurar o liquidar explotaciones ineficientes y la planificación de usos del suelo.

■ 2. Un campo diverso: el medio ambiente y la gestión del suelo.

En defensa de los paisajes culturales agrarios como recreo y protección, diálogo participativo entre agentes, clarificación y mejora de los incentivos medioambientales.

■ 3. Un campo vivo: Economía rural y comunidades rurales.

Necesidad de un Fondo Único de Desarrollo Rural para simplificar y con una amplia gama de medidas. Defensa de unas comunidades rurales saludables y competitivas, de las que pueda disfrutar también la población urbana. Las posibilidades de supervivencia de la agricultura multifuncional.

■ 4. Movilizando los agentes locales:

Actividades de los agentes y trabajo en red en los territorios rurales.

La importancia de LEADER para su expansión, necesidad del modelo para los nuevos socios y del componente experimental para aplicarlo en la política de desarrollo rural.

■ 5. Implementación de la política de desarrollo rural: Simplificación y papel de la Comisión y los Estados miembros.

Simplificación, para todos y desde ahora, de los programas (coordinando con otros fondos en objetivo nº 1, y con un marco general para cada Estado), de la gestión financiera y de los controles (reduciéndolos coordinadamente). Flexibilidad de los programas. Adaptación de la regla n+2 al periodo plurianual.



Un aspecto de la Conferencia, que contó con la asistencia de un millar de personas.

## EL DIAGNÓSTICO DE FISCHLER

De entre las opiniones vertidas por el Comisario responsable del Desarrollo Rural, destacaron las siguientes:

■ El reconocimiento de que muchas de las 22 medidas programables de desarrollo rural –26 desde la reforma de junio de 2003– reflejan más, en su estructura y objetivos, su historia y orígenes que unos objetivos políticos globales, pero hay que aprovecharlas.

■ El "planteamiento de un desarrollo sostenible de las zonas rurales debe centrarse en estas tres áreas principales de intervención: competitividad, medio ambiente y la sociedad rural en general".

■ El reto "radica en mejorar la calidad de lo que hacemos, en cómo combinamos las medidas para conseguir un verdadero desarrollo rural y en cómo aprovechamos el potencial presente sobre el terreno", vinculando el reto de la calidad al aunar "el planteamiento más descendente de la programación general del desarrollo rural con el planteamiento ascendente de LEADER".

En los debates y conclusiones presentadas el día 13, el planteamiento de ELARD que agrupa, entre otras, a la Red Española de Desarrollo Rural hacía hincapié en dos puntos: la duplicación de la dotación financiera de la nueva Política Rural Europea (bien a partir del 1º pilar, o bien a partir de las políticas urbanas, industriales o sociales), y la aplicación de LEADER sin desnaturalizar sus fundamentos, potenciándolo como instrumento básico y consolidado, apoyando a los partenariados y a las redes asociativas y estableciendo una certificación comunitaria del método que fuera base de la elegibilidad.

La contribución presentada por ASAJA subrayaba en su esquema de estrategia de programación y fondos de la política rural, la diferencia entre los instrumentos y los métodos de lo rural-agrario, con enfoque descendente por lo concreto y tipificado de las acciones, autónomo de lo rural no agrario, con enfoque ascendente y "nunca mediante un fondo único", manteniendo la estructura original de aplicación de fondos.

Quizás entre todos las voces y pronunciamientos que se escucharon en la ciudad de Mozart hayan quedado claras dos notas: que el método LEADER se va a expandir y mantener y que va a haber más recursos para el desarrollo rural. 🌱