

III Encuentro Internacional de Primavera sobre Desarrollo Rural

INTERNACIONALIZACIÓN Y COOPERACIÓN



Sesión de clausura de los Encuentros.

Fue inaugurado por Manuel Torres, de la Universidad de Córdoba, Claudia Zafra, de la Junta de Andalucía, Vicente Forteza del Rey, del MAPA y M^a Dolores Villatoro, de la Diputación de Córdoba, y contó, durante los tres días, con una asistencia de más de 150 personas.

El encuentro tuvo como objetivo el análisis de los procesos e instrumentos actuales del desarrollo rural y los retos del futuro. Se estructuró en tres sesiones plenarias sobre ruralidad en España, nueva institucionalidad para el desarrollo rural y el futuro del primer y segundo pilar. Además, contó con cinco mesas redondas sobre perspectivas institucionales, la revisión intermedia de la PAC, la nueva ruralidad en América Latina, el desarrollo rural desde los organismos multilaterales, y la política rural europea en los PECOs. Los cuatro paneles de expertos versaron sobre desarrollo rural con relación a la gestión y coordinación, la agricultura, América Latina y, finalmente, el papel de las redes. En total intervinieron 48 ponentes procedentes de diversas instituciones, como la UE, la Administración central y autonómica, las universidades, las organizaciones profesionales agrarias, los Grupos de Acción Local, las redes asociativas y diversos organismos y asociaciones nacionales e internacionales. Paralelamente, se desarrollaron dos paneles científicos, con la presentación de diversas comunicaciones.

Las conclusiones se organizaron en tres ejes. El primero, sobre las políticas de desarrollo rural en la UE, en que se indicó que “la UE avanza hacia un enfoque del desarrollo rural diferente de lo que hoy se denomina segundo pilar”, señalándose di-

Los pasados días 23, 24 y 25 de abril se celebró en Córdoba el III Encuentro Internacional de Primavera sobre Desarrollo Rural, que en esta ocasión tuvo como tema central “Los nuevos retos del mundo rural. Internacionalización y cooperación”.

versas “dudas sobre el futuro de LEADER”. En el segundo eje, sobre medidas y programación en la UE, se señaló, entre otros aspectos, que ante el nuevo periodo de programación había un “riesgo de convertir la Iniciativa Comunitaria y los programas piloto en *ghetto*”. En el tercer eje, compuesto por los procesos y efectos del medio rural, se destacaron “la reciente revitalización y la nueva funcionalidad rural” en la UE y en América Latina, pero con significados distintos en ambos entornos.

Se analizaron, también, tres ámbitos territoriales distintos. Así, en la Unión Europea de los 15 se resaltaron distintos temas de interés como la ampliación (aprovechar potencialidades y nuevas oportunidades), la necesidad de un mayor protagonismo de la UE, o la necesidad de hacer frente al reto de la globalización mediante la cooperación, el trasvase bidireccional de experiencias y compartir la gestión del conocimiento. Para América Latina se destacó que “las políticas rurales son más de mitigación (asistenciales) que de desarrollo (sectoriales)”. Sobre los Países del Este se señaló que “SAPARD persigue más la adquisición del acervo comunitario que la promoción de la sociedad rural”, indicándose, también, las “dificultades para identificar a los interlocutores nacionales en estos países para el establecimiento de redes de cooperación y partenariado europeo”.

La clausura corrió a cargo de representantes de la Universidad de Córdoba, el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA) y la Diputación de Córdoba 🍌

Más información:

<http://redrural.mapya.es>, Sección Conclusiones jornadas