

Haciendo territorio

La revolución más importante de los programas de desarrollo rural en Castilla La Mancha reside, ahora que finaliza el segundo período de aplicación de estos programas, en las ideas que han suscitado y siguen suscitando dentro del medio rural; en la labor de reflexión que han generado en un buen número de personas que estaban pensando en abandonar sus pueblos por falta de expectativas, y han decidido quedarse.

Isidro Hidalgo Arellano*

Región interior fuertemente despoblada (21,6 hab./km²), con 1.712.500 habitantes que viven en 914 municipios, Castilla-La Mancha se caracteriza por una estructura poblacional marcadamente rural.

Aunque a partir de 1991 ha pasado a ser una Comunidad Autónoma con un saldo migratorio ligeramente positivo, la descapitalización humana que ha sufrido Castilla-La Mancha durante la segunda mitad del siglo XX se ha constituido en el principal problema del medio rural, dejando profundas secuelas: la emigración de jóvenes y personal capacitado ha conducido a fuertes carencias en los cuadros técnicos y financieros. Buena parte de la sociedad rural castellano-manchega

ha quedado así semiparalizada en unas estructuras y actividades poco dinámicas, basadas en la actividad agrícola que, a su vez, se sostiene en buen número de casos por las inyecciones financieras de Bruselas.

En efecto, salvo algunas comarcas, el medio rural tiene como eje principal la actividad agrícola, que absorbe hoy en día

el 12,1% del PIB regional, más del doble de peso que la media nacional.

A las deficiencias estructurales que caracterizan nuestro medio rural, hay que sumar un deficiente diseño de la red de comunicaciones, que arrastra esta Comunidad Autónoma a causa de la política de desarrollo que se ha aplicado tradicionalmente en España.

Sin embargo, en este contexto aparentemente tan dramático estamos asistiendo a una silenciosa revolución del medio rural ligada a una concepción reflexionada y madurada dentro del mismo, con un marcado carácter dinámico, que

se ha comportado de forma expansiva en los últimos diez años. El inicio de la misma coincidió con la iniciativa LEADER en seis comarcas: Manchuela (AB), Sierra del Segura (AB), Campo de Calatrava (CR), Serranía Media (CU), Alcarria (CU) y Molina de Aragón (GU).

El éxito que tuvo LEADER en las comarcas de la región donde se llevó a cabo, desembocó en la aplicación de los 27 programas actuales. Éstos son gestionados por 14 Grupos de Acción Local PRODER y 13 Grupos de Acción Local LEADER II.

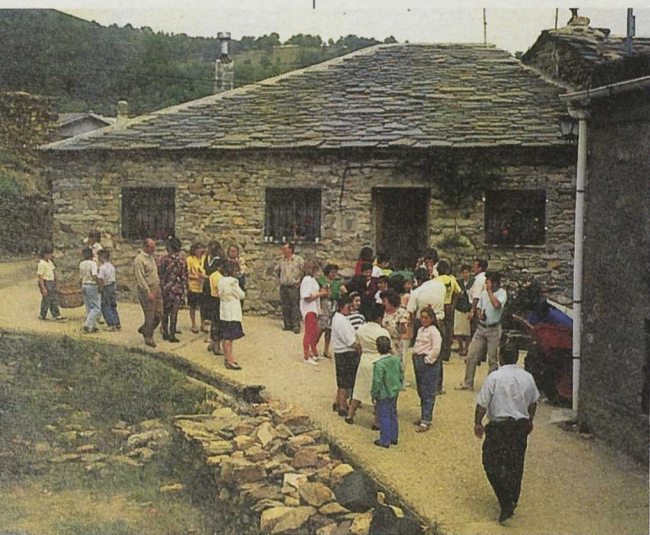
La siguiente tabla refleja por sí misma no sólo la aceptación y la repercusión de LEADER y PRODER en Castilla-La Mancha, sino también su continuidad en la región:

	LEADER I	LEADER II y PRODER	LEADER + y PRODER II
Grupos	6	27	28
Municipios	18'8%	68%	95%
Población	15'7%	43%	68'7%
Inversión Prevista	5.740	32.907	45.000
Inversión Final	8.431 (123'8%)	45.666 (138'8%)	

Pero la verdadera revolución no está en estas cifras, ya de por sí muy positivas, ni siquiera en la masiva convocatoria que han generado los nuevos programas LEADER+ y PRODER II. La revolución más importante de estos programas de desarrollo rural está, ahora que finaliza el segundo período de aplicación de estos programas y tenemos suficiente experiencia para verlo, en las



* Jefe del Servicio de Promoción y Desarrollo. Dirección General de Desarrollo Rural Consejería de Agricultura y Medio Ambiente Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.



La mayoría de los Grupos son auténticos dinamizadores sociales en su territorio.

Foto: Joaquín Gujjarro

Se han puesto en marcha programas de educación medioambiental a través de los Colegios y las Asociaciones de Padres de Alumnos

ideas que han suscitado y siguen suscitando dentro del medio rural, en la labor de reflexión que han generado en un buen número de personas que estaban pensando en irse a diferentes ciudades por falta de expectativas, y han decidido quedarse. Este hecho, constatado con los diferentes gerentes de desarrollo de la Administración y de los Grupos de Acción Local, es fundamental para el medio rural de la región.

Dinamizadores sociales

Junto a este fenómeno, algunos Grupos de Acción Local se han convertido en verdaderos colaboradores de la Administración en el diseño de la política agraria regional, como es el caso de la creación de la D.O. Manchuela, la elaboración del Plan Estratégico del Champiñón, o el diseño de Planes de Ordenación de los Recursos Naturales en espacios incluidos en la Red Natura 2000; la mayoría de Grupos de Acción Local son auténticos dinamizadores sociales en su territorio, y verdaderos referentes de la población rural a la hora de realizar cualquier gestión administrativa, no sólo de desarrollo rural. Algunos Grupos de la región han movido a la población de su territorio y se han ganado plenamente su confianza, han conseguido coordinar a los agentes locales y hacerlos participar de forma integrada en la solución de la problemática de su zona. En palabras de los Grupos, "estamos haciendo territorio".

Con el fin de valorar este fenómeno, el Instituto de Desarrollo Regional de la Universidad de Castilla-La Mancha está analizando la repercusión económica y poblacional en las diferentes comarcas donde se han aplicado LEADER, LEADER II y/o PRODER.

Sin esta reflexión endógena no hubieran surgido ideas que, aunque en ocasiones no hayan sido innovadoras en sentido estricto, sí lo son en el territorio donde se han llevado a cabo con éxito. Estas iniciativas se han desarrollado en función de las necesidades y peculiaridades de la zona, pero algunas han sido verdaderos proyectos piloto que se van a implantar a escala regional. Se indican algunas:

- Viveros de empresas en naves pequeñas (200 m²) pero totalmente equipadas en instalaciones, arrendadas a bajo precio, que han permitido la instalación de trabajadores por cuenta propia, activando la economía local
- Diversificación de actividades, como la creación de un aeródromo deportivo, integrado en competiciones de escala nacional, combinado con cabañas rurales para el alojamiento durante y fuera del período de competición
- Empresas agroalimentarias, en algunos casos fundadas y gestionadas totalmente por mujeres, que elaboran sólo productos de agricultura ecológica, y han diseñado redes comerciales a escala nacional

- Programas de educación medioambiental a través de los Colegios y las Asociaciones de Padres de Alumnos, desarrollados como actividades extraescolares, en zonas con demostrada conciencia medioambiental

- Recuperación de espacios degradados, como es el caso de la creación de un área recreativa a partir de los restos y túneles de una mina de hierro abandonada; se ha combinado con visitas a parajes muy interesantes y la instalación de un museo etnográfico dedicado a la minería, aprovechando los túneles y galerías de la antigua mina

- Ofertas turísticas integrales: alojamiento y hostelería rural, rutas turísticas y actividades culturales que incluyen representaciones teatrales, en torno a la figura de D. Miguel de Cervantes; combinación de cabañas de turismo rural con Aulas de la Naturaleza

- Creación de inventarios que han desembocado en Sistemas de Información Geográfica de recursos locales que ya se están aprovechando en el diseño de los nuevos programas LEADER+ y PRODER II

- Equipamientos y servicios que han conseguido fijar la población, como electrificación de fincas, creación de centros de día y residencias para mayores, cooperativas de taxistas que se han organizado para desplazar universitarios durante la semana y turistas durante el fin de semana, cubriendo servicios anteriormente mal atendidos

- Recuperación de empleos ancestrales a punto de desaparecer mediante la restauración de talleres, combinada con programas de formación de artesanos que, como en el caso de la restauración de órganos de iglesia, están teniendo más demanda de la que pueden absorber

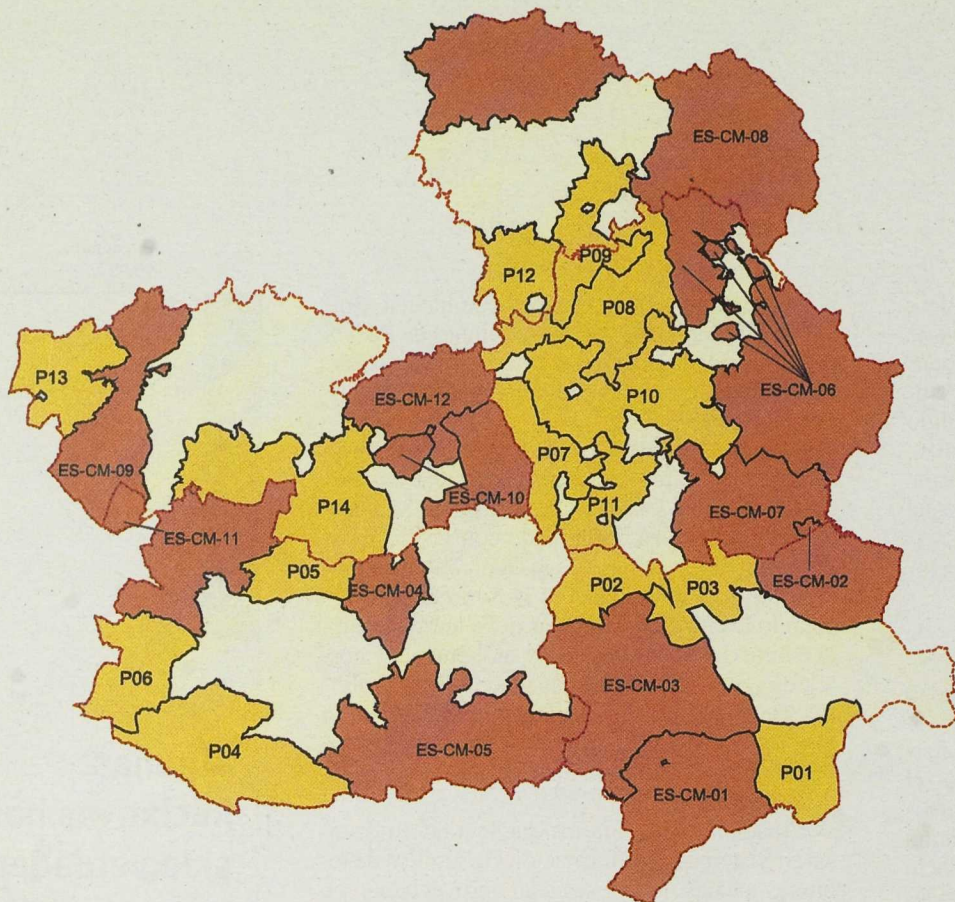
- Red de museos: etnográficos, como el anteriormente citado de la minería; históricos, como el que gira en torno a la Orden de los Dominicos; temáticos, como el del juguete.




A escala regional es importante destacar la labor de CEDERCAM (Asociación que engloba a la mayoría de Centros de Desarrollo Rural de la Región), centrada no sólo en el intercambio de información y experiencias, sino en la generación de ideas y en el logro de economías de escala para sus socios. Buenos ejemplos de su actividad son la creación de una Intranet y una red



El sector turístico se ha potenciado con ofertas integrales que incluyen alojamiento y actividades

Algunas iniciativas han sido verdaderos proyectos piloto que se van a implantar a escala regional



 Limite Provincial
 Grupos LEADER II
 Grupos PRODER

GRUPOS LEADER II

ES-CM-01	SIERRA DEL SEGURA
ES-CM-02	LA MANCHUELA
ES-CM-03	MONTIEL Y SIERRA DE ALCARAZ
ES-CM-04	COMARCA DE DAIMIEL
ES-CM-05	JABALON
ES-CM-06	SERRANIA DE CUENCA
ES-CM-07	MANCHUELA ALTA
ES-CM-08	SEÑORIO DE MOLINA
ES-CM-09	TALAVERA, LA JARA Y SIERRA DE SAN VICENTE
ES-CM-10	DULCINEA
ES-CM-11	CABAÑEROS
ES-CM-12	SIERRA NORTE DE GUADALAJARA
ES-CM-13	DON QUIJOTE

GRUPOS PRODER

P01	CAMPOS DE HELLIN
P02	MANCHA CENTRO
P03	MANCHA DEL JUCAR
P04	ALCUDIA Y SIERRA MADRONA
P05	ESTADOS DEL DUQUE
P06	MONTE SUR
P07	SANTIAGO
P08	ALCARRIA CONQUENSE
P09	ENTREPEÑAS Y BUENDIA
P10	MANCHA CONQUENSE
P11	EL ZANCARA
P12	SUR DE GUADALAJARA
P13	CAMPANA DE OROPESA
P14	MONTES DE TOLEDO

de videoconferencia, junto al Observatorio de Empleo del Medio Rural, que está analizando el mercado laboral a escala municipal.

Ingeniería financiera

Frente a estos importantes y originales éxitos, en pro de la objetividad y a fin de buscar soluciones, se han detectado algunos problemas en la aplicación de LEADER II y PRODER:

■ Algunos territorios han tenido muchas dificultades en generar ideas y dinamizar su población. No podemos olvidar zonas que combinan su aridez con un fuerte despoblamiento, lo que significa una falta de recursos de todo tipo: agrícolas, naturales y humanos. La OCDE se plantea el éxito de cualquier programa de desarrollo cuando la densidad de población es menor de 6 habitantes/km². En esta Comunidad Autónoma existen zonas en las que quizá debiera pensarse en diseñar programas basados en infraestructura y fijación directa de población capacitada, que más tarde posibiliten la aplicación de estrategias más en consonancia con los programas de desarrollo rural actuales. Pero no parece que la política de desarrollo europea haya previsto esta situación.

■ La dificultad de financiación de los promotores genera un enorme retraso en la aplicación de las iniciativas y un gasto financiero demasiado grande para algunos inversores, que acaban por renunciar a la realización de sus proyectos. Basta con decir que a 30 de junio de 2000, la certificación de fondos públicos de LEADER II y PRODER estaba sólo al 49,2 y 33,3%, respectivamente. Es el ya conocido problema de la pescadilla que se muerde la cola: hasta que no se paga no se puede certificar, pero si no se certifica, no se pueden solicitar los anticipos y saldos a Bruselas. Este problema se acentúa en el nuevo

período de programación, ya que se ha adoptado en la Unión Europea la senda de Berlín y el Reglamento (CE) 1260/99 establece penalizaciones por incumplimiento de las anualidades programadas.

■ Los Grupos de Acción Local se quejan de la carga administrativa que soportan. Aunque es cierto que los Grupos no son Administración en el sentido estricto y, por lo tanto, no están habituados a la excesiva formalidad administrativa, el problema es más grave de lo que aparenta cuando se observa que esa carga paraliza la imaginación y la dedicación al desarrollo de los cuadros técnicos en algunos Grupos de Acción Local. Para salir al paso de esta problemática, se está colaborando junto a CEDERCAM en el diseño de un sistema de ingeniería financiera. Por otro lado, para la aplicación de LEADER+ y PRODER II, la Dirección General de Desarrollo Rural ha propuesto el sistema de subvención global, al amparo del artículo 27 del Reglamento (CE) 1260/99, para que los Grupos dispongan de fondos con rapidez y sin gastos financieros. De esta forma se espera, por un lado, acelerar la ejecución de los programas y, por otro, que los técnicos en desarrollo, tanto de la Administración, como de los Grupos de Acción Local puedan centrarse en la generación de ideas y en la dinamización social de su territorio, sin dedicar excesivo tiempo a las formalidades de gestión.

A modo de conclusión, quizá en futuro habrá un cambio de orientación en las políticas estructurales españolas, tradicionalmente basadas en polos de desarrollo en torno a núcleos industriales porque ¿no es cierto que en algunos territorios la población ha demostrado con LEADER y PRODER saber gestionar recursos financieros con éxito? ■