

# FELIPE GONZÁLEZ DE CANALES

SECRETARIO DE LA RED ESTATAL DE DESARROLLO RURAL

Entrevista



## “Las Comunidades Autónomas deben ceder más competencias y recursos a los Grupos de Acción Local”

El papel de las redes en el desarrollo del medio rural, la necesidad de incrementar las competencias de los Grupos españoles en la Iniciativa LEADER, la importancia de que la agricultura no quede al margen de los Programas de desarrollo son algunos de los temas abordados en esta entrevista por Felipe González de Canales, Secretario de REDER y Presidente del Instituto de Desarrollo Comunitario.

**En la actualidad existen dos redes de ámbito estatal, la Red Estatal de Desarrollo Rural (REDER) y la Red Española de Desarrollo Rural. En su opinión ¿qué les une y qué les separa ?**

Las dos redes comparten su preocupación por el desarrollo del medio rural español, y esto es lo importante. El resto yo creo que son matices como el hecho de que en una red tengan mayor peso los gerentes y en la otra tengan mayor peso los cargos representativos y los políticos. El significado de esta diferencia es claro: no tienen el mismo carácter las decisiones que pueda tomar un técnico que las de un cargo representativo o elegido; el representativo tiene más posibilidades de ser estable porque él está ahí en cuanto que en su territorio significa algo, bien porque es empresario, bien porque es alcalde, presidente de un grupo o de una asociación, es decir, tiene un peso en el territorio y cada vez más, los programas de desarrollo tienen más que ver con los territorios que con las personas... Además, en algunos casos puede parecer, aunque no digo que se haya dado, que los técnicos hacen una defensa de su propio trabajo, lo cual es lógico y respetable, pero no tiene nada que ver con el desarrollo. Pero volviendo a las relaciones entre las dos redes estatales, insisto en que coincidimos en lo fundamental, y que cuando nos sentamos a hablar o asistimos a reuniones con la Administración, defendemos muchas cosas en común. En Castilla y León, por ejemplo, las dos redes hemos suscrito muchos acuerdos y los hemos presentado juntos al Gobierno Autónomo. La inmensa mayoría de las reivindicaciones son

compartidas, porque todas se refieren a temas centrales en la Iniciativa LEADER como la financiación, la innovación ...

**¿Qué posibilidades hay de que las dos redes se fusionen?**

No sé si hay posibilidades de que las dos redes se fusionen, pero sí de trabajar en común. De hecho, la unión se ha intentado: hemos tenido algunas reuniones, pero a nosotros nos parecía que por parte de la otra red no había suficiente generosidad y que prácticamente se nos proponía la disolución.

**En Comunidades como Galicia algunos Grupos tienen estrechas relaciones con REDER pero no han formado ninguna red regional, ¿Qué están haciendo para favorecer la creación de redes regionales en ésta y otras regiones?**

Galicia es un caso muy singular, como lo son los casos de Cataluña o el País Vasco donde ninguna de las dos redes acababan de tener una presencia estable. Seguramente en esto tienen mucho que ver las relaciones entre los Grupos y los Gobiernos Autónomos y el hecho de que estos Grupos crean que en su ámbito tienen resuelto todo lo que necesitan; mientras que los demás entendemos que estar en una red nos ayuda, ellos consideran que tienen los problemas resueltos a través de sus Gobiernos y sin necesidad de pasar por las redes. Por el contrario en el caso andaluz, el propio Gobierno tiene interés en que la red exista, se promoció y tenga fuerza.

**¿A qué cree que se debe y qué opinión le merece el hecho de que algunos Grupos estén en las dos redes estatales?**

Hoy por hoy, la única explicación para que algunos grupos estén en las dos redes es el Programa Informático para contabilidad [que ofrece como servicio la Red Española de Desarrollo Rural a todos sus asociados]. Yo creo que ese ha sido el instrumento, el punto de partida, aunque luego se hayan creado otros lazos, para acercarse a una red u otra. No quiero con esto quitar méritos a nadie; ellos han sabido ocupar un hueco y lo han hecho adecuadamente. Pero pienso que esta es la razón fundamental de que en una red haya unos programas y en la otra, muchos menos. Al menos de partida, porque hoy una red como la de Aragón tiene fuerza e iniciativa y han asumido plenamente unas funciones y unos cometidos.

**¿Qué servicios ofrece la Red Estatal a los Grupos que la integran?**

La red ha sido un instrumento útil en todo lo que afecta a los temas financieros y también a la relación y colaboración de los Grupos con las Comunidades Autónomas. La red es también una referencia porque a veces los Grupos tienen problemas y no saben dónde acudir para que les den una orientación, porque a veces los técnicos de las Administraciones aprenden simultáneamente con nosotros e incluso me atrevería a decir que hay técnicos de Programas que saben más que muchos técnicos de la Administración. Pero en el día a día surgen dificultades, dificultades de interpretación sobre la propia reglamentación comunitaria, sobre competencias, sobre el papel de las Administraciones Autonómicas ... y el funcionario, en caso de duda, opta por la vía más estricta cuando este es un Programa de creatividad, de ensayo, de imaginación, de permitir la innovación, que necesita una mayor flexibilidad, y donde hay que ser más estricto es en evitar la doble financiación, el que una persona se beneficie más de lo que le corresponde, el que las ayudas puedan aplicarse en beneficio propio como ha sucedido en algunos Programas... Hay alcaldes que han entendido que el Programa es para su Ayuntamiento, y esto son deficiencias que existen aquí y en todos los países, pero por mucho que ahora la Unión Europea quiera hacer la crítica, España es de los países que mejor ha aplicado los Programas y con mucha diferencia sobre otros. Yo estoy dispuesto a defender la honestidad de la inmensa mayoría de los Programas, de la inmensa mayoría de los Grupos y de los técnicos; claro que ha habido algún defecto, por ignorancia o por mala fe, pero estos casos han sido excepcionales.

“Estoy dispuesto a defender la honestidad de la inmensa mayoría de los programas, de la inmensa mayoría de los Grupos y de los técnicos.”

**¿En qué ámbitos o instituciones está buscando la Red futuras alianzas?**

Nuestra principal preocupación en este momento es demostrar que los Grupos lo están haciendo bien, que esta es una Iniciativa muy positiva y muy interesante para España. Y demostrar que aunque la UE no diera dinero, el propio Gobierno español debiera darlo. Para el Programa PRODER, hemos apoyado que esto sea así y seguimos apostando para que haya un PRODER II. El otro aspecto por el que estamos apostando es que se reconozca el papel que pueden jugar los GAL, que las Administraciones empiecen a plantearse que tienen que ceder ámbitos de sus competencias y recursos a estos Grupos, que no se pierda todo lo positivo que hay en ellos. Independientemente de lo que haga la Unión Europea.

Estamos también defendiendo, y la UE ya lo hace suyo, que la representación de la Administración Local en los Grupos no sea nunca mayoritaria, y no porque cuestionemos el papel de los alcaldes sino porque creemos que el territorio debe tener sus propios actores locales, que tiene que descubrir sus posibilidades más allá de lo que los ayuntamientos hacen. Hay que intentar también dar juego a iniciativas que no han participado aún en los Programas: hay que implicar al mundo profesional agrario que hasta ahora ha visto el tema del desarrollo desde la barrera.

**¿Cuáles son los objetivos concretos de la Red a corto y medio plazo?**

De forma muy sintética, nuestros objetivos inmediatos son que los Grupos de Acción Local no desaparezcan, que su labor, que valoramos como muy positiva, tenga continuidad; queremos también conseguir que la profesión de Agente de Desarrollo Rural tenga un papel más prestigiado y que a corto plazo el medio rural español disponga de un volumen importante de profesionales preparados. Vamos a trabajar para que las Administraciones escuchen más a los Grupos, a las organizaciones y a las redes, para que se destinen más recursos desde los Gobiernos Autónomos.

En relación con LEADER Plus, me gustaría hacer algunas reflexiones. Queremos que sirva para que otros países reconozcan que esta es una Iniciativa de enorme valor que, entre otras muchas virtudes, contribuye a “crear Unión Europea”. La nueva Iniciativa valoriza el concepto de la cooperación transregional y de los territorios naturales como escenarios del desarrollo y nosotros estamos plenamente de acuerdo con ello. Los Gobiernos Autónomos deberán hacer un esfuerzo para facilitar el trabajo de los Grupos en esos territorios y para que las fronteras entre Comunidades no sean un freno a esa cooperación. ■