

JOSEP TORTOSA

PRESIDENTE DE LA RED ESPAÑOLA DE DESARROLLO RURAL

Entrevista



“Quisiéramos garantizar la continuidad de los procesos de desarrollo en todos los actuales territorios LEADER y PRODER”

Josep Tortosa, Presidente de la Red Española de Desarrollo Rural, defiende la existencia del mayor número posible de Grupos en la futura Iniciativa LEADER+ y apuesta por la continuidad de los programas de desarrollo en los territorios rurales.

En la actualidad existen dos redes de ámbito estatal, la Red Española de Desarrollo Rural y la Red Estatal de Desarrollo Rural. En su opinión ¿qué les une y qué les separa ?

Entre las dos redes hay diferencias importantes, pero quizás lo más importante es lo que nos une. Una cuestión básica es que difícilmente se puede hablar de dos redes de ámbito estatal porque no tienen en absoluto la misma implantación y esto es una diferencia esencial a la hora de establecer comparaciones. La Red Española tiene presencia en todo el Estado, en todas las CCAA; sumamos 160 Grupos, entre LEADER y PRODER, lo que representa más del 70% de todos los Grupos de Acción Local. Nuestra implantación es bien conocida y somos muy transparentes a la hora de facilitar este tipo de información; respecto a la Red Estatal, no se sabe ni cuántos Grupos son, ni dónde están. Por tanto, hay una diferencia fundamental en cuanto a la organización, a la implantación y a los métodos de trabajo. Nosotros tenemos una organización muy viva, estamos transmitiendo información de forma continuada, nuestras relaciones son totalmente públicas y nos manifestamos puntualmente sobre todas las cuestiones de interés para la red y para el desarrollo rural. Se ha dicho que la extensa implantación de nuestra Red se ha producido a través del Programa Informático. Respecto a ese tema, me gustaría recordar que la Red tuvo que cubrir un hueco que tendría que haber cubierto la Administración y que para nosotros supuso un enorme esfuerzo. Es posible que el Programa haya ayudado a acercar a algunos Grupos a la

Red, pero si esos Grupos siguen vinculados a la organización será porque ésta les representa, es un interlocutor válido y defiende sus intereses.

No obstante, y volviendo a la pregunta, lo cierto es que hay dos organizaciones y si hablamos de lo que nos une, quiero insistir en que existen buenas relaciones y en que hay una coincidencia bastante general en lo que son los objetivos de cara al futuro, con matices diferenciadores que también se encuentran dentro de la propia Red Española que es abierta y plural y donde caben todos los GAL sea cual sea su orientación.

¿Qué posibilidades hay de que las dos redes se fusionen?

Nosotros estamos abiertos a esa posibilidad, pero sin que nos obsesione alcanzarla. En la última reunión entre las dos organizaciones, en junio de 1998, pudimos comprobar que había muchas coincidencias en nuestras posturas frente a las futuras políticas de desarrollo rural, que había posibilidades de trabajar juntos. Pero nosotros eramos partidarios de iniciar un periodo de colaboración que debía culminar en la fusión en un plazo prefijado; esto no fue aceptado por la Red Estatal, partidaria de iniciar una colaboración y estudiar más adelante los resultados. Desde entonces, ha habido coincidencias pero no de una forma premeditada.

**¿Qué está haciendo la Red Española para promover nuevas redes regionales?
¿A qué puede deberse el hecho de que en algunas CCAA los Grupos estén dentro de**

una red estatal pero no hayan creado una red regional?

Está claro que tenemos que favorecer, e incluso promover, las redes regionales y lo estamos haciendo porque es importante, para la vertebración de los Grupos, que éstos tengan interlocutores fuertes para hablar con los Gobiernos Autónomos. El hecho de que en algunas regiones no se hayan creado aún redes creo que responde a un proceso de maduración de los propios Grupos. En el caso de Valencia, que conozco mejor, existen muy buenas relaciones entre los Grupos, hemos hecho cosas juntos pero aún no ha llegado el momento de plantearnos tener una organización; pero tanto allí como en otras regiones es una cuestión de tiempo y estoy seguro de que poco a poco existirá una red regional en cada una de las Comunidades Autónomas del Estado.

¿Qué servicios ofrece la Red Española a los Grupos que la integran?

Desde su creación, la Red ha tenido que dedicar muchos esfuerzos a organizarse, a afianzarse y consolidarse y a tener suficiencia económica, porque una organización débil difícilmente podría cumplir sus fines. La Red tuvo también que llenar ciertos huecos que no cubrían otras organizaciones como el famoso Programa Informático, tuvo que ejercer una función de información entre los Grupos, de formación... En la medida en que esos huecos se han ido cubriendo, las actividades de la Red se han centrado en ejercer su papel de representación, de interlocución, y también de información y de formación, aunque para casos muy específicos; de ser un instrumento que ejerza su papel de red, facilitando la conexión entre los Grupos, favoreciendo la transferencia y los efectos demostrativos entre los Grupos que, en mi opinión, es una de las opciones de futuro de la red. Tenemos un papel que cumplir en la promoción de proyectos de ámbito nacional, proyectos muy concretos como la comercialización de los productos agroalimentarios dentro de LEADER y PRODER que consideramos muy importante... Y también en la mejora del flujo de información desde el mundo rural donde se está generando una dinámica muy intensa que no es suficientemente conocida ni por los medios de comunicación ni por los ámbitos urbanos.

¿Cómo se plantea la Red las relaciones internacionales?

La Red Española es una de las redes fundadoras de ELARD, la red europea que hoy integran 5 países y a la que en breve podrían sumarse tres nuevos miembros. ELARD puede ser un buen instrumento para transmitir las inquietudes de los Grupos ante la Comisión, que es donde hoy día se toman las grandes decisiones, y para coordinar a todas las redes europeas. Esto en el marco de la UE, pero nos estamos moviendo también en otros ámbitos: el año pasado asistimos al Encuentro Mundial de Desarrollo Local que se celebró en Montreal e

incluso planteamos la candidatura de la Red Española para organizar la próxima convocatoria. Nuestro objetivo es que la red esté presente, como órgano interlocutor y de representación, tanto en el ámbito europeo como en los países latinoamericanos donde ya tenemos muchos contactos.

Fuera del marco LEADER, la Red tiene también relaciones con redes sectoriales de muy diversa índole.

¿Y las posibles alianzas externas con Sindicatos, Asociaciones de Empresarios y otras Instituciones?

A raíz de la elaboración del documento que la red preparó sobre la nueva Iniciativa de Desarrollo Rural, se inició un largo proceso de contactos, tanto para presentar la red como para recoger aportaciones de forma que ese documento pudiera ser asumido por todos los agentes sociales, económicos e institucionales que tienen algo que decir en el ámbito del mundo rural. En ese proceso se han profundizado mucho las relaciones con los sindicatos agrarios, con UPA, COAG, ASAJA; con las centrales sindicales CCOO y UGT, con los partidos políticos más representativos, PP, PSOE e IU; hoy tenemos un buen nivel de interlocución y en algunos casos hemos mantenido reuniones periódicas para intercambiar posturas y propuestas. Nuestras relaciones con la Administración son muy fluidas e incluso en esta última etapa han mejorado sustancialmente las relaciones con el Ministerio.

¿Cuáles son los objetivos concretos de la Red Española a corto y medio plazo?

Si en el último año nuestra principal preocupación ha sido dejar clara en todos los foros nuestra postura sobre las futuras políticas de desarrollo para el periodo 2000-2006, a corto plazo nuestra preocupación va a centrarse en cuál va a ser la aplicación de LEADER + y de qué forma se van a conformar los Programas Operativos. Aquí la red Española y las redes regionales tendrán mucho que decir respecto a temas como los criterios de selección o cómo se van a conformar y articular los GAL. Nosotros vamos a insistir mucho en que ninguno de los territorios rurales que han gestionado un LEADER o un Programa Operativo puede quedarse sin algún tipo de instrumento de desarrollo en el futuro. Vamos a estar muy atentos a que los procesos de desarrollo iniciados no se interrumpan y puedan consolidarse, porque de lo contrario se crearía una gran frustración en esos territorios. Aunque LEADER+ suponga una cierta reducción de Grupos, nosotros vamos a tratar de que haya el máximo número posible de Grupos de Acción Local, pero ello obliga a que haya una implicación clara de las CCAA y de la Administración Central, que deberán hacer un mayor esfuerzo para que el número de Grupos sea alto y para que se mantengan los Programas Operativos donde no haya LEADER+. ■