

No llueve a gusto de todos

La nueva Iniciativa Comunitaria y el Reglamento de Desarrollo Rural del FEOGA son valorados por las redes españolas a través de una encuesta que Actualidad Leader ha enviado a todas las asociaciones estatales y regionales. En sus respuestas, las redes enjuician la Iniciativa, en sus aspectos positivos y negativos, analizan el binomio agricultura/ desarrollo y avanzan algunas de sus propuestas para abordar el carácter temático de LEADER + y la cooperación interterritorial.

La primera conclusión de nuestra encuesta es que el Reglamento de Desarrollo Rural del FEOGA despierta muy poco entusiasmo entre las redes.

En opinión de la Red Española de Desarrollo Rural (REDR), de ámbito estatal, "el nuevo artículo 33 del Reglamento introduce cambios que le confieren un enfoque más sectorial, más agrario y, consecuentemente, establece mayores limitaciones a las medidas subvencionables y es, por tanto, un paso atrás". La Red señala como ejemplo que si antes se contemplaba la "diversificación de actividades" ahora se habla de "la diversificación de actividades en el ámbito agrario o ámbitos afines".

Para la Red Estatal de Desarrollo Rural (REDR), el Reglamento del FEOGA "no alcanza la amplitud y la integración que se esperaba y se encuentra excesivamente polarizado en el sector agrario, de modo que no se ponen los medios para garantizar el sostenimiento de los espacios rurales en los que la agricultura no alcance la necesaria competitividad".

La Federación de Desarrollo Rural de Castilla La Mancha, lo valora como "un manifiesto de buenas intenciones... que al menos en su planteamiento, resulta bastante decepcionante para quienes nos ocupamos del desarrollo".

Para la red Promoción Integral de Castilla y León (PRINCAL), "la agricultura sigue ocupando en el Reglamento un papel no sólo predominante sino exclusivo: de los 10 capítulos del Título II, sólo el 9, "Adaptación y desarrollo de zonas rurales", supone una mención expresa al desarrollo como realidad integrada".

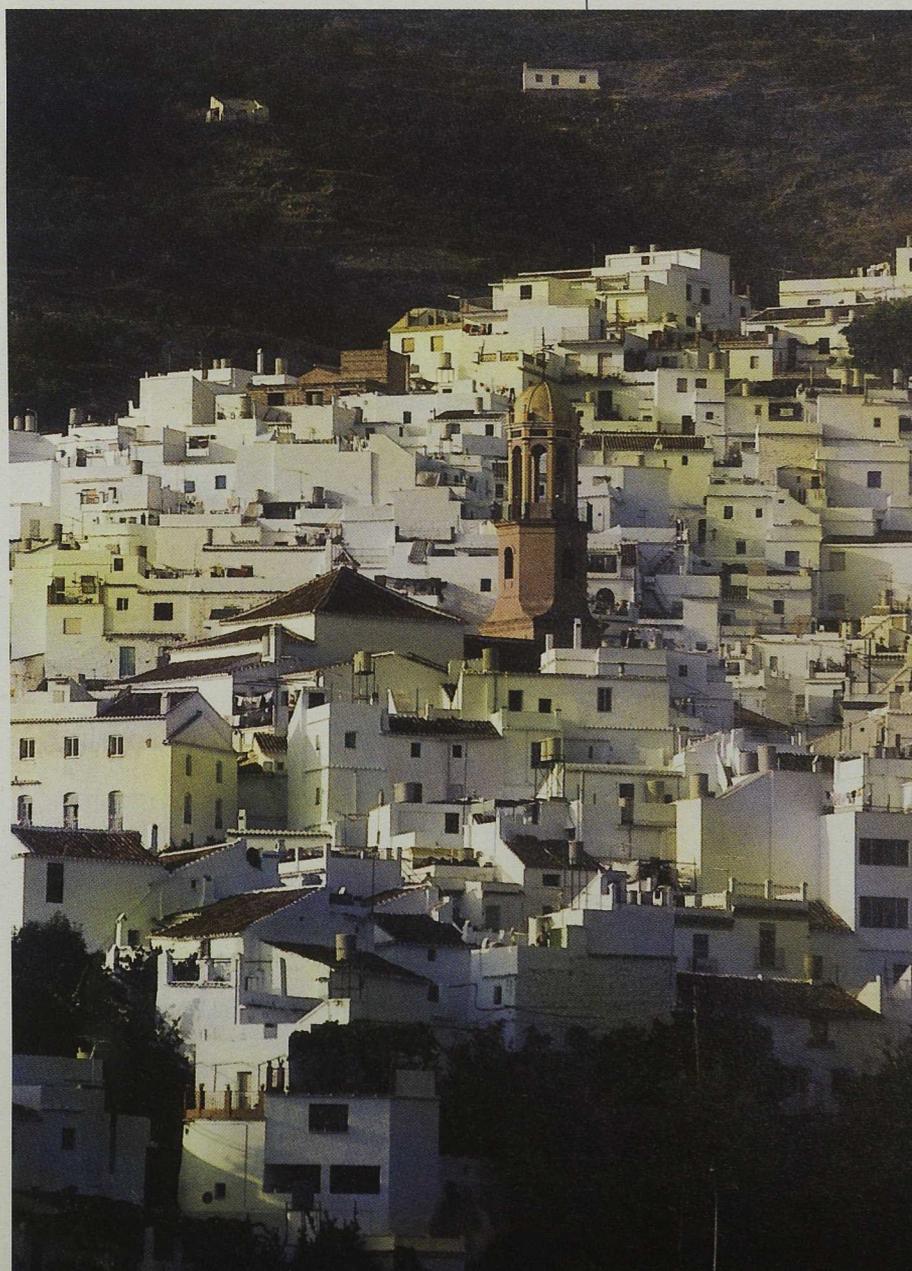
ARA, la red andaluza, destaca como aspectos más positivos del nuevo Reglamento del FEOGA la definición de políticas integradas entre agricultura y desarrollo rural y la importancia que se ha otorgado a la conservación y mejora del medio ambiente para todas las políticas agrícolas y de desarrollo rural.

Sobre la nueva Iniciativa LEADER +, las redes valoran positivamente el mantenimiento de

un enfoque territorial local y de los Grupos de Acción Local como beneficiarios (ARA), la cooperación transregional (Red Aragonesa), su carácter integrado, endógeno y global (PRINCAL) o el énfasis en el desarrollo sostenible (Federación de Desarrollo Rural de Castilla La Mancha)

Las redes consideran muy positivo el énfasis en la cooperación interterritorial.

Foto: Joaquín Guijarro



Para la REDER, no obstante, "LEADER +, cuya acogida será excelente, representa una respuesta insuficiente, una medida parcial que no debe retrasar la ordenación –todavía no acometida– de una verdadera política de desarrollo rural para el conjunto de la Unión".

El carácter temático de la nueva Iniciativa despierta no pocos recelos en algunas redes. Así, para la Red Aragonesa de Desarrollo Rural (RADER) puede ser un peligro, creando grupos ligados a sectores económicos fuertes. Y para ARA "no parece adecuado que la estrate-

cada proyecto, tales como: empleo, medio ambiente, mejora de la calidad de vida, igualdad de oportunidades... Todo ello, sin perder el enfoque global sobre cada territorio, manteniendo la interacción de acciones, sectores y proyectos dentro de una misma estrategia"

El fomento de redes temáticas de cooperación entre territorios rurales puede ser una de las principales características innovadoras de LEADER + (REDR)

Otras redes, por el contrario, encuentran aspectos positivos en el enfoque temático. Así, PRINCAL opina que ofrece posibilidades de desarrollo muy interesantes para muchos territorios, especialmente para aquellos que cuentan con un potencial destacado de desarrollo.

Las redes ofrecen propuestas diferentes a la hora de abordar el carácter temático de la Iniciativa. REDER resume en dos las posibilidades de trabajo: la primera, mediante la definición de estrategias en base al sector predominante o con mayores posibilidades de expansión en cada territorio; la segunda, mediante "proyectos estructurantes", es decir, aquellos que "basados en los recursos disponibles y los objetivos propuestos, hacen de estrategia integradora de un conjunto de iniciativas, garantizando las sinergias entre ellas".

Para la Federación de Desarrollo Rural de Castilla La Mancha, el carácter temático debería aplicarse en aquellos territorios en los que ya se han llevado a cabo programas de desarrollo LEADER y PRODER y en la misma opinión incide ARA al considerar que los proyectos temáticos "podrían ser adecuados para aquellas zonas que habiendo sido beneficiadas por LEADER o PRODER hayan alcanzado una fase de consolidación del desarrollo y consideren que existe un sector



Las relaciones entre agricultura y desarrollo siguen despertando polémica.
Foto: Joaquín Guijarro

gia de desarrollo deba estar vinculada a un tema concreto seleccionado de entre una lista presentada o bien estar destinada a un determinado grupo, cerrando de esta manera la posibilidad de que una comarca presente un programa integral de desarrollo rural"

Enfoque global

La REDR considera que desde el enfoque temático "resulta muy difícil impulsar la diversificación y el desarrollo sostenible de un territorio, así como mantener el interés de un partenariado global y equilibrado en el desarrollo de esta estrategia. La especialización temática debe ser opcional y surgir estrictamente como una herramienta ligada a las necesidades de cada territorio en su fase de desarrollo". Para esta red, "es conveniente que desde la Comisión y desde cada región se definan unos elementos de especial interés que deban ser tenidos en cuenta en





LEADER plus garantiza el protagonismo de los actores sociales Foto: Joaquín Guijarro

fundamental para el desarrollo de la comarca, o bien para el caso de proyectos interterritoriales”.

Para la cooperación interterritorial, las redes manifiestan la mejor de las disponibilidades. Así ARA se propone favorecer el contacto entre Grupos en las zonas que comparten una misma problemática para promover la elaboración de un plan de desarrollo conjunto. La RADR señala que la red ya está trabajando en esta línea y recuerda que hay Grupos que colaboran en varios proyectos con proyección de futuro y en los que intervienen otras regiones.

PRINCAL considera que la cooperación interterritorial ha sido una realidad en Castilla y León y que las propuestas de trabajo de cara al futuro apuntan al incremento de la participación de los Grupos en la red regional, a la definición de un programa de intercambios, de publicaciones, de visitas...

La Red Española de Desarrollo Rural propone que la cooperación entre diferentes áreas rurales se puede concretar desde la identificación de un tema o un colectivo de especial interés para los diferentes Grupos, a través de la creación de redes temáticas que permitan alcanzar la masa crítica suficiente para abordar acciones que serían poco viables desde un nivel más reducido. REDR afirma incluso que “el fomento de estas redes temáticas de cooperación entre territorios rurales puede ser una de las principales características innovadoras de LEADER +”

Agricultura y desarrollo rural

Hemos planteado a las redes una doble pregunta en relación con el binomio agricultura/ desarrollo rural : ¿Qué papel debe jugar la agri-

cultura en el desarrollo rural? ¿ Cree que el aspecto agrario está suficientemente recogido en LEADER?

La REDR opina que es hora de superar ese debate, que califica de “falso conflicto” pues el desarrollo del mundo rural necesita sumar los esfuerzos de todos los sectores, habitantes e instituciones. Aún así, la red cree que “resulta evidente que no puede basarse el desarrollo rural exclusivamente en la agricultura por lo que es necesario impulsar la diversificación de la actividad”

Otra red de ámbito estatal, REDER, enfatiza el papel estratégico que la agricultura debe seguir desempeñando para garantizar la sostenibilidad de los territorios rurales. Pero, matiza, “esto no significa que se deba apostar por la continuidad de las directrices de la política agraria. Por el contrario, se hace imprescindible una reorientación en un contexto más global de intervención donde se prime el territorio como marco de referencia”.

Las redes regionales, por su parte, hacen hincapié en aspectos diferentes del problema. Así, la red aragonesa recalca que los agricultores son básicos para el desarrollo de las zonas rurales y que el papel de LEADER respecto a la agricultura ha de centrarse en aspectos relacionados con la materia gris, los servicios de apoyo a los agricultores y organizaciones tales como asesorías técnicas, investigación o formación adaptada.

Para la red andaluza, desde LEADER debe haber un apoyo a las actividades agrarias innovadoras, mantenerse la ayuda a la modernización agrícola y fomentar el respeto al medio ambiente por parte de los agricultores.

PRINCAL apuesta por un cambio cualitativo del sector con respecto al desarrollo en beneficio de otras actividades económicas que, en un futuro no muy lejano, pueden ser verdaderas alternativas a la agricultura. En todo caso, apuntan, “la agricultura debe seguir siendo productivista allí donde su rentabilidad esté garantizada, pero debe evolucionar hacia otras prácticas acordes con las nuevas demandas sociales (ecológica, medioambiental, nuevos cultivos, producciones energéticas...)”.

(HUEBRA de Castilla y León asume todas las respuestas de la Red Española de Desarrollo Rural para esta encuesta).■

Se hace imprescindible una reorientación en un contexto más global de intervención donde se prime el territorio como marco de referencia (REDER)



Foto Central

El enfoque temático provoca reservas entre las redes

Foto: Joaquín Guijarro