

# La complejidad de crecer

Javier Urbiola

Unidad Española del Observatorio Europeo LEADER

**Durante los días 28 a 30 de abril tuvieron lugar en la Universidad de Córdoba los II Encuentros Internacionales de Primavera sobre Desarrollo Rural organizados por la Unidad Española del Observatorio LEADER, la Universidad de Córdoba y la Federación Española de Municipios y Provincias.**

Una de las cosas que quizás se recuerden con más claridad de los Encuentros de Córdoba es la capacidad de convocatoria que ha adquirido el desarrollo rural en nuestro país. Esta capacidad es paralela a su desarrollo como sector o sistema complejo de interacciones, y quizás sea aún más importante en cualidad que en cantidad. Más de 700 participantes es un aforo de primera magnitud, que se añaden a los protagonistas habituales de reuniones anteriores; técnicos y responsables de los Grupos LEADER y PRODER y de las administraciones y de las redes, 40 representantes de las entidades locales participantes enmarcados a través de la FEMP, otros tantos de departamentos Universitarios que trabajan en desarrollo rural, representantes de la OPAS, técnicos de

consultoras etc... y que deja fuera de duda el carácter multi-sectorial del presente y del futuro del desarrollo rural en España.

Más de noventa ponentes -autoridades y representantes institucionales, moderadores, animadores y relatores de plenarios y de talleres-

que aportaron y prepararon contenidos, es un número que refleja esta complejidad. Y a ellos hay que sumar los voluntarios de la Universidad y toda la gente que no apareció en escena y que entre bastidores trabajó para garantizar la buena marcha de los Encuentros: Mar Delgado, Lidia Gil, Luis Ricardo Velázquez, Trinidad Usón, ...entre otros.

## Dos opciones de futuro

Al final, de la larga negociación del paquete de medidas de la Agenda 2000, la redacción

del Reglamento de Desarrollo Rural del FEOGA que define el marco de los programas operativos dentro de la reforma de Fondos Estructurales, se adelantó al de la Iniciativa Comunitaria, la nueva LEADER +.

En otros artículos de esta edición de **Actualidad Leader** se tratan ampliamente los contenidos difundidos en Córdoba respecto a ambas líneas de trabajo, pero baste subrayar el éxito de los aspectos más diferenciados de la filosofía o Método LEADER en desarrollo rural que se ha extendido a PRODER y se va a amplificar en la línea dominante del futuro: la gestión de "Abajo a Arriba" con una capacidad de decisión basada en la cooperación y asociación de los Grupos, con la necesaria puesta en red.

Hay por tanto razones para sentirse optimista respecto a la persistencia de una política de desarrollo rural que considera seriamente estos métodos de trabajo. Así se desprende de los textos de la Comisión y de lo manifestado como propuesta o primeros criterios de programación por la Administración Central y las Comunidades Autónomas presentes en Córdoba.

La permanencia y/o expansión en su caso de ambas opciones Programa Operativo e Iniciativa Comunitaria abre en cualquier caso un gran abanico de posibilidades a los territorios y a los grupos implicados en el desarrollo rural y en las posibilidades de afrontar con apoyos públicos los problemas de los mismos.

Volviendo a las jornadas de Córdoba, una de las cosas que quizás más llama la atención en la elaboración de conclusiones de los talleres es que muchas intervenciones, preguntas y propuestas en los debates de los Encuentros, especialmente en los de programas locales, apuntaron más hacia LEADER + que hacia futuros PRODER. La problemática del nuevo Reglamento de Desarrollo Rural del FEOGA surgió con más fuerza en los talleres de programación regional.

Entre los factores que explican a esta polarización relativa de los intereses en los niveles locales y regionales está, desde luego, la propia orientación metodológica de los talleres, pero



Representantes del Observatorio Europeo, la Comisión y el Ministerio de Agricultura en las jornadas.

Foto: Francisco Sánchez Moreno.  
Diario de Córdoba



Antonio Rodríguez de la Borbolla (Director General de Desarrollo Rural), Rafael Merino (Alcalde de Córdoba), Francisco García (Universidad de Córdoba), José Mellado (Presidente de la Diputación), Alvaro de la Cruz (Secretario General de la FEMP) y Eduardo Ramos (Universidad de Córdoba) en la inauguración de los Encuentros. Foto. Francisco Sánchez Moreno. Diario de Córdoba

también reside en la diversidad de objetivos y fases de programación en la que se encuentran unos y otros asistentes, y que además responde a dos fases distintas de definición.

Para los Grupos lo básico era la necesidad de despejar incógnitas sobre LEADER + a pesar de que las intervenciones de la Comisión y la documentación, definían mejor al Reglamento. Las dudas razonables sobre la concreción de los aspectos más novedosos de una iniciativa orientada hacia actividades de estrategia y emergentes, y su relación con los territorios, planeaban en la mayoría de los grupos, que bajo la "marca de calidad LEADER" han venido desarrollando sus programas. También pudieron contribuir a ello las expectativas generadas respecto a la confirmación de una nueva iniciativa de Desarrollo Rural y el hecho de desconocer la consideración muy positiva que los responsables europeos tienen de PRODER como piloto de la expansión de la filosofía LEADER a la generalización de los programas de desarrollo rural.

Para las comunidades autónomas, que ya están en las fases preliminares de la programación, las preocupaciones se centran en la posibilidad de apostar por el nuevo LEADER, pero la reforma global de la Agenda 2000, que incluye el cambio de las zonas objetivo, de sistemas de financiación y articulación entre Administración Central y Comunidades, estaban en el centro de sus preocupaciones. De hecho los debates giraron en buena medida en torno a los futuros programas operativos, en las 9 regiones que se mantendrán en Objetivo 1 (Cantabria tendrá que seguir el sistema transitorio a Objetivo 2) porque su experiencia en PRODER ya les indica necesidades de cambios y adaptación a la reforma, y en las 8 de Objetivo 2 y otros, por que el reglamento les obliga a decidir sobre la opción Programa Operativo en Desarrollo Rural, a diferenciarla de los anteriores Programas Operativos en 5b, a delimitar territorios y a un sistema de financiación parcialmente dependiente del FEOGA Garantía, cuyas reglas de gestión presupuestaria exigen niveles de eficiencia y normas administrativas diferentes. La cuestión presupuestaria y la cofinanciación ocuparon lógicamente una buena parte de los talleres.

#### Algunas conclusiones

Del grupo temático de **Integración de la Agricultura y Desarrollo Rural** se deduce que, a pesar del esfuerzo de acercamiento e

integración, las Organizaciones Profesionales Agrarias, aunque con matices, siguen retomando básicamente el DESARROLLO RURAL desde la perspectiva de cómo afecta a sus reivindicaciones sectoriales, y la diversificación y los servicios al habitante rural, y no al agrario, siguen siendo colaterales.

Del grupo temático del **Territorio en el Desarrollo Rural** destaca la unanimidad en la respuesta de que no se puede hacer DR sin tener en cuenta el aspecto territorial, en el que hay que profundizar y mejorar muchas cosas y que por cierto ha sido una de las claves del éxito de LEADER, aunque hay otras formas de actuación, "política PAYS" en Francia.

## Más de 700 participantes asistieron a los encuentros de Córdoba

Del grupo de la **Organización del Desarrollo Rural**, en la que la organización de las personas implicadas, tocaba el factor humano y por tanto el más importante, se deduce que las formas organizativas propias del DR., asociaciones, grupos, redes, se pueden (Parlamento Rural de Suecia) y se deben ir integrando en organizaciones intersectoriales además de reforzar el funcionamiento en RED, para cooperaciones y transferencias de todo tipo. No obstante, tienen un papel pendiente fundamental para reforzar ante la sociedad en su conjunto para hacer más presente la proyección y esfuerzo del Mundo Rural y como interlocutores de primer orden en el diseño de los programas futuros y de los sectores más próximos, OPAS, administraciones locales y regionales.

Aparte de las expresiones de nuevo cuño o de nuevo uso, "emergente, masa crítica, partenariado, virtualidad, temático..." quizás hayan sido algunas más clásicas "coordinación de instituciones, participación, el valor de los aspectos inmateriales, procesos que necesitan tiempo, sostener el desarrollo", etc... las expresiones más repetidas en Córdoba. Son conceptos y herramientas para afrontar las relativas incertidumbres y la mayor de las conquistas del desarrollo rural y que son, al mismo tiempo las tareas pendientes para el crecimiento en el futuro. ■