

JAVIER GROS

Director General de Estructuras Agrarias de la Diputación General de Aragón

Entrevista



“Los anticipos presupuestarios desde la DGA han dado confianza y seguridad a los grupos”

Javier Gros, Director General de Estructuras Agrarias de la DGA, reflexiona en esta entrevista sobre el escenario de la futura Iniciativa de Desarrollo Rural y las incógnitas que abre la Agenda 2000. Sobre el LEADER II, que en Aragón acoge al 53% del territorio y al 62% de los municipios, resalta las peculiaridades que el Programa ha adoptado en esta Comunidad en especial en lo que atañe a la coordinación y al compromiso presupuestario con los grupos de acción local.

¿Cuáles son las líneas fundamentales de la política de la DGA en Desarrollo Rural, y, en particular, en la coordinación de los grupos LEADER?

Nuestra política de desarrollo rural se apoya en cuatro pilares fundamentales: mejora de infraestructuras, es decir, mejora y transformación de regadíos, y concentración parcelaria; mejora y modernización de explotaciones; actuaciones sobre el medio ambiente a través de la forestación y de diversas medidas agroambientales e impulso a las iniciativas locales en zonas deprimidas. Por tanto, hay tres líneas desarrolladas desde “arriba”, desde la Administración, y una línea de trabajo desde “abajo” que se corresponde con la iniciativa LEADER. Al ser Aragón una región con la casi totalidad de su territorio como Objetivo 5b, se beneficia de la cofinanciación prevista en el DOCUP, y entendemos que esta actividad se complementa perfectamente con las iniciativas que emanan de los grupos locales del LEADER.

En Aragón el LEADER tiene 13 grupos y afecta al 53% del territorio, al 20% de la población y al 62% de los municipios. De esos grupos, algunos pasaron directamente a la fase de innovación y otros debieron pasar por la fase de adquisición de capacidades, adecuando los acuerdos administrativos al estado de maduración de los grupos. Para asegurar el éxito de la iniciativa se ha dispuesto una relación muy continuada con los grupos, visitándolos cuando ha sido necesario, transmitiendo la información precisa y atendiendo sus problemas.

También se decidió que un funcionario del Departamento de Agricultura, en concreto de la Oficina Comarcal de la zona, estuviera presente en las Juntas Directivas de los grupos.

La DGA ha prestado un importante apoyo a la iniciativa LEADER que se traduce no sólo en la estrecha relación entre nuestro Departamento de Agricultura y los grupos sino en un compromiso presupuestario que se adoptó desde la puesta en marcha del Programa: se pagó un anticipo del 30% a los grupos, porcentaje al que se ha sumado otro 50% para aquellos que han justificado el gasto del 50% de lo recibido.

Los anticipos han dado confianza y seguridad a los grupos y les están permitiendo cumplir mejor sus programas. Además, han obligado a realizar reuniones de coordinación que han estrechado los lazos entre la DGA y los grupos.

Una de las singularidades de su Comunidad es que los funcionarios de las antiguas Agencias de Extensión participan en los Grupos de Acción Local, ¿considera positiva esta experiencia?

Efectivamente, los funcionarios de las antiguas Agencias de Extensión participan en los Grupos de Acción Local con voz pero sin voto. Son personas que están muy cerca de las actividades de los grupos, de sus proyectos, y gracias a su presencia sobre el terreno la DGA puede tener un conocimiento más directo de la gestión de los programas y para los grupos es un elemento de información y coordinación sobre otras fuentes de

“Sería partidario de discriminar positivamente a las zonas que más lo necesitan y no sólo a nivel regional sino también a nivel comunitario”

financiación de la Administración Regional de las que pueden beneficiarse las iniciativas locales.

¿Cómo ve el papel de las Redes o Asociaciones de grupos?

Los grupos tiene problemas similares y es interesante que exista una asociación capaz de detectarlos, recoger las iniciativas particulares y poner en marcha acciones de mayor envergadura que las que un solo grupo podría asumir, poniéndolas a disposición de todos los grupos interesados. En el caso de nuestra Comunidad, la Red Aragonesa de Desarrollo Rural cumple perfectamente estos objetivos y es un eslabón necesario entre la Administración y los grupos locales para plantear nuevas ideas, necesidades coyunturales u orientaciones respecto al desarrollo de la actividad de gestión.

El plazo para comprometer los fondos europeos de LEADER II finaliza el 31 de diciembre de 1.999, ¿Considera que los grupos de Aragón va a tener tiempo para promover en sus comarcas suficientes proyectos de calidad para agotar las cantidades asignadas?

En 1996, el programa regional de la iniciativa LEADER-Aragón sentó las bases para su desarrollo hasta el final del periodo puesto que todos los grupos firmaron el convenio de incorporación a dicha medida. Proyectando linealmente lo comprometido hasta ahora llegaríamos a diciembre de 1999 con un porcentaje del 72,78%, por lo tanto, es necesario acelerar el ritmo de ejecución. Haciendo una proyección con los pagos se llegaría a diciembre del 2001 con un porcentaje del 33,54% que es, obviamente, muy bajo. Estas cifras son una media: hay grupos que están mejor y otros que van más retrasados porque en algunas zonas es más difícil que aparezcan iniciativas y que se ejecuten con rapidez.

Queda, desde luego, poco tiempo y es un tema que nos preocupa tanto por el porcentaje de los gastos comprometidos como por el de los pagados. Pero confiamos que por la dinámica de funcionamiento de los grupos se acelere el ritmo de ejecución en lo que queda de año y en el que viene y que se puedan alcanzar los objetivos previstos.

Si en el conjunto de las comarcas muchos proyectos interesantes no pudieran ser atendidos por haberse agotado los fondos de la U.E. ¿Qué soluciones propondría la Diputación General de Aragón?

El Plan Financiero para todo el periodo está aprobado y las propuestas hay que aprobarlas en el contexto del Programa hasta 1999. Como se deduce de lo que he comentado anteriormente, este problema no se ha presentado si bien hay grupos que están más adelantados y tienen ya un porcentaje alto de su presupuesto comprometido.

En caso de que exista, como parece probable, una tercera Iniciativa Comunitaria para el Desarrollo

Rural, ¿cuál sería su propuesta: que el LEADER se extendiera a todas las comarcas rurales de Aragón o que se concentrara el esfuerzo en las zonas más deprimidas y de montaña?

El Programa LEADER tiene en Aragón una presencia importante y la actividad que representa está muy reconocida por todos los estamentos del gobierno regional. En la Agenda 2000 se habla de que haya planes de desarrollo para todas las zonas rurales pero también se contempla limitar la población cubierta con los programas de ayuda. Hay que suponer que habrá limitaciones presupuestarias; en ese caso, si tuviera que elegir entre las dos opciones que plantea la pregunta, sería partidario de discriminar positivamente a las zonas que más lo necesitan y no sólo a nivel regional sino también a nivel comunitario.

Cómo contempla el cambio previsto de zona de Objetivo 5b a Objetivo 2? ¿Qué comentarios haría al Proyecto de Reglamento?

Vemos el tema con preocupación porque si la Iniciativa se extiende a las zonas urbanas deprimidas éstas, con más población y más fuerza electoral, entrarán en competencia con las áreas rurales, más despobladas. Los Programas de Desarrollo Rural actuales han tenido un efecto beneficioso sobre las rentas y el equilibrio regional, pero no se han conseguido los niveles de desarrollo que permitan olvidarse de la cofinanciación comunitaria que ha sido inestimable para las inversiones en las zonas de Objetivo 5b. Preocupa la posible reducción del territorio elegible para la financiación, la reducción posible del número de actividades elegibles o la reducción de la tasa de cofinanciación. El Reglamento es muy general; se puede avanzar en los temas correspondientes a las medidas horizontales, pero sobre el resto de

medidas que interesan, los requisitos a aplicar y el ámbito del Programa de Desarrollo Rural quedan muchas cuestiones por aclarar y en Aragón van a ser abordadas por un equipo específico.

Todo parece indicar que habrá menos dinero para repartir entre más zonas y si esto es así tendrá que ser mayor el esfuerzo presupuestario de la Administración tanto de la Central como de las Autonómicas.

¿Va a hacer la DGA esfuerzos presupuestarios para cofinanciar el LEADER III? ¿Se está empezando ya a diseñar el futuro Programa Regional de Desarrollo Rural?

Aún es pronto para saber qué cantidades se van a asignar a las Comunidades Autónomas y qué novedades van a introducirse en la próxima fase de la Iniciativa, por tanto es prematuro hablar de presupuestos y de programas. Pero sí puedo afirmar que el tema del desarrollo rural está muy asumido en Aragón, que el Gobierno Aragonés le concede gran importancia y que en el futuro continuará prestando apoyo a una iniciativa que ha provocado en nuestras áreas rurales un movimiento y unas sinergias que antes no existían. ■

“El Gobierno Aragonés seguirá prestando apoyo a una iniciativa que ha provocado en nuestras áreas rurales un movimiento y unas sinergias que antes no existían”