

La Agricultura Ecológica y el Parlamento Europeo

Entrevista con Hannes Lorenzen
Asesor en el Parlamento Europeo
por el Grupo de Los Verdes

► Texto: Víctor González



En el marco de la Feria Biofach en Nuremberg (Alemania) –donde participó en un panel sobre el nuevo reglamento de la agricultura ecológica– entrevistamos a Hannes Lorenzen. Nacido en una zona rural e hijo de agricultores ecológicos, nos puede aportar una visión directa del Parlamento Europeo, institución en la que desde hace más de 20 años es asesor y administrador por el Grupo de Los Verdes en aspectos como la PAC, alimentación, desarrollo rural, comercio internacional y presupuesto de la Comunidad Europea

El Parlamento Europeo se ha erigido en protagonista en el debate sobre el nuevo Reglamento de Agricultura Ecológica. Según las singulares reglas de las que se ha dotado la Unión Europea que conocemos, el Parlamento expresará su opinión en este primer semestre de 2007, pero no afectará al acuerdo, porque esta institución que representa la esencia democrática europea no tiene reconocido el derecho de co-decisión en materia agraria, una cuestión que sin duda habrá que revisar en el futuro si queremos que la democracia llegue al sistema agroalimentario europeo.

Hans creció en una pequeña granja que todavía poseen sus padres, agricultores ecológicos, en el lánđer de Frilandia, situado en el norte de Alemania. Más tarde, después de estudiar Sociología Rural y Agricultura Internacional trabajó en los años 80 con el Servicio Técnico de Cooperación del Gobierno alemán (DED) en América latina y en África en proyectos de capacitación agraria y desarrollo rural.

¿Cual ha sido su trayectoria política?

Como provengo del campo, de ahí es de donde me vienen las ideas de modernización ecológica de la socie-

dad. Pienso que la Política Agraria Comunitaria (PAC) ya no sirve para desarrollar la agricultura y el campo. Más bien sirve para aumentar el poder de la agroindustria y el comercio internacional. Tampoco creo en la filosofía actual de compensación a los agricultores por precios más bajos. El campo no necesita para su desarrollo este tipo de ayudas, pensadas para que este sector siga rezagado del desarrollo industrial. Creo que sólo una nueva dinámica de innovación, desde el campo hacia la ciudad, reestablecerá un equilibrio con lo que nos puede ofrecer la Naturaleza. Creo que es necesario que la política europea reconozca que el campo no se ve desfavorecido por la falta de cultura, dinamismo o modernidad, sino por la actitud prepotente que existe desde la ciudad hacia el campo.

¿Qué lugar considera que ocupa la agricultura ecológica en la PAC?

La agricultura ecológica tiene un papel de “faro” que ilumina y orienta el desarrollo rural y todos los esfuerzos de integración de la política agraria con las políticas medioambientales de empleo o programas de acción para preservar la biodiversidad. Resulta clave para la lucha

contra la contaminación de las semillas y la comida por los OGM, ya que al no estar permitidos en el Reglamento Europeo en la producción y los alimentos ecológicos, convierte a la AE en islas legales de resistencia contra la contaminación genética. El interés de los consumidores europeos por los alimentos ecológicos crece, porque la gente se da cuenta de que no se puede separar la protección del medioambiente y la biodiversidad de una agricultura en equilibrio con los recursos naturales.

A pesar de ser la principal política común europea, ¿por qué el Parlamento Europeo, no tiene decisiones vinculantes en agricultura?

La agricultura, y más específicamente la PAC, ha ido perdiendo la confianza de los consumidores por los excesos ocurridos con su intensificación, los escándalos de las vacas locas, las dioxinas en las aves, etc. El Parlamento Europeo (PE) no tiene derecho de co-decisión en la PAC porque los gobiernos de los Estados miembros prefirieron retener el control sobre este área cuando comenzaron las críticas a la PAC por el enorme presupuesto que suponía en relación con los problemas que provoca, ante el temor de que el PE pudiera recortar su presupuesto. No obstante, en los últimos años el PE ha venido realizando buenas propuestas de reforma de la PAC. Por ejemplo, ha sugerido poner más condiciones ecológicas y sociales al primer pilar de la PAC o transferir más dinero al segundo pilar de desarrollo rural, para diversificación de la economía rural y una producción más sostenible.

En su opinión, ¿cómo ha avanzado este Plan de Acción y qué logros ha tenido?

El Plan de Acción en Agricultura y Alimentación Ecológica de la Unión Europea ha sido poco concreto en definir su financiamiento y las acciones de los Estados Miembros o de la Comisión.

Lo que significa este Plan es que la Agricultura Ecológica tiene un lugar importante dentro de la PAC y que el interés del gran público sobre este aspecto es muy fuerte.

¿Qué opina el Parlamento Europeo sobre la revisión del Reglamento de la agricultura ecológica?

El PE es responsable de emitir un informe sobre la propuesta de nuevo Reglamento Europeo para la AE. Pensamos que era necesario hacer un nuevo Reglamento para acabar con las excepciones (derogaciones) que permitían,

por ejemplo, que en algunos países se utilicen hasta 160kgs./ha de N de purín líquido, una dosis a veces mayor que las utilizadas en las propias granjas convencionales.

Lo que no nos gusta del proceso es que la Comisión Europea ha querido arrogarse el derecho exclusivo de determinar el uso de las sustancias, por el procedimiento de comitología. Es decir, que puede cambiar la autorización de lo que se puede y no se puede utilizar en agricultura ecológica, dentro de sus instancias internas de expertos, sin tener autorización o considerar la opinión del Parlamento Europeo y de la organizaciones profesionales agrarias (OPAs).

Como Grupo Parlamentario hemos hecho 190 enmiendas, en su mayoría aceptadas por la Comisión de Agricultura del PE. Esperamos que la Comisión Europea también las acepte. También hemos cuestionado que la agricultura sea un tema únicamente agrario, al afectar a otros ámbitos y sectores, como los consumidores, y por tratarse de la producción de alimentos. Esto reabre el debate para reconsiderar el derecho de co-decisión del PE en esta materia.



Fernando López

«Los europeos se están dando cuenta de que no se puede separar medioambiente y agricultura»

Un aspecto relevante del Reglamento es mantenerla protegida y libre de OGM. ¿Qué ha hecho el PE para defenderlo?

En el PE hemos propuesto y aprobado una serie de enmiendas según las cuales los OGM no deben estar presentes ni en el producto ni en los materiales que se utilicen en la producción ecológica, ni en la semillas ni en los productos que se venden. Lo que todavía falta es una regulación de la responsabilidad de la contaminación cuando ésta ocurra. La mayoría de los Estados Miembros lo han hecho. No puede ser que todos los gastos para controlar y etiquetar recaigan sobre las espaldas de los agricultores ecológicos. El debate sobre los umbrales del 0,1 o 0,9% de contaminación de OGM refleja este problema.

Tenemos que trabajar para que el sector de la agricultura convencional y ecológica luche unido contra la contaminación de los transgénicos.

¿Qué se hace desde el PE para apoyar la policía científica a favor de la AE en un contexto que favorece a la investigación biotecnológica?

Hemos llevado una lucha enorme para cambiar esto dentro del Programa Marco de Investigación de la Unión Europea. Pero es muy difícil defender un mínimo financiamiento para apoyar el trabajo de investigación adapta-

da a las necesidades de la agricultura ecológica, incluyendo medidas de protección de la biodiversidad, por la falta de recursos económicos.

¿Qué otras medidas ha discutido el PE para favorecer la AE en Europa?

Dentro de los programas de desarrollo rural hay muchas posibilidades de apoyar a la AE. El problema es que los Estados Miembros no lo utilizan dentro de sus programas nacionales. Esto exige mucha más presión política a ese nivel, como ocurre por ejemplo en España.

¿Qué opinión le merecen el fomento de las importaciones de productos ecológicos a Europa, por ejemplo de China?

Necesitamos establecer un acceso cualificado a nuestro mercado, es decir, un mecanismo que ponga multas si las normativas ecológicas no son respetadas en el proceso de producción en los países que quieren exportar a la Unión Europea. Este concepto lo hemos desarrollado desde hace muchos años en el PE y aparece en muchas de sus resoluciones. El efecto es que el dinero que se recauda con estas tasas vaya a parar a un Fondo para el Desarrollo que mejore las condiciones sociales y ambientales en países como China, y fomente el consumo ecológico interno.

«El sector ecológico y el convencional debe estar unido frente a los transgénicos»

¿Qué papel ha jugado la oficina del Grupo IFOAM EU en Bruselas en todo este proceso?

Hemos trabajado con mucha intensidad con ellos y también con mucha confianza, aunque a veces tuviéramos visiones distintas. La oficina es muy efectiva y muy competente.

¿Cree que es posible en un futuro cercano que la agricultura europea sea ecológica?

Bueno, me gusta soñar. Creo que sí, porque puede ser que el aumento de precios del petróleo nos obligue a reducir la aplicación de muchos pesticidas. Pero el lobby de la Industria Agroquímica es muy fuerte y están muy presentes en Europa. Va a ser difícil llegar a más del 20%. Pero ya sería un gran éxito.

En su opinión, ¿cual es la posición de los parlamentarios españoles en el PE respecto a la AE?

La mayoría de los parlamentarios españoles del PE que conozco están a favor de la AE, pero desde su pequeña esquina de lujo. Hace 20 años hablar de agricultura ecológica era uno de los mejores chistes. Hoy nadie se atreve a hacerlo. La realidad es que todo el mundo es consciente de que no podemos continuar con la carrera por la industrialización de la agricultura.

¿Qué opina/percibe sobre el desarrollo de la agricultura ecológica en España?

No conozco suficientemente el desarrollo de la AE en España, ni sé los detalles de lo que pasa. Lo que me temo es que pase lo mismo que en muchas partes de Europa: un gran "boom" de presencia de alimentos ecológicos en las grandes superficies, seguida de los escándalos, porque los controles e inspecciones dejan de funcionar adecuadamente. El éxito en exceso es el enemigo más fuerte de la calidad y de la confianza.

El MAPA presentará un Plan de Acción en Agricultura Ecológica para España. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar el desarrollo de la agricultura ecológica en España?

Yo recomendaría más ayudas para desarrollar las pequeñas estructuras, la comercialización directa, los mercados locales y regionales, las comidas en los comedores públicos, las escuelas y los hospitales; más dinero para invertir en agroindustrias que den más valor añadido en las regiones donde se ha producido el alimento, ya que si no, todo lo que es bueno se vende al comercio internacional.

¿Qué opina de los mal llamados biocombustibles?

Son un peligro para el futuro de la agricultura y la alimentación en el mundo. Nuestras posiciones y opinión esta reflejada en nuestra página web, en la campaña "Comer o conducir" (www.eat-better.org y www.greens-efa.org). ■



Fernando López