

CARLOS ROMERO

Ex-ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación
(1982-1991)

“EL FUTURO DEL MUNDO RURAL NECESITA NUEVAS EXPECTATIVAS”

Texto y fotos: Manuel Serna

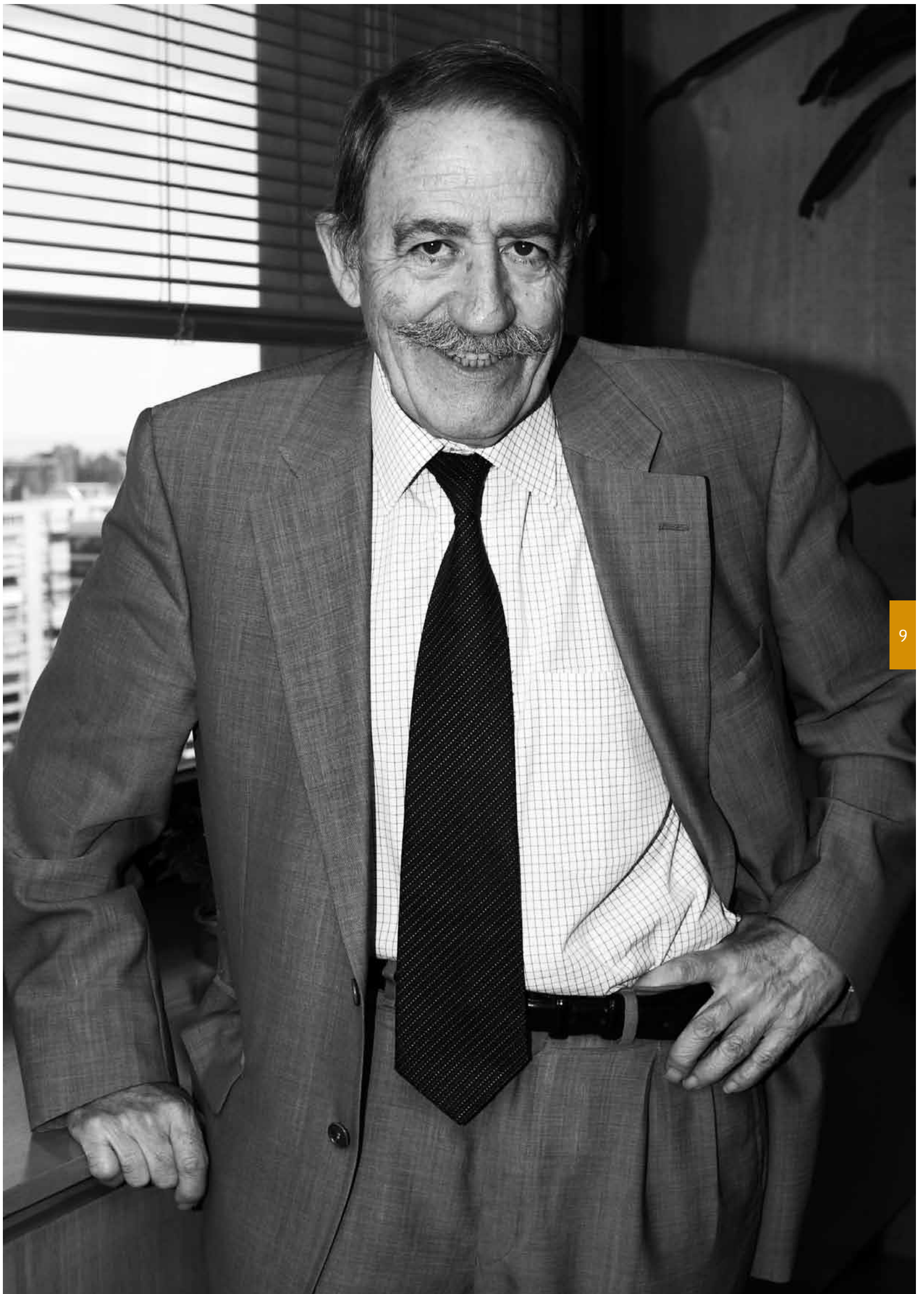
Carlos Romero contempla la actualidad desde la experiencia que dan los años y un profundo conocimiento del medio rural. El que fuera ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación desde 1982 hasta 1991, canaliza su espíritu crítico analizando la actualidad con realismo y elaborando propuestas de futuro. Europeísta convencido, apuesta por las iniciativas novedosas y la sostenibilidad como elementos clave para el desarrollo del medio rural.

Pregunta: *La distancia que existía entre las políticas agrarias y ambientales se ha ido reduciendo hasta el punto de que ahora es un mismo ministerio el que las gestiona. ¿Considera adecuada esta integración del medio ambiente y el campo desde el punto de vista de las actividades agropecuarias?*

Carlos Romero: Siempre ha sido conveniente que las políticas agrarias, ganaderas y forestales estén combinadas con las políticas de conservación del medio natural, que son sólo una parte de las políticas de medio ambiente. De hecho, han estado siempre implicadas en más o menos grado y deberían implicarse aún más.

P: *Sin duda conoce el nombre de nuestra revista, Desarrollo RURAL y Sostenible. Ahora que la normativa se orienta hacia este criterio como principal concepto inspirador de las políticas del medio rural, ¿cree que este es un concepto novedoso?*

C.R. La sociedad está más madura en este tema. Hoy es muy difícil imaginar una actividad productiva, sea en el medio rural o no, realizada sin un grado de sostenibilidad económica, social y medioambiental. Es una cuestión de sentido común.



P: *La diversificación de actividades, la multifuncionalidad, el turismo rural... son prácticas necesarias para el desarrollo rural y sostenible del campo. Y también la naturaleza, y por supuesto la producción de alimentos ¿Cuál cree que es el papel real del mundo rural y de sus habitantes en la sociedad?*

C.R. Cuando hablamos de medio rural estamos hablando del modo de vida de una gran parte de la humanidad durante siglos y que en los últimos 50 años se ha modificado profundamente. Las actividades económicas han cambiado mucho, orientándose hacia una economía de servicios, como por ejemplo la atención veterinaria, el mantenimiento de maquinaria o el turismo rural.

La realidad del medio rural es la de una sociedad que vive en un determinado territorio, con hábitos muy parecidos a los urbanos, pero que realiza actividades diferentes y nuevas. Tenemos que fomentar actividades en ese tipo de encaje, como las ligadas a la Ley de Dependencia, que van a cobrar más importancia en un futuro inmediato.

P: *¿Es optimista respecto al futuro del mundo rural?*

C.R. El cambio va a continuar y hay que estar muy atentos, ya que no tenemos como referencia ni siquiera el pasado. Habrá que pensar en el futuro buscando expectativas nuevas.

P: *Uno de los principales cambios del panorama rural español y europeo es el reconocimiento de la importancia de la mujer en las actividades económicas del mundo rural, ¿qué opinión le merece este fenómeno?*

C.R. La mujer siempre ha tenido una importancia económica muy grande en el campo. En agricultura intensiva, en ganadería, en hortícolas y en materia de elaboración de productos, por ejemplo. Algunas, además, dependiendo de la zona de la que hablemos, han tenido cierta participación social. Ahora, afortunadamente, la mujer participa cada vez más en las actividades públicas, lo que supone un gran salto.

P: *El panorama comercial español ha cambiado mucho en los últimos años, ¿considera que la figura de las Denominaciones de Origen mantiene su vigencia como manera de valorizar y diferenciar los productos de nuestro medio rural?*

C.R. Es un valor que sigue teniendo vigencia y lo importante es que las empresas implicadas lo mantengan como una cuestión propia. Aunque hay productores que en ocasiones salen a la intemperie, fuera de la certificación de la DO, hay empresas para las que son básicas estas figuras de protección. Por ejemplo, para hacer agricultura ecológica, ya que al consumidor le sirve de garantía.

“Las políticas agrarias, ganaderas y forestales deberían implicarse aún más con la conservación del medio natural”

“LA PAC HA FUNCIONADO”

P: *Usted formó parte del Gobierno que consiguió la entrada de España en Europa. Ahora, casi 25 años después, ¿podría realizar un balance de lo que han supuesto estos años en Europa para el mundo rural español?*

C.R. Fundamentalmente han supuesto un nivel de protección y de compensación social que España por sí sola no hubiera sido capaz de ofrecer. La Política Agraria Común ha sido un sostén básico para la actividad agropecuaria.

La PAC ha contribuido a abastecer alimentariamente a Europa, a sostener un tejido fuerte en el medio rural y natural y a cohesionar a la población rural europea creando en ellos un sentimiento común. La PAC ha funcionado.

P: *Esta política ha sufrido y sigue sufriendo cambios y revisiones de manera continua. ¿Qué le parece la evolución que ha sufrido la PAC en los últimos años y hacia dónde cree que debería evolucionar?*

C.R. La PAC está en pleno cambio desde siempre. Yo mismo he asistido a numerosas reformas. En estos días y hasta 2013 estamos en un momento de estabilidad, tras el “chequeo médico”, aunque en cuanto haya nuevo comisario, los Estados Miembros empezarán las conversaciones para determinar un nuevo marco para el periodo 2013-2020, cuyo resultado dependerá de la pelea entre los países importantes de la UE y los nuevos, más agrícolas, como Polonia o Rumanía. Teniendo en cuenta además lo que ocurra en la OMC respecto al nivel de protección agraria que tienen otros países, como Estados Unidos, India, Brasil o Argentina.

En cuanto al futuro, creo que la cuestión no es más PAC o menos PAC. La PAC desde el punto de vista general es bastante barata: Europa dedica el 0,50% de su PIB a la PAC, lo cual no es mucho. La cuestión es que además de la PAC tienen que surgir más políticas comunes. No se puede ir hacia un Estado casi federal dedicando poco más del 1% a las políticas comunes. EE.UU., por ejemplo, dedica más del 20% de sus recursos a políticas federales.

MERCADO GLOBAL

P: *Algunos afirman, pasando a un ámbito más global, que las subvenciones que reciben los productores europeos o estadounidenses, por ejemplo, provocan el hundimiento de las economías de los países pobres, bloqueando el acceso al mercado de sus agricultores y ganaderos ¿Qué opina a este respecto?*

C.R. El problema es que esos países deben tener políticas de desarrollo autónomo rural y agrícola, que vayan dirigidas fundamentalmente a cubrir las necesidades alimenticias de su población. Crear empresas públicas, mejorar las redes de distribución, formar a sus trabajadores... organizar su sistema alimentario, en definitiva. Si aparte de eso tienen la capacidad de ser exportadores, que lo hagan. Hay países con compañías fuertemente exportadoras que compiten con productos europeos, aunque hay que pedirles a estas grandes empresas que cumplan las condiciones de trazabilidad, medioambientales y sanitarias, y constatar que no hacen *dumping* social.

Pienso que el fracaso de la Ronda de Doha se debió a que algunos países emergentes tienen una política de protección muy fuerte. India, por ejemplo, tenía las elecciones muy cerca y no podía ceder en este tema, tal vez ahora sea el momento de hablar de ello. **R**

“La sostenibilidad es una cuestión de sentido común”