

COSTO DE PRODUCCIÓN DEL CONEJO PARA CARNE Y BENEFICIO POR HEMBRA PRESENTE EN 1992.

**por TONI ROCA. Profesor cunicultura ESAB.
Asesor técnico-comercial cunícola.
Secretario ASESCU y ASEMUCE.**

Cuando hablamos de COSTO DE PRODUCCIÓN se barajan cifras muy distintos que suelen conllevar a confusión, a optimismos y, a veces, a desencantos, principalmente entre los cunicultores noveles.

¿Quien no ha escuchado en alguna charla o reunión que una hembra reproductora puede dejar un beneficio de 5.000 pesetas al año, incluso de 8.000 pesetas al año...?, como también, es posible haber oído decir que producir un kilo de conejo vivo cuesta 300 pesetas. Ante esta afirmación surgen quejas espontáneas de solidaridad y el cunicultor manifiesta una queja compartida de que el mercado sólo le paga el kilo de conejo en granja a 250-270 pesetas y por lo tanto, pierde dinero. Pero ¡jojo!, no se debe perder tanto dinero con estos precios porque normalmente, el cunicultor, sigue manteniendo la explotación, paga el pienso e incluso, en algunas ocasiones, suele realizar nuevas inversiones.

Veamos cual es la verdad del asunto y procuremos acercarnos a la realidad.

Todo lo que ingresamos en la explotación cunícola lo denominamos PRODUCTO BRUTO -PB- (venta de animales: carne+reposición+reproducción, venta de estiércol).



El costo de los gazapos depende en buena medida del manejo de la reproducción.

Una vez realizada la venta, el primer "gasto" importante es el pienso con un consumo que gira en torno a los 50 kilos por camada destetada y hembra presente.

Si, p.e., una coneja efectúa en promedio 6'91 partos al año, el consumo teórico de la granja será de: 6'91 p. x 50 Kg = 345'50 Kg al año. Si hay 200 hembras: 345'50 Kg x 200 H. = 69.100 Kg., que representan 5.758 Kg. de pienso al mes.

Otra forma de estimar el consumo de pienso puede realizarse en función de la producción, resultando: 42'55 gazapos vendidos x 2 Kg x 200 H = 17.020 Kg x 4'05 IC = 5.744 Kg/mes.

Si descontamos del PB el gasto de la alimentación, resulta un MARGEN NO ALIMENTICIO (o sea, lo que queda después de pagar el pienso) que si es superior al 50% del PB, nos sitúa en un buen camino económico. En caso contrario, si es inferior al 50% del PB, podremos tener problemas de viabilidad. Es importante fijar nuestra atención al precio del pienso y/o a su rendimiento en granja.

Existen muchos cunicultores que determinan su beneficio en este momento. Hablamos de granjas familiares, de minifundio, principalmente.

En la explotación existen otros gastos que están relacionados con el manejo: Higiene, Sanidad, Agua, Electricidad, etc. Este conjunto varía en función del tipo de explotación, ambiente, localización, etc. y tienen una pequeña incidencia en el resultado. Una vez descontados se obtiene el MARGEN BRUTO que, para algunos cunicultores, resulta ser su disponibilidad al no estimar otros gastos.

Si se descuenta del MB los gastos referentes a amortizaciones (local + material + animales), gastos financieros, seguros, impuestos, etc., todo ello como gasto fijo, se llega a obtener el MARGEN NETO el cual vuelve a determinar la disponibilidad o beneficio para aquellos cunicultores que, siendo propietarios, realizan el manejo de su granja.

Sólo cuando existe una mano de obra asalariada, será necesario descontar del MN su coste para deducir finalmente el BENEFICIO NETO de la explotación.

Son pocas las granjas que determinan su beneficio en este punto, aunque su estimación debería ser lo correcto para tomar el verdadero pulso económico de su actividad.

Veamos con un ejemplo estas determinaciones y de esta manera llegaremos a fijar en cada caso el "costo de producción" y el "beneficio por hembra".

Partimos de una instalación al aire libre, con 100 hembras reproductoras orientadas a una producción de 40 gazapos por hembra y año, soportando una reposición del 100% anual.

100 hembras	100 Jaulas Hembra
12 machos	12 Jaulas Macho
515 gazapos	68 Jaulas Engorde
22 hembras reposición	
2 machos reposición	2 Jaulas Reposición, equivalentes a 10 Jaulas polivalentes.

Total de jaulas polivalentes instaladas = 190 Jaulas, ocupando en 3 metros de ancho, una longitud de :

20 metros las hembras
2 metros los machos
2 metros la reposición
14 metros el engorde
4 metros el almacén

En 126 metros cuadrados, instalamos toda la explotación con una INVERSIÓN de 1.331.200' - ptas que se amortiza en 10 años.

MANO DE OBRA: 380.000' - ptas/año (2 horas diarias).

Fijense Uds. en el cuadro de abajo, como se han obtenido diversas estimaciones del "costo de producción" que ha oscilado de las 125 ptas a las 261 ptas el kilo de carne, peso vivo en granja, y también con que facilidad se ha pasado de ganar 12.000 ptas. por hembra presente a 1.100 ptas. Todo ello en la misma granja, variando en cada caso real, el gasto que el cunicultor imputa a su explotación. Desde un punto de vista de gestión económica es evidente que debemos fijar nuestra atención en el último resultado, las 261 ptas., y será lógico aportar al cunicultor algunas pautas de manejo - sistemas- que mediante su aplicación en la granja, reducirán el costo con el consiguiente aumento del beneficio.

No seríamos justos si toda la mejora se imputase al cambio del sistema de manejo, por lo cual citaremos puntos de interés en la mejora de los resultados:

-La producción. Su incremento nos proporciona más Producto Bruto.

-La alimentación. Un buen pienso y a un buen costo, reducirá el Margen No Alimenticio.

-La inversión. Justa y adecuada no incrementará en demasía las amortizaciones ni los gastos financieros.

-Los gastos financieros. Conseguir dinero a bajo interés.

-La mano de obra. Profesional y adecuada al método de trabajo, empleando técnicas de manejo que proporcionen la máxima cantidad de carne por UTH. (Unidad de Trabajo Humano).

PRODUCTO BRUTO.	
100H. x 40 G. x 2 Kg x 275 ptas/Kg	= 2.200.000' - ptas. (100'00%)
ALIMENTACIÓN.	
33.500 Kg. x 30 ptas/Kg	= 1.005.000' - ptas. (45'68%)
MARGEN NO ALIMENTICIO	= 1.195.000' - ptas. (54'32%)
costo de producción =	125'50,- ptas/Kg.
beneficio por hembra =	11.950'00,- ptas
HIGIENE Y SANIDAD. 100 H. x 500 ptas	= -50.000' - ptas.
ENERGIA Y VARIOS. 100 H. x 500 ptas	= -50.000' - ptas.
MARGEN BRUTO	= 1.095.000' - ptas.
costo de producción =	138'00,- ptas/Kg.
beneficio por hembra =	10.950'00,- ptas.
AMORTIZACIÓN INVERSIÓN	= -133.120' - ptas.
AMORTIZACIÓN ANIMALES	= -260.000' - ptas.
GASTOS FINANCIEROS	= -195.552' - ptas.
MARGEN NETO	= 491.328' - ptas.
costo de producción =	213'50,- ptas/Kg.
beneficio por hembra =	4.913.00,- ptas.
MANO DE OBRA	= -380.000' - ptas.
BENEFICIO NETO	= 111.328' - ptas.
costo de producción =	261'00,- ptas/Kg.
beneficio por hembra =	1.113'00,- ptas.

Una vez razonados los parámetros que inciden en el "costo de producción", veamos como mejorar resultados mediante la introducción de nuevos sistemas de manejo.

Pasemos de un sistema **tradicional o en paralelo** a otro **rotativo o cíclico** en el que la sobreocupación toma protagonismo.

Partiendo de la misma INVERSIÓN anterior, con un equipo total de 190 jaulas polivalentes instaladas al aire libre, diseñamos la sobreocupación de la siguiente manera:

93 hembras	93 Jaulas Hembra
12 hembras gestación	1 Jaula Gestación, equivalente a 5 Jaulas polivalentes.
12 machos	12 Jaulas Macho
540 gazapos	70 Jaulas Engorde
24 hembras reposición	
2 machos reposición	2 Jaulas Reposición, equivalentes a 10 Jaulas polivalentes.

Veamos en el cuadro de abajo lo que ha sucedido con la introducción de un nuevo sistema de manejo en el que, sin modificar la INVERSIÓN, se ha planteado un control más preciso de las Jaulas Hembra mediante la sobreocupación que consiste en tener más hembras que Jaulas Hembra y, por lo tanto, destinar unas Jaulas a gestación.

El "costo de producción" y el "beneficio por hembra" se ha mantenido igual cuando se ha estimado el MNA y el MB. Ello nos indica que en las granjas del segmento



Los gastos sanitarios por coneja y año vienen a ser de 500,- ptas.

minifundista (familiares o rústicas) donde solo consideran el "gasto" del pienso y medicamentos, el cambiar de sistema de manejo no es necesario. Pueden seguir explotando los animales de forma tradicional y aplicar métodos de trabajo o técnicas de manejo para mejorar sus rendimientos.

No sucede lo mismo en las granjas que deben considerar amortizaciones y mano de obra. En estos casos, si que mejoran los resultados cuando se cambia el sistema de manejo. Vemos como se rebaja el "costo de producción" en 4 ptas/Kg. y se incrementa el "beneficio por hembra" en 40'50 ptas.

Se incrementa la rentabilidad del capital invertido en un 2'40%.

PRODUCTO BRUTO	
105 H. x 40 G. x 2 Kg. x 275 ptas/Kg	= 2.310.000'- ptas. (100'00%)
ALIMENTACIÓN	
35.175 Kg. x 30 ptas/Kg.	= 1.055.250'- ptas (45'68%)
MARGEN NO ALIMENTICIO	= 1.254.700'- ptas (54'32%)
costo de producción = 125'50,- ptas/Kg.	
beneficio por hembra = 11.950'00,- ptas.	
HIGIENE Y SANIDAD. 105 H x 500 ptas	= -52.500'- ptas.
ENERGÍA Y VARIOS. 105 H. x 500 ptas	= -52.500'- ptas.
MARGEN BRUTO	= 1.149.700'- ptas.
costo de producción = 138'00,- ptas/Kg.	
beneficio por hembra = 10.950'00,- ptas.	
AMORTIZACIÓN INVERSIÓN	= -133.120'- ptas.
AMORTIZACIÓN ANIMALES	= -288.000'- ptas.
GASTOS FINANCIEROS	= -197.112'- ptas.
MARGEN NETO	= 531.468'- ptas.
costo de producción = 211'75,- ptas/Kg.	
beneficio por hembra = 5.314'50,- ptas.	
MANO DE OBRA	= -380.000'- ptas.
BENEFICIO NETO	= 151.468'- ptas.
costo de producción = 257'00,- ptas/Kg.	
beneficio por hembra = 1.514'50,- ptas.	

PRODUCTO BRUTO.	
126 H. x40G. x 2 Kg. x 275 ptas/Kg. .	=2.772.000'- ptas.
ALIMENTACIÓN	
42.210 Kg. x 30 ptas/Kg.	=1.266.300'- ptas.
MARGEN NO ALIMENTICIO =1.505.700'- ptas.	
costo de producción =	125'50,- ptas/Kg.
beneficio por hembra =	11.950'00,- ptas.
HIGIENE Y SANIDAD.	
126 H. X 500 ptas.	= -63.000'- ptas.
ENERGÍA Y VARIOS.	
126 H. x 500 ptas.	= -63.000'- ptas.
MARGEN BRUTO. =1.379.700'- ptas.	
costo de producción =	138'00,- ptas./Kg.
beneficio por hembra =	10.950'00,- ptas.
AMORTIZACIÓN INVERSIÓN = -133.120'- ptas.	
AMORTIZACIÓN ANIMALES = -346.800'- ptas.	
GASTOS FINANCIEROS = -204.816'- ptas.	
MARGEN NETO = 694.964'- ptas.	
costo de producción =	206'00,- ptas./Kg.
beneficio por hembra =	5.515'50,- ptas.
MANO DE OBRA = -380.000'- ptas.	
BENEFICIO NETO = 314.964'- ptas.	
costo de producción =	244'00,- ptas/Kg.
beneficio por hembra =	2.500'00,- ptas.

Siguiendo en la línea de mejorar el sistema de manejo y siempre manteniendo la misma INVERSIÓN del ejemplo con un equipo total de 190 Jaulas polivalentes, observemos lo que ocurre con la implantación de un sistema **entrecruzado o desplazado**.

126 hembras	70 Jaulas Hembra
	+ 56 en Jaulas de Engorde
15 machos	15 Jaulas Macho
650 gazapos	95 Jaulas de Engorde
24 hembras reposición	
2 machos reposición ...	2 Jaulas Reposición,
	equivalentes a
	10 Jaulas polivalentes.

A medida que se mejora la sobreocupación, o sea, mayor número de conejas presentes en la granja que Jaulas-Hembra instaladas, se observa en el resultado final que el costo de producción tiende a reducirse (244 ptas/Kg.) y el beneficio por hembra presente aumenta (2.500 ptas). Esto no ocurre, al igual que en los casos anteriores, hasta que consideramos las amortizaciones y la mano de obra. Ver cuadro superior.

Podemos concluir el presente ejemplo determinando que el **COSTO DE PRODUCCIÓN DE UN KILOGRAMO DE CONEJO VIVO** costó en 1992 unas 235 ptas en el mejor de los casos en una granja industrial cuya inversión



La rentabilidad pasa por un programa de gestión, en el que se anotan todos los parámetros productivos.

fue relativamente reducida, la mano de obra barata y los gastos financieros a buen precio. Pero, los cunicultores estarán de acuerdo que no todas las granjas son iguales tanto en implantación como en resultados. Así pues, veamos que ocurre si alguno de los parámetros se incrementa a partir de un supuesto óptimo.

PRODUCCIÓN.

nº de gaz. vendidos x h. y año = 50 48 45 42 40
 incremento costo producción = 0 + 11 + 24'50 + 39 + 51'50

INVERSIÓN.

costo de la inversión total = 7M. 8M. 10M. 12M.
 incremento costo producción = 0 + 4'5 + 10'5 + 21

GASTOS FINANCIEROS.

intereses bancarios inversión = 4% 7% 12%
 incremento costo producción = 0 + 9'5 + 22'5

MANO DE OBRA.

costo UTH anual en millones = 1'2M. 1'8M.
 incremento costo producción = 0 + 27'5

Decíamos que un **COSTO DE PRODUCCIÓN** en 1992 podía haber sido de unas 235 ptas., en el mejor de los casos cuando se estimaban todos los gastos pero debemos concluir diciendo, que en el peor de los casos el **COSTO DE PRODUCCIÓN** en 1992 puede haber llegado en algunas explotaciones a las 360 ptas/Kg. Estas granjas empiezan **NO PAGANDO** el pienso y acaban cerrando.

Es evidente que podemos utilizar unos métodos de trabajo orientados a reducir la mano de obra y que además, obliguen a unos controles en las operaciones diarias orientados hacia la consecución de la máxima eficacia entre el colectivo productivo. De esta manera, el agrupar trabajos en días concretos y la localización conjunta en la granja de las reproductoras que presentan un mismo estadio reproductivo, sin lugar a dudas que deberá repercutir en una mejora del manejo y a rentabilizar la actividad. Se incrementa la productividad por UTH. También la introducción de técnicas de manejo puede comportar una mejora notable en los resultados. Mencionaremos las de mayor actualidad: sincronizar el celo, provocar la ovulación y, a nuestro criterio la del futuro, la **Inseminación Artificial**. ■