

## El Congreso de Estados Unidos aprueba las ayudas de emergencia para el año 2001.

Finalmente, esta semana el Senado de Estados Unidos ha aprobado el paquete de ayudas que había sido previamente aprobado por la Cámara de Representantes. Esta aprobación ha sido difícil y laboriosa ya que el Senado, dominado ahora por los Demócratas, había ya optado por un paquete de ayudas por un monto de 7.500 millones de dólares mientras que la Cámara de Representantes, con mayoría Republicana, se decantaba por un paquete menos generoso, sólo 5.5000 millones de dólares. La amenaza de veto presidencial a un hipotético paquete de 7.500 millones de dólares, junto con la necesidad de aprobar rápidamente este paquete con objeto de que pueda desembolsarse dentro del año fiscal 2001 que termina el próximo 30.9.2001, persuadió a numerosos Senadores Demócratas para votar a favor del paquete adoptado por la Cámara de Representantes, posibilitando por tanto su aprobación final. Se espera que la ratificación de este paquete de ayudas por el Presidente no presente problemas por lo que en breve los agricultores percibirán las ayudas de emergencia correspondientes.

La aprobación de este paquete representa una victoria para los Senadores Republicanos, que han hecho valer su parecer en esta cuestión, y para la Administración, que ha esgrimido con buenos resultados la amenaza de veto presidencial. En el lado perdedor se encuentran los Senadores Demócratas y la mayoría de organizaciones agrarias que favorecían un paquete de ayudas de 7.500 millones de dólares.

La mayor parte de estas ayudas, 4.620 millones de dólares, se desembolsarán en forma de un aumento proporcional de los pagos desacoplados (*Contract Flexibility Payments*) ordinarios previstos para este año. El resto de fondos se destinarán para proveer asistencia financiera a los productores de productos específicos: oleaginosas (423 millones de dólares), productos hortofrutícolas (159 millones de dólares), cacahuets (54 millones de dólares), lana y mohair (17 millones de dólares), algodón (85 millones de dólares) y tabaco (129 millones de dólares). Este paquete también contiene 10 millones de dólares para la provisión de ayuda alimentaria interna de emergencia.

## Cultivos transgénicos en Estados Unidos y Canadá.

Varios acontecimientos se han producido recientemente relativos a la cuestión de los productos transgénicos en Estados Unidos y Canadá.

En primer lugar, investigadores de las Universidades de Toronto y California han anunciado la creación de una variedad transgénica de tomate resistente a los suelos salinos. En concreto, esta variedad ha reforzado la expresión del gen responsable que neutraliza los iones presentes en los suelos salinos, que son los responsables del estrés hídrico que sufren las plantas de tomate en este tipo de suelos. De esta forma, esta variedad no sólo puede crecer en suelos salinos sino que contribuye también a disminuir la salinidad de los mismos retirando iones salinos. Los investigadores responsables de este proyecto estiman que esta variedad podrá comercializarse en un plazo de tres años.

Por otra parte se indica que una coalición de asociaciones de consumidores, científicos y agricultores canadienses ha solicitado a las autoridades canadienses que posponga la aprobación de una variedad de trigo transgénica. Esta coalición basa esta petición en las repercusiones negativas que esta variedad de trigo transgénica causaría a las exportaciones de trigo convencional canadienses señalando igualmente que los efectos de la misma en la salud humana aún no han sido estudiados correctamente.

Entre los grupos que han secundado esta petición se encuentran el sindicato agrario *National Farmers Union*, la cámara de comercialización de trigo *Canadian Wheat Board* y la organización ecologista *Greenpeace*. El desencadenante de esta petición fue el anuncio de la compañía Monsanto de comercializar en el plazo de 2-4 años una variedad de trigo transgénica resistente al herbicida total glifosato (Round-Up). Los ensayos de campo ya se realizaron esta primavera en parcelas situadas en las praderas del Oeste de Canadá. Su localización exacta fue ocultada por Monsanto lo cual levantó las sospechas de los grupos firmantes de la petición.

Finalmente, también se ha dado a conocer recientemente los resultados de una encuesta llevada a cabo por la empresa de sondeos *Léger Marketing* sobre la percepción de los productos transgénicos entre los consumidores canadienses. Los resultados más llamativos de este estudio indican que la mayoría de los consumidores canadienses (78,4%) desconoce el significado exacto del término "transgénico". No obstante, aproximadamente la mitad de los consumidores (46,3%) estiman que la mayoría de los alimentos que consumen contienen ingredientes transgénicos mientras que también la mitad de los encuestados estaría dispuesto a pagar un precio superior por alimentos que no contuvieran ingredientes transgénicos. Una clara mayoría de los consumidores canadienses (86,4%) apoya claramente el etiquetado obligatorio de los alimentos transgénicos.

Los resultados de este informe pueden obtenerse en la siguiente dirección de Internet:

<http://www.legermarketing.com/francais/txt-4.html>

## Efectos beneficiosos del consumo de vino en la prevención del infarto cerebral.

La prestigiosa revista médica estadounidense "*The Journal of the American Medical Association*" ha publicado un estudio epidemiológico llevado a cabo por la Universidad de Columbia que afirma que el consumo de alcohol (vino) en cantidades moderadas reduce el riesgo de padecer infartos cerebrales. Esta reducción del riesgo de sufrir este tipo de ataques se cifra en un 49% con relación a la población abstemia. No obstante, este informe también señala que el consumo excesivo de alcohol incrementa notablemente este riesgo. Este estudio se llevó a cabo en una muestra de población que incluía individuos de varias razas, edades y antecedentes sanitarios.

Un resumen de este informe puede obtenerse en la siguiente dirección de Internet:

<http://jama.ama-assn.org/issues/v281n1/abs/joc81062.html>

## Contaminación ambiental de las explotaciones intensivas ganaderas.

Dos importantes y representativas organizaciones agrarias estadounidenses han hecho pública su oposición a la normativa que pretende establecer la Agencia de Protección Medioambiental Estadounidense (*Environmental Protection Agency, EPA*) para reforzar la legislación medioambiental sobre vertidos líquidos y sólidos procedentes de explotaciones ganaderas intensivas.

En concreto, la asociación que agrupa a los ganaderos estadounidenses de vacuno (*National Cattlemen Beef Association, NCBA*) ha criticado duramente esta propuesta por considerarla excesiva y no basada en criterios científicos. La NCBA propone que la EPA delegue en las autoridades de los Estados la implementación de dicha normativa con objeto de que se tengan en cuenta las diferencias regionales en el manejo del estiércol y otros residuos ganaderos.

Por su parte, la *American Farm Bureau Federation (AFBF)*, organización agraria más importante del país, también ha emitido sus comentarios negativos a esta propuesta normativa. La AFBF considera que esta normativa excede el mandato establecido por la legislación que pretende poner en práctica (*Clean Water Act*) y supone una carga adicional para los ganaderos de Estados Unidos puesto que se superpone a la ya de por sí exigentes normativas impuestas por varios Estados. La AFBF aboga por un enfoque basado en incentivos económicos para aquellos ganaderos que adopten las disposiciones de manejo de estiércol previstas en esta propuesta normativa, en lugar del enfoque punitivo por el que ha optado la EPA.

Para obtener más información, se recomienda la siguiente dirección de Internet:

[http://cfpub1.epa.gov/npdcs/home.cfm?progam\\_id=7](http://cfpub1.epa.gov/npdcs/home.cfm?progam_id=7)