

Nuevos Nombramientos en el Departamento de Agricultura de Estados Unidos.

La Administración Bush ha anunciado esta semana nuevas nominaciones para altos cargos del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (*United States Department of Agriculture, USDA*). Concretamente, se han propuesto los siguientes nombramientos:

- James R. Moseley para la segunda jefatura de este departamento (*Deputy Administrator*). Las organizaciones agrarias han presionado a la actual Administración Bush con el objeto de conseguir que el Vicesecretario de Agricultura provenga del Medio Oeste y sea un agricultor en activo. Moseley cumple estas dos condiciones ya que posee una explotación de ganado porcino en Indiana, por lo que las organizaciones agrarias han recibido con satisfacción su nominación. Moseley ya desempeñó varios cargos ejecutivos en la Administración de George Bush (1989-1993), concretamente, consejero para asuntos agrarios de la Agencia de Protección Medioambiental (1989-1990) y Secretario General en el departamento de agricultura para asuntos medioambientales y recursos naturales (1990-1992).

- William T. Hawks en el puesto de Subsecretario para la Comercialización y Regulación de Productos Agrarios. Hawks, que también es un agricultor en activo de Mississippi, ha sido nominado para este puesto desde el que será responsable de la puesta en marcha de todos los programas de sanidad vegetal, animal así como de la regulación de la comercialización agraria.

- El científico agrario Joseph Jen para el puesto de Subsecretario de Investigación, Educación y Economía. Jen ha sido el decano de la Facultad de Agricultura de la Universidad Politécnica de California así como director de investigación de la empresa Campbell. También ha desempeñado cargos académicos en las Universidades de Georgia y Michigan.

- Mary Waters como Secretaria Adjunta para Relaciones con el Congreso. Waters procede de la empresa ConAgra y realizó una importante labor en la redacción de las dos últimas leyes agrarias.

Estos nombramientos deben ahora someterse a confirmación por parte del Senado aunque no se espera que surja ninguna seria oposición a los mismos.

Producción y Utilización de Etanol.

Los influyentes Senadores Dick Lugar, Republicano y Presidente del Comité de Agricultura del Senado, y Tom Daschle, líder de la Minoría Demócrata en ese Comité, han presentado una propuesta legislativa ("*Renewable Fuels Act 2001*") que tiene por objetivo triplicar la producción y utilización de etanol en Estados Unidos en los próximos diez años. De esta forma se espera reducir la dependencia estadounidense del petróleo importado al mismo tiempo que se aumenta la demanda de productos agrarios, especialmente maíz, de los cuales se obtiene el etanol. Como objetivos secundarios también se pretende reducir las emisiones de gases invernadero y potenciar las economías de las zonas rurales.

La propuesta legislativa pretende establecer normas de calidad para los combustibles renovables (etanol principalmente) y permite a los estados prohibir gradualmente a lo largo de los próximos 4 años la utilización en las gasolinas de aditivos que contaminan las corrientes acuáticas. Esta propuesta legislativa complementa y mantiene la legislación que se aprobó en 1990 para reducir la contaminación atmosférica. Esta legislación, que también fue patrocinada por el Senador Daschle, establecía requisitos mínimos de oxigenación para los diferentes tipos de combustibles.

Estimaciones del USDA indican que el incremento en la producción de etanol generado por esta propuesta legislativa supondría un aumento del ingreso agrario anual de 1.300 millones de dólares. Asimismo se estima que las importaciones estadounidenses de petróleo se reducirían en 4.000 millones de dólares anuales si se implementara esta propuesta legislativa.

Las perspectivas de que esta propuesta legislativa sea finalmente adoptada son bastante altas dado que sus dos patrocinadores disfrutan de un gran poder de influencia en sus respectivos partidos.

Este proyecto de ley puede obtenerse en la siguiente dirección de Internet: <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/D?c107:4:./temp/~c107BkzyFQ::>

Polémica sobre el pescado transgénico.

El grupo medio ambientalista Greenpeace, ha solicitado a la Agencia de Alimentos y Medicamentos de los Estados Unidos (*U.S. Food and Drug Administration, FDA*) que prohíba la entrada en el mercado estadounidense de los productos de acuicultura canadienses genéticamente modificados. Al mismo tiempo, Greenpeace ha demandado al ministro de pesca canadiense, Herb Dhaliwal, que establezca un embargo para evitar la comercialización de dichos productos pesqueros transgénicos en su país.

La campaña de Greenpeace está dirigida principalmente contra la compañía Protein Inc., con base en Massachussets, la cual tiene dos sucursales en Canadá que investigan técnicas de ingeniería genética aplicables a los productos de acuicultura. Esta compañía ya ha solicitado al FDA autorización para comercializar sus productos en el mercado estadounidense.

Fuentes de la compañía aseguran que estos peces no presentan ningún riesgo medioambiental ofreciendo una gran rentabilidad debido a su rápido crecimiento. Los representantes de la compañía critican la "ignorancia científica" de Greenpeace e insisten en la necesidad de incrementar la producción acuícola para abastecer el incremento de demanda que se va a producir en la próxima década.

Para obtener más información se recomienda la siguiente dirección de Internet: <http://www.greenpeace.org/~geneng/>

Marco Financiero de los Presupuestos Agrarios.

Los Comités de Agricultura de la Cámara de Representantes y del Senado han aprobado esta semana sendas resoluciones que establecen los límites presupuestarios del USDA para el próximo ejercicio fiscal 2002 así como el marco presupuestario para los próximos diez años fiscales (2002-2011).

En concreto, para el año fiscal 2002 se establece un fondo de ayudas agrarias extraordinarias que asciende a 5.600 millones de dólares. Estas ayudas tienen por objetivo compensar a los agricultores por las pérdidas ocasionadas por el incremento de los precios de combustibles y fertilizantes así como por los bajos precios de productos agrarios que se pronostican para la presente campaña.

Igualmente se establece en esta resolución un fondo de 58.000 millones de dólares de ayudas extraordinarias para los próximos diez años fiscales. A partir del verano, ambos comités comenzarán a trabajar en la reforma de la actual legislación agraria (*Federal Agriculture Improvement and Reform Act, FAIR Act*) para lo cual contarán con esta asignación presupuestaria extraordinaria que procederá de la reserva presupuestaria estratégica de 514.000 millones de dólares que se ha instituido recientemente.

Sin embargo, este aumento presupuestario no ha sido acogido favorablemente por todas las partes interesadas. De esta forma, las organizaciones agrarias profesionales se han mostrado decepcionadas con los 5.600 millones de dólares de ayudas extraordinarias para el año fiscal 2002 ya que habían solicitado una cifra muy superior (9.000 millones de dólares). La minoría Demócrata en ambas cámaras ha expresado por su parte su oposición a este incremento presupuestario, que califica como insuficiente y potencialmente conflictivo. Lo juzgan insuficiente ya que habían demandado que las ayudas extraordinarias para el año 2002 ascendieran a 9.000 millones de dólares y que el fondo presupuestario extraordinario para el periodo 2002-2001 se elevara hasta 88.000 millones de dólares. Asimismo lo consideran potencialmente conflictivo puesto que puede generar un enfrentamiento entre agricultores y ancianos ya que los fondos destinados a financiar las nuevas ayudas agrarias y los que se dedican a financiar los programas sanitarios proceden de la misma reserva presupuestaria.

Para obtener más información se recomienda la siguiente dirección de Internet: <http://agriculture.house.gov/press/pr010328bud.html>