

## Repercusiones de la crisis de fiebre aftosa

Argentina se sumó a la lista de países en los que se han declarado brotes de fiebre aftosa con la confirmación oficial, el 14.3.2001, de un caso de dicha enfermedad, el primero en el país sudamericano desde 1994. El gobierno argentino ha tomado varias medidas para prevenir la expansión de la enfermedad, entre ellas el cese de la exportación de carne a los Estados Unidos, Canadá y Chile.

En los Estados Unidos, el caso argentino ha incrementado el clima de nerviosismo creado por la existencia de focos de fiebre aftosa en los principales socios comerciales estadounidenses. La confirmación, por parte de los gobiernos de Holanda e Irlanda, de nuevos casos de fiebre aftosa en dichos países ha dado pie a rumores de que la enfermedad podría haber llegado a los Estados Unidos. Operadores del mercado de productos básicos de Chicago—corazón financiero del sector ganadero—habían especulado esta semana que el gobierno federal estaba a punto de declarar públicamente la existencia de un brote de la enfermedad en una explotación de Idaho.

La Secretaria de Agricultura, Ann Veneman, salió al paso de estos rumores con un firme desmentido en rueda de prensa. Anteriormente, Joe Anelli, Jefe de Programas de Emergencia del *Animal Plant Health Inspection Service* (APHIS) del Departamento de Agricultura estadounidense, había confirmado que varios animales sospechosos de fiebre aftosa habían dado negativo en los análisis realizados por su departamento. En su desmentido, Veneman confirmó vehementemente este extremo, declarando que la enfermedad "no existe en los Estados Unidos".

Mientras tanto, la prohibición a la importación de productos cárnicos europeos en los EE.UU. impuesta el 13.3.2001, por un plazo inicial de quince días, está siendo revisada constantemente, según Veneman. Ésta afirmó, no obstante, que la administración estadounidense no tiene intención de ampliar la prohibición a otros productos.

Grupos de interés ganaderos y algunos congresistas, incluyendo Craig Thomas, miembro del Comité de Agricultura del Senado, están presionando al USDA para que la prohibición se haga permanente hasta que se resuelva la situación en Europa. Representantes de los sectores cárnico y lácteo están aumentando la presión para exigir más dureza en las medidas de precaución impuestas por el USDA.

## El Departamento de Agricultura retira el rebaño de ovejas presuntamente afectado de scrapie

Tal y como se informó en el Boletín N° 28 de 23.7.2000, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) había puesto un rebaño de ovejas procedentes de Holanda y Bélgica en cuarentena, por sospechar que los animales pudieran padecer de *scrapie*. Tras confirmarse las sospechas de EST (encefalopatía espongiiforme transmisible), el USDA emitió una orden de adquisición del rebaño, que fue recurrida ante los tribunales por los dueños de los rebaños.

El 21.3.2001, agentes del USDA, acompañados por fuerzas del orden, se apoderaron de los animales, que serán transportados por carretera hasta los Laboratorios de los Servicios Veterinarios Nacionales en Iowa, en donde serán sacrificados para su posterior examen. El drástico carácter de estas medidas subraya la importancia que el USDA da al riesgo de contagio en su cabaña ganadera.

## Grupo de senadores solicita ayudas agrarias extraordinarias por valor de 10.000 millones de dólares

Un grupo de veintidós Senadores han remitido una carta al Presidente del Comité Presupuestario del Senado, Pete Domenici, en la que manifiestan que el sector agrario estadounidense necesitará este año ayudas extraordinarias por valor de 10.000 millones de dólares para poder soportar gastos de producción crecientes y los bajos precios del cereal. Esta carta es la última de una serie de peticiones al Congreso estadounidense de ayudas extraordinarias al sector agrario, ayudas que se aproximan a los 25.000 millones desde la caída global de los precios de cereales en 1998.

Las principales asociaciones agrarias han solicitado ayudas extraordinarias por un monto de 9.000 millones de dólares al año.

En su carta, los Senadores afirman que "...la asistencia federal es necesaria hasta que las condiciones mejoren". Específicamente, los Senadores proponen mantener en el año 2001 los niveles de ayudas del año 2000 de la *Agricultural Market Transition Act* (AMTA) y en asistencia a las pérdidas en el

mercado (*market loss assistance*). La Ayuda federal a través de los pagos AMTA ascendió en el año 2000 a 5.466 millones de dólares.

## La campaña anti-transgénicos alcanza a los agricultores

Organizaciones agrarias estadounidenses han iniciado una campaña pública en contra de la siembra de variedades de cultivos genéticamente modificados. La razón que motiva esta campaña es, según estas asociaciones, las pérdidas de mercados exteriores debido a la reluctancia de los consumidores, principalmente en Europa y Japón, a comprar productos susceptibles de contener organismos transgénicos.

Esta campaña viene tras el escándalo del maíz transgénico Starlink, del que informamos en boletines anteriores. Los organizadores de la campaña, entre los que se encuentran la *American Corn Growers Association* y la organización *Land Stewardship Project*, quieren que los agricultores se abstengan de usar semillas transgénicas para sus cultivos de esta campaña agrícola.

A modo de ejemplo, se hace referencia a la compra española de 150.000 Tm. de maíz brasileño, con una prima de unos 6 dólares/tm, así como la pérdida de 200 millones de dólares en ventas de maíz a España y Portugal.

## Continúan los contactos entre la Unión Europea y EE.UU. sobre el contencioso del "plátano"

Tras los contactos entre el Comisario de Comercio de la Unión Europea, Pascal Lamy, y el Responsable de Comercio estadounidense (*United States Trade Representative*, USTR), Robert Zoellick, asegurando la voluntad negociadora de ambas partes para solucionar el conflicto del régimen comunitario de importación de plátanos, se ha celebrado el 20.3.2001 una video conferencia en la que han participado funcionarios del USTR y de la Comisión Europea.

Esta video conferencia es parte de un renovado esfuerzo por redefinir posturas y encontrar posibles puntos de flexibilidad. En ella, los representantes de ambas partes intercambiaron puntos de vista, sin llegar a ningún acuerdo concreto.

Por su parte, el Ministro de Comercio de Suecia, Leif Pagrotsky, en representación de la Presidencia Sueca de la Unión Europea, se entrevistó el 19.3.2001 con Robert Zoellick. A propósito del conflicto plátano, el Ministro Pagrotsky destacó que Zoellick, si bien se mostró abierto a un sistema comercial basado en aranceles, mostró su descontento por los planes comunitarios de aplazar dicho sistema hasta el año 2006. La solución adoptada hasta la fecha, un sistema de cuotas administradas por orden de solicitud (*first come, first served*), podría ser denunciado ante la OMC por la administración estadounidense. La Unión Europea ha señalado que tal denuncia equivaldría a una sanción unilateral estadounidense, que sería recurrida ante la OMC por la UE.