

## **82ª Convención Anual de la American Farm Bureau Federation (AFBF)**

Durante los días 07 a 11 de Enero de 2001 ha tenido lugar en Orlando (Florida) la 82ª Convención Anual de la AFBF, que es la mayor organización profesional agraria de Estados Unidos. El Consejero y Agregado de esta Oficina han asistido a esta reunión. En el curso de esta Convención se han debatido las principales cuestiones que afectan a la agricultura estadounidense. Entre estas destacan particularmente la actual crisis agraria, la elaboración de la nueva legislación agraria prevista para el año 2002 y las perspectivas para la nueva Administración agraria de George W. Bush.

El Presidente de la AFBF, Bob Stallman, trató estas cuestiones en el discurso que dirigió a los participantes en esta reunión. Stallman se congratuló por la nueva Administración Bush, y especialmente por la propuesta Secretaría de Agricultura, Ann Veneman, dado que, ideológicamente, la AFBF se ha inclinado siempre por el Partido Republicano. Sin embargo, Stallman ha señalado claramente a la nueva Administración cuales son sus prioridades en el futuro inmediato, que se resumen en: establecimiento en la nueva ley agraria de 2002 de nuevas subsidios que sostengan los ingresos de los agricultores (para el año 2001 se demandan 18.000 millones de dólares), una relajación de las normativas medioambiental, fiscal y laboral que afectan a las explotaciones agrarias y una agresiva posición negociadora en la ronda de negociaciones comerciales agrarias de la Organización Mundial de Comercio (O.M.C.). En este último punto merece destacarse que la Política Agraria Comunitaria fue el blanco de las críticas de Stallman quien llegó a demandar a la nueva Administración que, si no se logra un acuerdo aceptable en las mencionadas negociaciones, denuncie todos los subsidios agrarios comunitarios al término de la vigencia de la "cláusula de paz" (Diciembre de 2003).

Paralelamente tuvieron lugar varios seminarios que trataron cuestiones puntuales que afectan al sector agrario estadounidense tales como: situación de diversos subsectores agrarios (leche, cereales, oleaginosas, etc.), regulaciones medioambientales (especialmente las relativas a los pesticidas), biotecnología, procesos de consolidación en el sector agroalimentario y la incidencia de Internet en este sector. En otro orden de cosas, se eligió igualmente al nuevo Vicepresidente de la AFBF, Steve Appel, productor de trigo y cebada del Estado de Washington.

Para obtener más información sobre esta reunión se recomienda la siguiente dirección de Internet: <http://www.fb.org/programs/2001annual/index.html>

## **Polémica sobre la Biotecnología en Estados Unidos.**

Dos nuevos informes publicados esta semana, de signos opuestos, han alimentado la polémica que rodea a los productos transgénicos en Estados Unidos. El primero de ellos ha sido elaborado por dos profesores de Derecho de la Universidad de Texas por encargo de la Federación de Consumidores Americanos *Consumer Federation of America*. Este informe critica seriamente la actual normativa que las distintas agencias estadounidenses tienen en vigor para los productos transgénicos, proponiendo una serie de cambios en la misma que refuercen el control sobre estos productos. Estos cambios se resumen en: etiquetado obligatorio de los productos transgénicos, ejecución obligatoria de los análisis pertinentes que demuestren la inocuidad de estos productos, financiación pública de estudios sobre el impacto medioambiental y sanitario de la biotecnología y extensión de los mismos a todos los tipos de productos transgénicos e incrementar la participación del público en el proceso de toma de decisión de aprobación de estos productos.

Por otra parte, la Asociación Médica Estadounidense (*American Medical Association*, AMA) ha publicado un informe que pasa revista a los informes científicos, elaborados por organismos privados y públicas, que han analizado la salubridad de los más de 40 productos transgénicos actualmente autorizados en el mercado estadounidenses. Las conclusiones de este informe señalan que los productos transgénicos no presentan más riesgos sanitarios que sus homólogos convencionales y que, por lo tanto, un etiquetado específico de los mismos no representaría ningún beneficio palpable para los consumidores. No obstante, y desde el punto de vista medioambiental, este informe sí recomienda que se prosigan los estudios de impacto medioambiental de los productos transgénicos.

Los resúmenes de ambos informes se encuentran, respectivamente, en las siguientes direcciones de Internet: <http://www.consumerfed.org/gmsummary.pdf>  
<http://www.ama-assn.org/ama/pub/print/article/2036-3604.html>

## **Nuevos Nombramientos en la Administración de George W. Bush.**

Esta semana se ha dado a conocer el máximo responsable el nuevo *United States Trade Representative* (USTR), Robert Zoellick. El nuevo diegente del USTR, al igual que otros altos cargos de la Administración de George W. Bush, desempeñó altas responsabilidades en el Departamento de Estado durante la Presidencia de George Bush (1989-1993). Según portavoces de George W. Bush, la agricultura será una de las principales áreas de trabajo del USTR, en especial las actuales negociaciones en la O.M.C. Finalmente, y gracias en parte a las presiones de las organizaciones agrarias, el USTR retendrá la categoría de miembro del gabinete. George W. Bush pretendía inicialmente

rebajar el nivel del USTR con objeto de reforzar el papel del Departamento de Comercio a cuya cabeza había nombrado a un amigo personal (Donald Evans).

Por otra parte, prosigue el proceso de confirmación de la nueva Secretaría de Agricultura, Ann Veneman, habiéndose programado una audiencia en la Comisión de Agricultura del Senado la próxima semana para decidir su confirmación por el mismo, no previéndose que surjan dificultades dadas las credenciales de Veneman. Igualmente se ha formado el equipo de transición en el seno del Departamento de Agricultura para llevar a cabo el traspaso de poderes y el nombramiento de una serie de altos cargos de este departamento.

Por último, se señala que el influyente diario *Washington Post* ha publicado esta semana un editorial en el que se critica duramente las ayudas extraordinarias que han recibido los agricultores estadounidenses durante el mandato de Clinton, especialmente en los tres últimos años. El *Washington Post* acusa a estas ayudas de impedir el progreso económico de las naciones en desarrollo que disponen de las exportaciones agrarias como única fuente de ingresos. Este editorial supone una toma de posición de este diario ante la próxima Administración, en especial el USDA y el USTR.

Este editorial puede encontrarse en la siguiente dirección de Internet:

<http://washingtonpost.com/wp-dyn/opinion/A50295-2001Jan11.html>

## **Procesos de Concentración en el Sector Agroalimentario Estadounidense.**

Dos organizaciones profesionales agrarias estadounidenses se han pronunciado esta semana para expresar su preocupación por los recientes procesos de concentración que se experimentan en Estados Unidos. De esta forma, la *National Farmers Union* (NFU), la organización más importante después de la AFBF; ha dado a conocer que expone los procesos de concentración en el sector de la distribución agroalimentaria y el sector de la leche así como las implicaciones de los mismos para agricultores y consumidores. Este informe examina la tendencia hacia la concentración de empresas en el sector agroalimentario que se ha experimentado en los últimos años alertando sobre el peligro de que estos procesos degeneren en situaciones de monopolio u oligopolio.

Por otra parte, otra organización profesional agraria, la *National Farmers Organization* (NFO) ha publicado una nota de prensa en la que muestra su oposición a la anunciada compra por 3.200 millones de dólares de IBP (mayor procesador de carne de vacuno y porcino) por parte de *Tyson Foods* (mayor compañía estadounidenses de productos avícolas de Estados Unidos). Esta adquisición creará la mayor empresa de productos cárnicos a nivel mundial. La NFO demanda de las autoridades anti-monopolio estadounidenses que examine esta fusión y la anule, si se constatan riesgos de monopolio.

Este informe y nota de prensa pueden obtenerse, respectivamente, en las siguientes direcciones de Internet:

<http://www.nfu.org/images/heffernan.pdf>  
<http://www.nfo.org/PressReleases/PR010801.pdf>