

Visita de un Representante de la Comisión Europea a Washington D.C.

Joao Pacheco, funcionario de la Dirección General VI de la Comisión Europea y responsable de las relaciones comerciales agrarias de las Unión Europea en lo que concierne la Organización Mundial de Comercio (O.M.C.), Estados Unidos y Canadá, ha visitado esta semana Washington D.C. con objeto de entrevistarse con sus homólogos estadounidenses. El objetivo de estos contactos ha sido exponer la propuesta de la Unión Europea para la próxima ronda de negociaciones que va a tener lugar en la O.M.C. Pacheco también presentó esta propuesta a representantes de la mayor organización agraria estadounidense, la *American Farm Bureau Federation*, en un encuentro en el que estuvieron presentes el Consejero y Agregado de esta Oficina. En el curso de esta reunión Pacheco expuso todos los aspectos de la propuesta comunitaria: acceso a mercado, apoyo a las exportaciones, subsidios domésticos y cuestiones no comerciales. En la discusión que siguió a esta exposición, Pacheco contestó un gran número de preguntas relacionadas especialmente con las mencionadas "cuestiones no comerciales". Los agricultores estadounidenses se muestran muy reticentes a la hora de relacionar estas negociaciones comerciales con aspectos no comerciales tales como el bienestar animal, higiene alimentaria o el medio ambiente.

Continúa la Controversia sobre la Variedad de Maíz Transgénico StarLink.

Un grupo de productores estadounidenses de maíz ha interpuesto una demanda judicial en un tribunal federal contra la compañía franco-alemana Aventis, fabricante del maíz StarLink. Los demandantes alegan que Aventis no cumplió la legislación estadounidense que pide la comercialización para consumo humano de maíz que sólo está autorizado para consumo animal. De esta forma, el maíz StarLink ha contaminado gran parte de la cosecha estadounidense de maíz provocando la disminución de las exportaciones estadounidenses de maíz a ciertos mercados exteriores y la consiguiente depresión de los precios en el mercado interior. Los demandantes solicitan que Aventis les compense los daños económicos sufridos así como los gastos que conlleva la desinfección de todas las instalaciones que han estado en contacto con el maíz StarLink.

Por otra parte esta semana el Senador Demócrata por Illinois, Dick Durbin, ha realizado varias declaraciones en las que se acusa a la *Environmental Protection Agency* (EPA, agencia responsable de la aprobación de este maíz transgénico) de haber conocido, y permitido, la contaminación de maíz convencional por maíz transgénico StarLink en el año 1998. Este fallo de la EPA ha sido aprovechado por Durbin para impulsar dos propuestas legislativas que él mismo patrocina. La primera de ellas obligaría a la *Food and Drug Administration* (FDA) a analizar los riesgos sanitarios de cualquier nueva variedad transgénica de maíz (actualmente este análisis es voluntario mientras que la única evaluación obligatoria para las nuevas variedades transgénicas es la evaluación realizada por la EPA). La segunda propuesta legislativa crearía una única agencia de higiene alimentaria que sustituiría a las diez agencias federales que tienen en este momento competencia en esta materia. De adoptarse estas dos propuestas legislativas se garantizaría que las variedades transgénicas y convencionales de cualquier producto se comercializaran separadamente.

Por último debe señalarse que esta semana también se ha dado a conocer el informe elaborado por un "pánel" de la EPA sobre la conveniencia de autorizar el maíz StarLink para consumo humano en respuesta a la petición cursada por Aventis en este sentido. Este "pánel" está compuesto por médicos, químicos y alergólogos y sostuvo una reunión abierta al público el pasado 28/11/00. El citado informe concluye que la posibilidad de que este maíz StarLink, en concreto su proteína Cry9C, cause reacciones alérgicas en humanos puede considerarse como media. Este informe también recomienda a la EPA, en colaboración con la FDA y el USDA, realizar las siguientes acciones antes de tomar una decisión sobre esta petición: estudiar los casos de personas que alegan haber sufrido daños en su salud como consecuencia de la ingestión de maíz StarLink, examinar los datos referentes a la degradación de la proteína Cry9C en alimentos procesados, revisar los métodos analíticos de detección de esta proteína y seguimiento de la presencia de maíz StarLink en la cadena alimentaria.

El informe del "pánel" de la EPA puede obtenerse en la siguiente dirección de Internet: <http://www.epa.gov/scipoly/sap/2000/november/one.pdf>

Contencioso Euroestadounidense sobre "Plátanos".

El *United States Trade Representative* (USTR) remitió el pasado 01/12/00 a la Comisión Europea su propuesta de negociación para la resolución de este conflicto. Esta propuesta, que pretende garantizar a Chiquita la mayor cuota de mercado posible, pretende establecer un contingente arancelario transitorio que será administrado mediante un sistema de licencias distribuidas entre los operadores según un período de referencia histórico. Al cabo de un período de tiempo predeterminado se implantaría un sistema de protección únicamente arancelaria.

Dentro del mencionado contingente arancelario se establecerían dos subcontingentes: uno de 2.683.000 Tm. con un arancel de 75 EUR/Tm. y el otro de 720.000 Tm. en el que los plátanos ACP disfrutarían de un arancel nulo.

El régimen propuesto incluiría un mecanismo por el cual los operadores recién llegados podrían adquirir la categoría de tradicionales conservando las licencias de importación que les correspondan como recién llegados de manera que los operadores tradicionales no pierdan cuota de licencias. El 10% del primer subcontingente se reservaría a los operadores recién llegados.

Finalmente, el nuevo régimen comunitario de importación utilizaría un período de referencia compatible con la O.M.C. basado en una combinación de años entre 1993 y 1997 que debe aún especificarse.

Posturas de Bush y Gore en Temas Agrarios.

El próximo Presidente de Estados Unidos, George W. Bush o Al Gore nombrará a una serie de altos cargos con gran influencia en temas agrarios. Entre estos cargos destacan el Secretario del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (*United States Department of Agriculture*, USDA), el Administrador de la Agencia para la Protección del Medioambiente (*Environmental Protection Agency*, EPA), el Representante Comercial de los Estados Unidos (*United States Trade Representative*, USTR) y el Director de la Oficina Presupuestaria (*Office of Management and Budget*, OMB) y otros altos cargos que determinarán el clima político y económico que rodea a la agricultura y a la industria alimentaria.

Igualmente, el próximo Presidente presentará al Congreso su propuesta legislativa para reemplazar a la actual legislación agraria (*Federal Agriculture and Improvement Act*, FAIR Act). El Presidente y las personas nombradas por él tomarán decisiones en cuestiones tan diversas como los recursos hídricos, la contaminación atmosférica, defensa de la competencia en el sector agrario y relaciones comerciales internacionales. Todas estas cuestiones afectan a la agricultura estadounidense directamente.

Al igual que ocurre en otros países, pocos estadounidenses deciden por quién votar basándose únicamente en los discursos y comunicados que los candidatos ofrecen al público. Tampoco hay muchos votantes, incluso entre agricultores, que deciden su voto basándose simplemente en temas agrarios.