

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.**

EVOLUCIÓN DEL CONSUMO ALIMENTARIO EN LOS ESTADOS UNIDOS



CONTENIDO:

Evolución del consumo 1
alimentario en los
EE.UU.

EE.UU. ordena la mayor 3
retirada de carne del
mercado en su historia

A pesar de que la dieta de los estadounidenses está siendo cada vez más sana, los hábitos alimenticios todavía están lejos de las recomendaciones del USDA en la Pirámide Alimenticia. De manera general se puede decir que la dieta media se compone de un elevado porcentaje de carbohidratos y grasas y consecuentemente muchas calorías.

La decisión de qué, cuanto y dónde comer esta cada vez más influenciada por aspectos sociológicos, juntamente con económico-sociológicos. Así el nivel de consumo de frutas y verduras esta por debajo de los niveles recomendables y de manera más acusada cuanto mas baja es la renta disponible. En 2004-2005, el gasto en alimentación en un hogar de cuatro personas era de 2.500 dólares en los grupos de mayor poder adquisitivo, y prácticamente la mitad en los grupos de menores ingresos.

La diferencia fundamental se encuentra en el consumo fuera del hogar ya que según se incrementa la renta, se incrementa éste, y muy poco el consumo en el hogar. En cualquier caso el consumo de alimentos fuera del hogar está incrementándose de manera constante en todos los estratos, habiendo superado ampliamente

el 38% del gasto en alimentación que suponía en 1998.

De acuerdo con un estudio de ACNielsen, en 1999 el gasto en consumo alimenticio de los estadounidenses era de 223.000 millones de dólares anuales, de los cuales el 15,3% eran frutas y verduras, el 18,3% carne y pescado, 17 % cereales y el 10% en comidas preparadas. En cuanto a frutas el mayor consumo era de plátanos, seguido de naranjas y manzanas, y en verduras y hortalizas el orden de consumo en cantidad era: patatas, tomates, cebollas, maíz dulce y alubias judías.

En el año 2005 el Departamento de Agricultura en su propósito de mejorar la dieta de los estadounidenses, presentó la guía de alimentación "My Pyramid", que reemplazó a la anterior Pirámide Alimenticia y que incorporó las "Directrices Alimenticias para los americanos" elaboradas conjuntamente con el Departamento de Salud. El programa ofrece muchas posibilidades, como por ejemplo "My Pyramid Plan", que ayuda a elegir los alimentos y las cantidades necesarias para cada persona en función de sus características específicas.

Para acercarse a la dieta recomendada, los consumidores deberán modificar sus hábitos

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPAUSA.ORG

Consumo Alimentario en EE.UU. (viene pág. 1)

alimenticios de manera considerable. El ajustarse a las recomendaciones de la Pirámide puede llevar a cambios importantes en la producción y comercialización agraria, mitigados por la posibilidad de sustituir alimentos entre sí.

De manera esquemática se puede prever que, reducir el consumo de azúcares a los niveles recomendados, podría reducir la superficie de caña de azúcar en 300.000 has y en 500.000 has la

de remolacha. Estas superficies muy localizadas en Florida, Louisiana, Dakota del Norte y Minnesota se deberían transformar hacia la producción de frutas y verduras.

La reducción en el altísimo consumo de grasas y aceites afectaría a la superficie de soja, con posibles disminuciones de hasta 5 millones de has, que lógicamente serían menos por la posibilidad de aumentar las exportaciones.

En cuanto a la fruta se debería consumir el doble y considerando que se cubriese este aumento con producción interna, se deberían dedicar a esta producción 1,5 millones de has más.

Consumo alimentario en USA y su evolución. Datos del ERS, USDA, año 2000

	Consumo año 2000 Kg. /hab.	Variación 1970/2000 %
Cereales	90,6	+48
Trigo	66,1	
Arroz	8,9	
Maíz	12,9	
Otros	2,7	
Grasas y aceites	34,9	+38
Azúcar y edulcorantes	67,5	+20
Carne, huevos y pescado	88,7	+10
Bovino	29	-20
Porcino	21,6	+6
Ovino	0,6	-60
Aves	30,3	+90
Pescados	6,9	+22
Huevos (número)	250	-12
Frutas	126,8	+17
Verduras	193,9	+27
Leche (litros)	85,4	-24
Yogur (litros)	5,5	+209

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org

El seguir las recomendaciones de la Pirámide en cuanto a verduras debería conducir no solo a un incremento, sino también a una redistribución de productos. Las estimaciones del USDA sugieren la necesidad de incrementar la superficie dedicada a esta producción en 1-1,5 millones de has.

El consumo en productos lácteos debería crecer un 22% y el de cárnicos un 5%, aunque consideran que los cambios estas producciones

Consumo Alimentario en EE.UU. (viene pág. 2)

deben orientarse más hacia cambios en el tipo de producto que hacia las cantidades.

Por último, en relación con los cereales se considera que de forma global el consumo se ajusta bastante bien a las recomendaciones por lo que los ajustes necesarios deberán ser pequeños en comparación con otras producciones. Los cambios en la demanda del tipo de cereal estarán muy influenciados por los cambios en las otras producciones y será necesario ajustar las superficies de los distintos cereales sin modificar sustancialmente la superficie total.

EEUU ORDENA LA MAYOR RETIRADA DE CARNE DEL MERCADO EN TODA SU HISTORIA

La compañía de productos cárnicos Westland/Hallmark Meat Company ha anunciado la retirada de 64 millones de Kg. de productos a base de carne picada de vacuno. Simultáneamente el día 17 de febrero, el Secretario del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos ha declarado que su Departamento, como resultado de las investigaciones realizadas, efectuará actuaciones adicionales contra la empresa cárnica de California.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org

La retirada se produce después del escándalo producido por una denuncia de la "Human Society" por malos tratos a animales, que se recogen en un video que mostraba a animales que no podían andar antes de ser sacrificados y que eran maltratados. Este video puso en marcha los mecanismos de control, iniciándose a principios de febrero una inspección a la empresa por parte del USDA.

Técnicamente la retirada del producto es potestad de la empresa implicada, la cual debe efectuarla de manera voluntaria. El USDA no puede decretar la retirada, pero mediante sus inspectores (7.800 inspectores de alimentos en todo el país) puede presionar a la empresa para que declare la retirada del producto. La empresa el 18 de Febrero ha informado de la retirada de todos sus productos de vacuno, tanto frescos como congelados, desde el 1 de Febrero de 2006.

Sin embargo, estas abultadas cifras son sólo teóricas, porque la mayoría de esta carne ya ha sido consumida. El motivo de la retirada no es el maltrato a los animales, sino porque se ha demostrado que se destinaron a consumo humano animales que no podían tenerse en pie, que de acuerdo con las normas de FSIS deben ser decomisados. Al parecer, en algunas ocasiones estos animales habían pasado ya la inspección ante – mortem, pero con posterioridad y antes del sacrificio se postraron y los operarios no avisaban de nuevo a los servicios veterinarios del Departamento de Agricultura que serían los responsables de tomar la decisión de si se sacrifica el animal para consumo humano o no.

Como consecuencia de las investigaciones han sido imputados judicialmente dos empleados de la empresa que aparecían en los vídeos, acusados de crueldad con los animales y han sido despedidos de la empresa.

A pesar de que en cantidad retirada es la mayor de las realizadas hasta la fecha, esta ha sido clasificada como de Clase II por considerar que el riesgo para la salud humana es remoto. Desde el Departamento de Agricultura se ha informado de que el riesgo para la salud humana es mínimo porque la carne ahora retirada procede de vacas que habían pasado todos los controles sanitarios. Además las partes más peligrosas para el contagio de la EBB como son la espina dorsal y sesos no se han consumido ni puesto a la venta.