

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.**

AVANCES EN LAS NEGOCIACIONES DE LA FARM BILL



CONTENIDO:

Avance en las negociaciones de la Farm Bill	1
Buena acogida del último documento de negociación de la Ronda de Doha	2

Una vez que los miembros del Congreso, y los colectivos agrarios más implicados en la redacción de la nueva ley agraria se han convencido de que la amenaza de veto del Presidente a la ley tal y como estaba era real, han comenzado las negociaciones a tres bandas entre las dos cámaras del Congreso y la Administración, a través del Departamento de Agricultura.

Tanto el flamante nuevo Secretario de Agricultura, Ed Schafer, como el presidente de la Comisión de Agricultura de la Cámara de Representantes, Colin Peterson, han realizado declaraciones a los medios de comunicación en tono optimista sobre la posibilidad de terminar la nueva Ley antes de que expire la prórroga que se hizo de la ley anterior, el próximo 15 de marzo. Peterson ya había reiterado su intención de negociar con la Administración una ley "que el Presidente pueda firmar"; postura que contrasta un poco con la de su colega en la Comisión de Agricultura del Senado, el también demócrata Harkin, que en algunas declaraciones parecía dispuesto a aprobar la ley tal y como estaba, y poner a prueba la voluntad del Presidente para vetarla, y sólo si el veto finalmente se llevaba a cabo, entonces proceder a reformarla.

El principal escollo es ajustar el gasto previsto en la ley a las perspectivas financieras, es decir, no aumentar el gasto previsto, o bien buscar la forma de compensar los incrementos en el gasto con ahorros en otros capítulos de gasto, de modo que se cumplan las disciplinas presupuestarias del Congreso, pero sin recurrir a incrementar la presión fiscal, algo absolutamente tabú para el Presidente.

Según se desprende de las filtraciones habidas en relación con estas negociaciones, la Administración estaría dispuesta a aceptar que se aumente el gasto previsto en 6.000 millones de dólares sobre las perspectivas (la versión de la ley de la Cámara de Representantes se pasaba en 8.500 millones, y la del Senado en 11.000 millones), pero buscando compensaciones que no supongan un incremento de la presión fiscal. Los miembros del Congreso en las Comisiones relacionadas con los asuntos presupuestarios estarían ya trabajando en esa línea.

Los cambios en la ley que se estarían gestando para "adelgazarla" serían los siguientes:

- Eliminar todos los incrementos en los precios de los cultivos, dejándolos como están ahora. La ley de la Cámara de Representantes elevaba los precios

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPAUSA.ORG

Avances en la Farm Bill (viene de pág 1)

del trigo, cebada, soja y otras oleaginosas.

- Modificar el programa de ayudas contracíclicas para que se desencadene en función de las rentas de los agricultores y no de los precios de los productos, y cuando esta caída de rentas suceda a nivel del conjunto del país como había propuesto en su día el USDA.

- Eliminar el nuevo programa de pagos por utilización del algodón que estaba en ambas versiones de la ley.

- Reducir los programas de nutrición internos, los de energía y los de conservación o agroambientales.

- Ajustar también el límite máximo de rentas para poder percibir ayudas, a un nivel superior a la propuesta de la Administración (200.000 dólares), pero inferior al que aparece en cada una de las versiones de la ley aprobadas por las Cámaras.

En principio estaban intentando llegar a una solución antes de la tercera semana de febrero, en que el Congreso hace un receso por el día del Presidente (18 de febrero). En cualquier caso, intentarán un acuerdo antes del 15 de marzo, en que expira la prórroga, ya que de lo contrario volvería a entrar en vigor la Ley de 1949, con lo que se crearía un vacío en numerosos programas en funcionamiento.

En teoría, las dos Cámaras del Congreso deberían estar consensuando una versión de la Ley en una Conferencia conjunta nombrado aún sus representantes en la misma, a la espera de que se

resuelva antes el contencioso con la Administración. Hay que recordar que la versión de la ley de la Cámara de Representantes se aprobó ya en julio de 2007, y la del Senado en el mes de diciembre.

BUENA ACOGIDA DEL ÚLTIMO DOCUMENTO DE NEGOCIACIÓN DE LA RONDA DE DOHA

La Representante de Comercio Exterior de los EEUU (USTR), Susan Schwab, manifestó esta semana su optimismo sobre la posibilidad de que se pueda llegar a un texto de modalidades de negociación en un plazo breve, eso sí si todas las partes muestran la necesaria flexibilidad en sus posiciones. Al mismo tiempo, la USTR indicó que los EEUU están en una posición confortable en relación con el documento sobre agricultura que acaba de distribuir el presidente de las negociaciones agrarias Crawford Falconer, y menos con el referido a productos no agrarios (NAMA).

Reconoció, no obstante, que aún hay escollos importantes en agricultura, aunque en su opinión el nuevo texto de negociación aclara mucho el panorama. Entre ellos, el nivel de reducción de los aranceles y de las ayudas agrarias, y las flexibilidades con los productos "sensibles" y los productos "especiales". Reiteró que los EEUU necesitan ver que como consecuencia de estas negociaciones se abren nuevas posibilidades comerciales, y que no solamente se realizan reducciones teóricas de las barreras al comercio.

Los EEUU han mantenido desde el comienzo de estas negociaciones que sólo están dispuestos a reducir las ayudas a la agricultura a cambio de una apertura significativa de los mercados mundiales, que se traduzca inequívocamente en mayores oportunidades de exportación para sus agricultores, y que los compense así por la reducción de la "red de seguridad" que suponen las ayudas.

