

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.

LA AGRICULTURA EN LA CAMPAÑA ELECTORAL



CONTENIDO:

La Agricultura en la Campaña Electoral	1
El Presidente Bush presenta el Presupuesto para 2009	2

Las elecciones primarias en los dos grandes partidos, que definirán a los candidatos que van a optar a la presidencia en las elecciones de noviembre de este año, están en su máximo apogeo. En el partido demócrata el duelo mano a mano entre Hillary Clinton y Barack Obama es apasionante, y a estas alturas ya nadie se atreve a hacer un pronóstico. En el lado republicano las cosas parecen ya mucho más definidas. Tras el abandono del "favorito" Mitt Romney esta semana, sólo quedan John McCain quien, muy a pesar de una parte importante de las bases del partido republicano, será nominado salvo que algo extraordinario ocurra en las próximas semanas, junto con Mike Huckabee y, sólo testimonialmente, Ron Paul.

La agricultura no es algo que esté en el debate político de campaña electoral estadounidense. Sí está ya un poco más presente el comercio internacional. De todas formas, vamos a ver cómo tratan estos asuntos los diferentes candidatos.

Los demócratas tienen, por norma general, unas posiciones más proteccionistas que los republicanos, pero las "normas generales" están llenas de excepciones y de puntualizaciones en la política estadounidense. La mayor dosis de proteccionismo está en el discurso de Clinton.

Siguiendo la ola de proteccionismo que sin duda está recorriendo Norteamérica, Hillary ha propuesto nada menos que una moratoria en futuros acuerdos comerciales, y una revisión de los existentes, incluyendo NAFTA. En cuanto a la política agraria, su programa muestra un apoyo a la agricultura familiar, propugnando la limitación de las ayudas para las grandes explotaciones comerciales y para las rentas elevadas: una curiosa coincidencia con George Bush, que está ahora mismo envuelto en una agria polémica con el Congreso –de mayoría demócrata- por la nueva Ley Agraria a causa de este asunto. Además, Hillary Clinton está a favor de limitar la integración vertical de las explotaciones ganaderas con las compañías cárnicas, a favor de crear un programa permanente de asistencia en casos de catástrofes naturales, y pretende reforzar los programas agroambientales, fomentar los mercados locales de productos agrarios y mejorar las comunicaciones asegurando el acceso de todas las comunidades rurales a la banda ancha.

Barack Hussein Obama tiene una actitud más favorable al comercio internacional. Eso sí, está a favor de introducir estándares laborales y medio ambientales en los acuerdos internacionales que aseguren que los trabajadores y las empresas estadounidenses

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPUSA.ORG

Agricultura en campaña electoral (viene de pág 1)

pueden competir en igualdad de condiciones. Obama tiene el programa más amplio en materia de agricultura. Al igual que Clinton, no propugna una reducción de las ayudas agrarias, pero sí que se re – dirijan para favorecer más a las explotaciones familiares y no tanto a las grandes explotaciones ni a las rentas elevadas (coincidiendo también con Bush). Como Clinton, también está a favor de limitar la integración vertical, prohibiendo a las empresas cárnicas poseer explotaciones ganaderas. Para las grandes explotaciones ganaderas intensivas propone la aplicación de límites estrictos en sus emisiones de contaminantes. Propugna la aplicación del etiquetado del país de origen, la creación de un fondo permanente de asistencia en caso de catástrofes, el apoyo a la agricultura ecológica y a los mercados agrarios locales. Y su programa tiene una parte muy nutrida de medidas de desarrollo rural, en forma de fomentar el aumento del valor añadido de los productos agrarios en origen, la mejora de las infraestructuras de comunicaciones telemáticas, mejorar la asistencia sanitaria y la educación en las áreas rurales, así como las comunicaciones terrestres, el suministro de agua y las redes de saneamiento.

En el lado de los republicanos, Mike Huckabee tiene un programa en materia de agricultura en el que se muestra favorable a mantener las ayudas agrarias, “al menos mientras los demás países como Europa o Asia sigan subsidiando fuertemente a su agricultura”. Está a favor de cambiar las ayudas contracíclicas para que se desencadenen en función de las

rentas en lugar de en función de los precios, y de un programa fuerte de seguros agrarios.

John McCain es el único contendiente que ya tiene prácticamente asegurada la nominación, y también el único que no tiene un apartado de agricultura en su programa electoral. El senador por Arizona, ex combatiente de Vietnam y ex prisionero de guerra, tiene fama de pensar por sí mismo, y de mantener su posición de forma que algunos estiman demasiado obstinada. Por eso amplios sectores de su propio partido han tratado por todos los medios de cerrarle el paso, acusándolo de no ser “un auténtico republicano” por sus posiciones en materias como la inmigración. Para conocer su posición, hemos revisado sus discursos en foros agrarios.

Resulta totalmente definitorio del carácter de este hombre su comportamiento ante los electores de Iowa, un estado eminentemente agrario, que vive del cultivo de maíz y soja, y que atraviesa una época dorada con la expansión de las plantas de elaboración de bioetanol a partir de maíz, al calor de sustanciosas ayudas públicas y de un sistema de protección en frontera frente al etanol brasileño. Iowa es además el primer estado en celebrar primarias, y todos los candidatos se esmeran especialmente por conseguir un buen resultado aquí por el efecto psicológico que tiene sobre los demás electores y sobre los donantes, el primer resultado real de la campaña. McCain les dijo directamente que él está en contra de estas subvenciones y de frenar a los biocombustibles foráneos. Exactamente les dijo: *Sí, yo me opongo a las ayudas. No sólo a las ayudas al etanol. Y no sólo en Iowa. También en mi estado de Arizona. Y estoy orgulloso de la tradición conservadora según la cual a veces la mejor forma que tiene el gobierno de servir los intereses de los americanos es saber cuándo no debe entrometerse en sus asuntos”...* “Las regulaciones excesivas e intrusivas menoscaban la flexibilidad necesaria para el éxito de los negocios”. McCain se mostró también totalmente partidario de la apertura de nuevos mercados internacionales, lo que justificó por la dependencia de la agricultura estadounidense de las exportaciones. (McCain terminó en cuarta posición en Iowa, por detrás de Huckabee, de Romney y de Thompsom).

EL PRESIDENTE BUSH PRESENTA EL PRESUPUESTO PARA 2009

El 4 de febrero el Presidente Bush presentó el presupuesto del año fiscal 2009 para su remisión al Congreso. Por primera vez el Presupuesto presentado sobrepasa la cifra de 3 billones de dólares, llegando a 3,1 billones.



Consejería de Agricultura,
Pesca y Alimentación
Embajada de España
Washington, D.C.

Bush presenta el Presupuesto 2009 (viene de pág 2)

Los programas que más incrementan su dotación son los denominados de Seguridad Nacional. En este sentido el presupuesto del Pentágono se incrementa un 7,5 % alcanzando los 515.400 millones de dólares. En líneas generales, los Demócratas han criticado la propuesta destacando que se incrementará el gasto público, y han puesto énfasis en la necesidad de reforzar los programas de carácter social y en frenar la bajada de impuestos proyectada.

En lo referente al Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA), la propuesta le asigna un presupuesto de 95.000 millones de dólares, cantidad similar a la disponible para el actual ejercicio de 2008. El 76 % de esta cantidad, 72.000 millones, se debe destinar a programas establecidos por Ley, cuya implementación es obligatoria para el USDA.

Los objetivos prioritarios que se establecen en el presupuesto del 2009 para el Departamento de Agricultura se centran en:

- Mantener una economía fuerte de las explotaciones,
- Proveer ayuda alimentaria, necesaria para uno de cada cinco americanos,
- Mantener apoyo para el Plan Forestal del Noroeste,
- Favorecer el desarrollo y la vivienda rural,
- Asegurar la calidad y sanidad de los alimentos, tanto propios como importados.

Las líneas de actuación y programas fundamentales incluidos en los presupuestos son los siguientes:

- Iniciativa para la defensa de los alimentos y de la agricultura. Se destinan 264 millones de dólares para la agencia que coordina las diferentes actuaciones encaminadas a la defensa del sector agroalimentario. La partida recoge actuaciones de FSIS (Inspección Alimentos), ARS (Investigación), CSREES (Formación y Extensión) y APHIS. (Sanidad Animal y Vegetal).
- Seguridad alimentaria. Se incluyen 1.100 millones de dólares para el Servicio de Inspección y Seguridad Alimentaria.
- Programas de nutrición. Entre las tres principales líneas de actuación recibirán 62.000 millones de dólares.
- Programas de apoyo a las explotaciones. Los gastos en este apartado, como consecuencia de los altos precios de las producciones agrarias, bajan de 20.200 millones en 2006 a 10.500 en 2009.
- Programas de Conservación. Se prevé un presupuesto de 4.600 millones de dólares para actuaciones medioambientales en 100.000 has.
- Lucha contra incendios y sus consecuencias. Con el fin de disminuir el riesgo de incendios en zonas peligrosas se actuará sobre 1 millón de has.
- Desarrollo Rural. El presupuesto asciende a 15.000 millones de dólares para Programas de Desarrollo Rural entre los que se incluyen: Créditos, vivienda, electrificación, telecomunicaciones e industria agroalimentaria.
- Investigación. Se presupuestan 2.300 millones de dólares para programas de investigación del USDA, entre los que se encuentran los de Calidad agroalimentaria, Sanidad animal y vegetal y bioenergía.

Complementariamente con los programas del USDA y atendiendo la creciente demanda de mejorar la seguridad alimentaria, el presupuesto de la Agencia de los Alimentos y Medicamentos, FDA, perteneciente al Departamento de Salud, se incrementa un 5,7 % hasta alcanzar 2.400 millones de dólares. Una parte importante de este presupuesto se dedicará a destinar personal en terceros países con el fin de inspeccionar alimentos cuyo destino sea los Estados Unidos.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico: