

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.**

CONVENCIÓN ANUAL DE LA AMERICAN FARM BUREAU FEDERATION



CONTENIDO:

Convención Anual de la American Farm Bureau	1
La FDA concluye que los alimentos derivados de animales clonados son seguros	3

La American Farm Bureau Federation, la organización mayoritaria de agricultores de los EEUU, celebró su 89 reunión anual entre los días 13 y 16 de enero en Nueva Orleans, Luisiana. En esta reunión la influyente organización define las líneas maestras de su política para el año que comienza.

En su discurso inaugural, su Presidente, Bob Stallman, esbozó las líneas maestras de los grandes asuntos de la actualidad que preocupan a los agricultores estadounidenses. El 2007 fue un buen año en general para los agricultores, con elevados precios de los principales cultivos, y con el segundo nivel más alto de ingresos netos por explotación de la historia, a pesar de que ha llamado la atención del fuerte crecimiento de los precios de los insumos de la agricultura.

Los retrasos en la aprobación de la nueva Ley Agraria han sido uno de los asuntos centrales de esta convención. El presidente pidió en su discurso inicial que el Congreso apruebe de una vez la "Farm Bill", que en cualquiera de sus versiones del Senado o de la

Cámara de Representantes es aceptable para esta organización, porque mantiene la denominada "red de seguridad" para los agricultores: el sistema de sostenimiento de precios basado en los tres instrumentos que son los pagos directos, los pagos contracíclicos y los "loan rates". A pesar de que los precios de los principales cultivos están altos, y de que todos los pronósticos coinciden en que seguramente continuarán así por mucho tiempo, los agricultores no se fían y prefieren mantener este sistema por lo que pueda suceder. La primera resolución que aprobó la asamblea, a propuesta de la Illinois Farm Bureau, fue precisamente instar al Congreso a concluir lo antes posible la Farm Bill en la Conferencia conjunta entre ambas Cámaras que comenzará en breve sus trabajos.

Otro asunto que sigue captando la atención de los agricultores es la reforma migratoria, que el Congreso no ha podido aprobar en este año. Existe gran preocupación por este asunto, dada la carestía de trabajadores en el sector agrario.

El Presidente de la AFB se refirió también a las propuestas de

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPAUSA.ORG

American Farm Bureau (viene de pág 1)

regulaciones sobre bienestar animal que están proliferando en las asambleas legislativas de algunos estados, impulsadas a propuesta de las organizaciones de defensa de los animales: las restricciones al empleo de jaulas para engordar terneros, o para hembras porcinas, o las baterías de ponedoras. La organización quiere tomar un papel activo en defensa de los métodos de manejo en las producciones animales, para contrarrestar estas iniciativas.

El Presidente de la American Farm Bureau hizo una mención a la importancia del comercio internacional para la agricultura americana: aproximadamente una cuarta parte de la producción agraria estadounidense se destina a la exportación; el superávit agrario tiende a aumentar, y de ahí el interés en mejorar las condiciones de acceso de sus productos a los mercados internacionales. Recordó que afortunadamente el Congreso ratificó el año pasado el Acuerdo de Libre Comercio con Perú, y solicitó que ratifique también cuanto antes los tres que están pendientes: Corea, Panamá y Colombia. Pero en relación con el comercio internacional ha sido quizás más importante lo que no se ha dicho: ni una sola alusión al proceso de negociaciones de la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio; una buena

prueba de la perspectiva con que se ve este proceso desde determinados ámbitos en los Estados Unidos.

El asunto en el que hubo cierta sorpresa fue el relativo a las normas de etiquetado del país de origen en los productos de alimentación. Esta es una iniciativa que lleva muchos años envuelta en la polémica. La Ley agraria de 2002 contenía normas de etiquetado obligatorio que finalmente nunca pudieron ponerse en marcha por la oposición de la industria cárnica. La asamblea anual de esta organización en el año 2007 decidió apoyar un programa *voluntario* de etiquetado del país de origen y las dos versiones de la Farm Bill que ha aprobado el Congreso contienen una vez más el etiquetado del país de origen obligatorio. Pues bien, en esta ocasión en las votaciones mantenidas han ganado los partidarios de que este etiquetado sea obligatorio, propiciando un cambio importante en las posiciones de esta organización en este asunto.

La asamblea fue clausurada por el ex Secretario de Estado Colin Powell. En su intervención llamaron la atención sus emotivos alegatos en relación con la política migratoria. Se definió a sí mismo como el hijo de un inmigrante que llegó a este país hace sólo 80 años, que creció en los barrios marginales de Harlem y del Bronx neoyorquino, pero que eso no le impidió llegar a ser General de cuatro estrellas, la máxima graduación militar en los EEUU, y Secretario de Estado. Y que los EEUU tienen que seguir siendo un país de acogida y de oportunidades. Se lamentó de que los EEUU estén lanzando hacia el exterior una imagen de país poco amigable con los extranjeros, y que eso ya se está notando porque, por ejemplo, cada vez hay menos estudiantes que quieran venir a las universidades americanas.



American Farm Bureau (viene de pág 2)

LA FDA CONCLUYE QUE LOS ALIMENTOS DERIVADOS DE ANIMALES CLONADOS SON SEGUROS

La FDA publicó esta semana sus conclusiones sobre los estudios realizados a lo largo de los últimos años para determinar si los alimentos derivados de los animales obtenidos mediante la técnica de la clonación son seguros, llegando a la determinación de que son igual de seguros que los derivados de animales convencionales. Estas conclusiones se refieren a animales de la especie vacuna, porcina y caprina. Para ovino, la FDA dice que no tiene todavía suficiente información para llegar a una conclusión.

Estas mismas conclusiones fueron publicadas ya en forma de borrador en diciembre de 2006. Desde entonces, los análisis de riesgos efectuados han sido actualizados para incluir nueva información, y se han recibido y analizado más de 30.000 observaciones del público.

Este es un procedimiento que se inició en el año 2001 a petición de

la propia industria alimentaria estadounidense, que puso en práctica una moratoria voluntaria de la comercialización de los productos de animales clonados, y pidió a la FDA que realizara este análisis. De acuerdo con la legislación estadounidense, este análisis no es preceptivo para la comercialización de estos productos.

Estas conclusiones, que coinciden con las que ha alcanzado también la Agencia Europea de Sanidad Alimentaria, están avaladas por un panel de expertos independiente. No obstante, una gran polémica ha rodeado esta determinación de la FDA, no por la conclusión en sí misma, sino por su oportunidad.

Desde el Congreso, organizaciones de consumidores, organizaciones de productores lácteos, etc., se han ejercido fuertes presiones para que la FDA retrasara, quizás *sine die*, la publicación de estas determinaciones. Existe un gran temor a que se pueda generar un fuerte rechazo del público a la leche o a la carne convencional, por temor a que se pudiera tratar ya de productos de animales clonados, algo que genera un gran rechazo en la población por motivos éticos. Estos días, la Administración estadounidense ha sido muy criticada por desoír estas peticiones y publicar sus conclusiones.

Es muy improbable que, dado el alto coste actual de la clonación de animales, se puedan producir animales por este procedimiento destinados directamente a la producción. Sin embargo, la percepción por el público pudiera ser diferente. Por este motivo, algunos de estos colectivos están planteando la posibilidad de un etiquetado obligatorio que diera seguridad al público que no quiere consumir estos productos. Va a resultar muy interesante comprobar qué argumentos utilizan los diferentes agentes económicos y políticos de los EEUU en relación con la cuestión del etiquetado, sobre todo si se observan en paralelo con las posiciones que se han manifestado en relación con el etiquetado obligatorio de los Organismos Genéticamente modificados en la Unión Europea.

PUBLICADO POR LA

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org