

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación  
Embajada de España en Washington, D.C.**

## NUEVO BROTE DE E. COLI EN VEGETALES



### CONTENIDO:

Nuevo Brote de E. Coli en vegetales 1

Rechazo al trato diferenciado del algodón en las negociaciones de la OMC 2

Se amplía el boicot a los productos pesqueros canadienses 3

La empresa Dole Food Co. anunció el pasado 17 de septiembre, la retirada del mercado canadiense y estadounidense de dos lotes de ensaladas frescas preparadas con cogollos de lechuga Romana ("Dole's Hearts Delight"). Esta decisión fue tomada tras encontrarse E. Coli O157:H7, en una muestra tomada al azar en una tienda de Canadá.

Dichos lotes fueron distribuidos en varias provincias canadienses y en al menos 10 estados estadounidenses, aunque es posible que haya llegado a los mercados de más estados debido al sistema de comercialización utilizado. Sin embargo, hasta este momento no se tienen noticias de que haya personas afectadas.

La Agencia Canadiense está trabajando para averiguar en que punto exacto de la cadena alimentaria se produjo la contaminación y si hay otros productos afectados. Casualmente, este anuncio se produce un día después de que la Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria advirtiera a los consumidores sobre el consumo de cogollos de lechuga.

Este no es el primer caso de contaminación por E.Coli en vegetales en los últimos tiempos. El año pasado se produjo un brote en los EEUU en espinacas frescas envasadas en bolsas. Esta contaminación produjo la muerte de tres personas y la enfermedad de cientos de personas.

En ese caso, el Estado y las autoridades estadounidenses identificaron como fuente de la contaminación, un rancho de ganado al lado de los campos cultivados de espinacas. Este rancho pertenecía a un proveedor de Dole Food Co.

Este nuevo episodio de toxiinfección alimentaria a través de verduras frescas está aumentando todavía más la preocupación en el sector, en los consumidores, y en los responsables gubernamentales, acerca de la salubridad de este tipo de alimentos, y de las consecuencias que tendrá para el consumo. En particular, preocupa el hecho de que en demasiadas ocasiones no se puede llegar a determinar con seguridad el origen de la contaminación, lo que limita la capacidad para afrontar el problema.

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)

## RECHAZO AL TRATO DIFERENCIADO DEL ALGODÓN EN LAS NEGOCIACIONES DE LA OMC

Al reanudarse las conversaciones en Ginebra en torno a la nueva propuesta circulada el pasado mes de julio por el coordinador de las negociaciones agrarias de la Ronda de Doha, Crawford Falconer, en los EEUU ha aflorado el principal problema con esta propuesta: el trato singularizado a las ayudas al algodón, tal y como vienen pidiendo insistentemente los países productores del centro de África, respaldados por Brasil e India.

Los negociadores estadounidenses han reiterado una vez más su oposición a que se dé un trato diferenciado al algodón, con mayores reducciones de los niveles permitidos de ayudas. Por si quedaran dudas de cuál debe ser la posición, recientemente diez sanadores enviaron una carta a la Representante Comercial de los EEUU, Susan Schwab, en la que le manifiestan una vez más que el Congreso no va a aceptar un resultado de la Ronda de Doha en términos similares a los recogidos por la propuesta de Falconer para el algodón.

Los productores de algodón, a través de su asociación (National Cotton Council) también han insistido en que están dispuestos a

aplicar mayores disciplinas en las ayudas, pero en un trato similar al del resto de los productos. La propuesta de Falconer significaría que las ayudas al algodón pasarían en un año de los 2.500 millones de dólares a 500 millones.

Las demás propuestas de Falconer parecerían inicialmente menos gravosas para los agricultores estadounidenses, y de hecho los negociadores en Ginebra han expresado su disposición a trabajar sobre ellas, siempre que se avance en acceso a los mercados y en competencia de las exportaciones.

Las proyecciones que se han realizado por parte de algunos académicos, como Tim Josling y David Blanford, de las universidades de Stanford y Pennsylvania respectivamente, indican que con una Ley agraria como la versión que aprobó la Cámara de Representantes el pasado 31 de julio, las propuestas de reducción de las ayudas agrarias de Falconer no supondrían problemas graves, al menos en las actuales condiciones de mercado.

De acuerdo con estas proyecciones, para los EEUU habría dificultades para no sobrepasar el nivel de la Medida Global de Ayuda (MGA) de 7.600 millones de dólares del escenario más ambicioso del documento de Falconer, lo que quizás podría forzar algunos cambios en la política agraria, pero no se prevén problemas en la ayuda total distorsionante (la suma de la MGA, más la llamada "caja azul" y las ayudas exceptuadas de contabilizarse en la MGA por aplicación de la regla "de mínimos"), ni en los límites específicos de la caja azul y de mínimos.

A pesar de ello, no cabe duda de que para el sector agrario estadounidense, y para los miembros del Congreso en consecuencia, no va a ser fácil aceptar estas limitaciones a menos que las



**Algodón-OMC (viene de pág 2)**

compensaciones en otros ámbitos, y sobre todo en acceso a los mercados, sean realmente importantes. Las propuestas de Falconer significan que se elimina todo margen de maniobra hacia el futuro, en el caso de que las condiciones cambien. Es posible que en las actuales circunstancias de elevados precios de los principales productos agrarios, estas propuestas de reducción no supongan graves problemas, pero los agricultores estadounidenses ya han vivido en el pasado circunstancias similares, y saben que la coyuntura puede cambiar, que los precios pueden volver a bajar, y que en ese caso el gobierno se encontraría con las manos atadas para poder ayudar a los agricultores.

**SE AMPLÍA EL BOICOT A LOS PRODUCTOS PESQUEROS CANADIENSES**

La Humane Society de los EEUU anunció recientemente que seis nuevas cadenas de restaurantes y de supermercados se habían suma-

do al boicot a los productos pesqueros canadienses. Este boicot fue lanzado en el año 2005 por esta asociación de defensa de los derechos de los animales como protesta por la caza de focas en Canadá.

Estas cinco cadenas poseen un total de más de 100 establecimientos, lo que eleva el número de tiendas y de restaurantes que se ha sumado al boicot a más de 2.700, de acuerdo con la propia Humane Society. Cadenas de restaurantes tan importantes como Legal Sea Foods, o de supermercados como Whole Foods o Trader´s Joe están en la lista que esta asociación mantiene de entidades sumadas al boicot, que a su vez tiene tres niveles: boicot total de los productos pesqueros canadienses; boicot de los productos pesqueros procedentes de la costa Atlántica donde se ejerce la caza de focas, o boicot únicamente del cangrejo de las nieves. La explicación para esta última modalidad es porque la mayor parte de las exportaciones de cangrejo de las nieves proceden de la provincia de Terranova y Labrador, que es donde se encuentran también la mayoría de los cazadores de focas.

Sin embargo, desde la industria pesquera canadiense se quita importancia a este boicot. La asociación de pescadores de cangrejos de New Brunswick asegura que posprecios del cangrejo de las nieves se han mantenido estables, lo que es la prueba de que el boicot está siendo un fracaso. Una ONG fundada por las industrias de productos de la pesca denominada "Libertad de los Consumidores" (Consumer Freedom) asegura que en 2006 hizo una encuesta telefónica entre las entidades que aparecen en la lista de la Humane Society como integradas en el boicot, con el resultado de que el 62% de ellas no sabían que estaban en la página Web de esta organización como parte del boicot, y que entre las que sí eran conscientes, el 31% no lo estaban respetando.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org