

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación  
Embajada de España en Washington, D.C.**

## EL ARROZ CONTAMINADO CON TRANSGÉNICO TENSA LAS RELACIONES ENTRE EE.UU. Y LA UE



### CONTENIDO:

El arroz contaminado con transgénico tensa las relaciones entre EE.UU. y la UE	1
Estudio sobre el coste de los biocombustibles en los Estados Unidos	2

El Secretario de Agricultura de los Estados Unidos anunció el pasado mes de agosto que arroz comercial de grano largo estadounidense había sido contaminado con una variedad de arroz genéticamente modificado, la cual no había sido aprobada para su consumo humano. Esta variedad transgénica de arroz, conocida como LLRICE 601, posee una proteína denominada Liberty Link que hace al arroz resistente a herbicida.

Tras el conocimiento de esta noticia la Unión Europea adoptó una serie de medidas que suponían que todos los cargamentos de arroz de grano largo procedentes de Estados Unidos debían estar certificados por un laboratorio acreditado como libres del arroz transgénico LLRICE 601. Sin embargo, los envíos de arroz de grano largo de los EEUU a Europa se han visto interrumpidos desde el pasado mes de septiembre, cuando un envío que había dado negativo en los EE.UU. fue encontrado positivo a su entrada en Holanda, ya que los operadores económicos no se están arriesgando a enviar el producto a Europa, incluso con certificado estadounidense, por el miedo de que un segundo control en destino resulte en el rechazo de la mercancía.

Las negociaciones que se han venido manteniendo durante el mes de octubre entre la Comisión Europea y los Estados Unidos para lograr un acuerdo sobre el método de toma de muestras en las exportaciones de arroz no han podido llegar a buen término, después de que los EE.UU. rechazaron la semana pasada la propuesta de la UE para que los EE.UU. aumentaran el

tamaño de las muestras que se toman para analizar la presencia del arroz genéticamente modificado LLRICE601.

La propuesta europea consistía en que se tomaran cuatro muestras de 8000 granos cada una, con lo que se lograría detectar una presencia del 0,01% del arroz transgénico en el 95% de los casos. Los EE.UU. están tomando 3 muestras de 1000 granos cada una, método con el que se detecta un nivel de contaminación del 0,1%. Los negociadores estadounidenses mantenían dos discrepancias fundamentales con los europeos: el tamaño de la muestra, que implica el nivel de tolerancia; y los estadounidenses pretendían un compromiso de la Comunidad de que los envíos certificados en los EE.UU. no iban a volver a analizarse sistemáticamente a su llegada a Europa. Esta pretensión se explica porque, incluso si se hubiera llegado a un acuerdo en la toma de muestras, los niveles trazas que se buscan y la propia naturaleza de la contaminación y de la toma de muestras hace que sea posible encontrar resultados dispares en exámenes del mismo envío.

La administración estadounidense indicó que no podía aceptar la propuesta de protocolo de la UE respecto a la toma de muestras y análisis al considerarlas demasiado onerosas y comercialmente no factibles y que en la práctica no permitiría reanudar el comercio entre ambas partes.

Ante la falta de entendimiento la Comisión Europea llevó al Comité Permanente de la Cadena Alimentaria y de Sanidad Animal la propuesta para

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)

**Arroz contaminado (viene de pág 1)**

imponer análisis obligatorios del arroz estadounidense que finalmente fue aprobada el pasado 23 de octubre. La decisión del Comité permanente también estipula que estos los análisis obligatorios serán revisados a más tardar antes del 15 de enero de 2007. Así mismo, establece que se analicen los envíos de arroz estadounidense para la presencia de arroz transgénico LLRICE601 y de LLRICE62. Este último se ha incluido al haberse detectado, por parte de las autoridades francesas, la presencia este tipo de arroz transgénico no autorizado en un cargamento de arroz procedente de los Estados Unidos.

La Federación de arroz de los Estados Unidos, US Rice Federation, en comunicado de prensa ha indicado que la decisión tomada por el Comité Permanente de la Cadena Alimentaria y de Sanidad Animal de la Unión Europea para imponer la obligatoriedad de análisis a todas las importaciones de arroz de grano largo procedentes de los Estados Unidos que entran en la UE es una desafortunada reacción a un producto que ha sido declarado seguro para el consumo humano. Según ellos, la Comisión está imponiendo un régimen de análisis muy estricto en un producto de forma totalmente innecesaria.

En este orden de cosas, en los EE.UU. ya se escucha hablar de que se puede añadir el arroz a la lista de productos procedentes de los Estados Unidos que se enfrentan a barreras comerciales en la UE, debido a temas sanitarios y fitosanitarias.

En Estados Unidos el arroz se produce principalmente en los estados de Arkansas, Texas, Louisiana, Mississippi, Missouri y California. Según estimaciones realizadas para el año de cultivo 2006, el valor de la producción de arroz se estima en 1,88 mil millones de dólares, de los cuales aproximadamente la mitad espera ser exportada. Los EE.UU. proporcionan cerca del 12% del comercio mundial de arroz siendo el 80% del arroz estadounidense exportado variedades de grano largo. Europa es uno de los principales mercados, en el año 2005 los EE.UU. vendieron arroz en la UE por un importe de 72,7 millones de dólares.

**ESTUDIO SOBRE EL COSTE DE LOS BIOCOMBUSTIBLES EN LOS ESTADOS UNIDOS**

El denominado Global Subsidies Initiative (GSI) ha elaborado un estudio sobre el coste de los biocombustibles en los Estados Unidos titulado "Biocombustibles: ¿a que coste?". Apoyo gubernamental al etanol y biodiesel en los Estados Unidos". Este estudio es el primero de una serie de seis estudios en diversos países que pretenden ir dando a conocer en los próximos meses.

Según dicho estudio las ayudas a los biocombustibles han alcanzado niveles record en los EE.UU. El informe pretende presentar de manera exhaustiva todas las ayudas a los biocombustibles existentes hasta la fecha, catalogando cientos de programas gubernamentales de apoyo a cada etapa del proceso, desde la producción hasta el consumo de etanol y biodiesel. Según el estudio muchas de las ayudas están pobremente coordinadas y muchas veces son ayudas que se superponen unas encima de otras sin que los políticos tengan una clara idea del potencial impacto que puedan tener en el medioambiente o en la economía.

El informe estima que las ayudas a los biocombustibles se sitúan entre 5,5 mil millones y 7,3 mil millones de dólares al año. Estos datos se espera que se vean incrementados significativamente si las actuales políticas siguen en vigor. Las ayudas a los biocombustibles en los EE.UU. han sido últimamente promovidas como una manera de poder hacer frente de forma simultánea a preocupaciones medioambientales, de seguridad energética y de desarrollo rural. Pero el estudio determina que el coste-efectividad en alcanzar estos objetivos con el actual régimen de ayudas es bajo.

El GSI se muestra preocupado por el apoyo generalizado y sin autocrítica que está rodeando a la producción y uso de estos biocombustibles y que inevitablemente está eclipsando a otras energía alternativas, existiendo por tanto una urgente necesidad de examinar los verdaderos beneficios del uso y de las ayudas a los biocombustibles. Por ello solicitan al Congreso de los Estados Unidos que declare una moratoria en los programas que puedan incrementar o extender las ayudas al etanol y al biodiesel. El estudio se puede encontrar en la siguiente página web [www.globalsubsidies.org](http://www.globalsubsidies.org)

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org