

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

## Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación

### ESTUDIO SOBRE POSIBLES RESULTADOS DE LA RONDA DE DOHA



#### CONTENIDO:

Estudio sobre posibles resultados de la Ronda de Doha	1
El cancer de los cítricos en Florida	3

El Instituto Internacional de Investigación de Política Alimentaria (IFPRI, en sus siglas en inglés) ha publicado un interesante estudio económico de simulación de los efectos en la economía mundial de diferentes posibles resultados de las negociaciones de la Ronda de Doha de la OMC. Este estudio es continuación de otro similar que había sido presentado en diciembre de 2005 por los autores (Antoine Bouët, Simon Mevel y David Orden), y utiliza para su simulación el modelo denominado Mirage.

El estudio evalúa los resultados económicos que cabe esperar de las negociaciones para el año 2020, en el caso de que finalmente lleguen a una conclusión favorable y suponiendo que la aplicación de estos resultados se comenzara este mismo año 2006. De acuerdo con el mismo, una liberalización total del comercio mundial supondría un incremento de la riqueza mundial de 226.900 millones de dólares en el año 2020, en valores constantes de 2001. Habría ganadores y perdedores, pero los que más ganarían serían principalmente los países en desarrollo, y también algunos de los países de la OCDE, concretamente Australia y Nueva Zelanda. Sin

embargo, algunos países en desarrollo tendrían pequeñas pérdidas (Zambia, Mozambique, Venezuela, Perú, Filipinas, Bangladesh), derivadas de la erosión de actuales sistemas preferenciales, o bien de su condición de importadores netos de alimentos.

Sin embargo, los autores asumen que esta liberalización total no será posible, y analizan diversos escenarios de liberalización parcial, y sus repercusiones, en especial en relación con los países en desarrollo. Suponen un escenario probable, que denominan "central", con las siguientes características:

- las reducciones arancelarias serían las propuestas por la UE, aunque con los tramos propuestos por el G-20;
- un 5% de productos sensibles o especiales tendrían un 50% menos de reducción en los aranceles, pero con contingentes incrementados de acuerdo con la fórmula propuesta por la UE;
- aplicación de la denominada "fórmula suiza" para reducir los aranceles de los productos industriales;
- sin reducciones obligatorias de los aranceles agrarios o

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)

**Ronda de Doha (viene de pág. 1)**

industriales para los países menos desarrollados (PMD);

- sin liberalización de los servicios, y con libre acceso para los PMD al mercado de los países de la OCDE en el 97% de las líneas arancelarias, tal y como se había acordado en Hong Kong.

En este "escenario central", el modelo revela que las ganancias esperadas en la riqueza mundial serían del orden de 54.500 millones de dólares, es decir un 25% de las ganancias que se esperarían de una liberalización total. Habría ganadores y perdedores, y no habría un patrón claro en función del grado de desarrollo. Así, los países desarrollados de Asia, así como otros países asiáticos como China o Pakistán, serían ganadores netos en este escenario, mientras que muchos países en desarrollo como India, Marruecos, Zimbabwe o Nigeria serían perdedores, como también lo serían algunos países desarrollados, como la UE y los EEUU. Es necesario clarificar los términos de ganador y perdedor, ya que no se refiere a ganancias netas positivas o negativas en los ingresos del país. Se entiende por "ganador" aquel país para el que la reducción en los aranceles que aplica a las importaciones es menor que la reducción que encuentra en sus exportaciones, y viceversa.

En este escenario los efectos beneficiosos se producirían principalmente en los países desarrollados, que acapararían el 58,5% de estos 54.500 millones de ganancias, seguidos por los países de ingresos medianos, que se quedarían con el 39,6%, dejando sólo un 1,9% (1.030 millones de dólares) para los países menos desarrollados. Esto se explica porque las economías de los países ricos y medianos son proporcionalmente mucho mayores que las de los países pobres.

Una de las conclusiones más interesantes de este estudio es la que se refiere a la variación en el resultado para los países en desarrollo cuando se introducen determinados cambios en el llamado "escenario central". Si suponemos que a los PMD se les concede acceso total libre de aranceles a los países OCDE, (en lugar de sólo para el 97% de las líneas arancelarias acordado en Hong Kong), entonces las ganancias para estos países menos desarrollados aumentan significativamente. En este supuesto, el beneficio global sube hasta los 69.000 millones de dólares (14.500 millones más), y este incremento se iría en un 50% para los PMD, que pasarían de ganar 1.030 millones a ganar 8.040 millones.

Considerando otra variación al escenario central, que sería reducir al 1% los productos agrarios sensibles y los productos especiales (al nivel propuesto por los EEUU), pero dejando a los PMD acceso libre a los mercados de los países desarrollados para sólo el 97% de las líneas arancelarias, las ganancias se aumentarían menos que en el caso anterior, llegando a 62.000 millones de dólares (7.500 millones más que en el escenario central), y además estas ganancias se distribuirían de forma mucho más dispersa entre los diferentes países, beneficiando menos a los PMD.

En lo que se refiere a los efectos que este resultado de las negociaciones tendría en los aranceles medios realmente aplicados sobre los productos agrarios e industriales, los aranceles aplicados a los productos agrarios bajarían de una media del 18,2% en 2005 al 14,8% en 2015; es decir, una reducción del 18,7%; mientras que los aranceles de los productos industriales pasarían de una media del 4,9% al



Ronda de Doha (viene de pág. 2)

3,6%, es decir, una reducción del 26,3%.

## EL CÁNCER DE LOS CÍTRICOS EN FLORIDA

Esta semana el Secretario de Agricultura ha anunciado 100 millones de dólares en fondos adicionales para continuar compensando a los cultivadores de cítricos de Florida por las pérdidas ocasionadas debidas a los programas de erradicación de la enfermedad del "cáncer de los cítricos" a la vez que también ha anunciado una norma interina que establece la elegibilidad de los propietarios de invernaderos para acceder a dichos fondos.

El dinero proporcionado por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA en sus siglas en inglés) pretende compensar a los productores comerciales y ahora también a las propietarios de invernaderos por el impacto causado por el cáncer de los cítricos. Con este anuncio el USDA ha proporcionado un total de aproximadamente 536 millones de dólares en fondos para compensar a los productores de cítricos afectados por esta enfermedad.

PUBLICADO POR LA

### CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org

El Departamento de Agricultura estadounidense notificó el pasado mes de enero al estado de Florida que había determinado que, tras los huracanes sufridos por Florida durante los años 2004 y 2005 y tras estudios científicos realizados, la enfermedad del "citrus canker" (*Xanthomonas axonopodis* pv. *Citri*) estaba muy ampliamente distribuida por todo el territorio por lo que la erradicación no era científicamente razonable ni logísticamente viable. El USDA, por tanto, dejaba de aportar dinero para la erradicación de la enfermedad con tal fin y enfocarían sus esfuerzos en el control de la misma. El programa de erradicación que se aplicaba hasta ese momento fue modificado y se paró la práctica de la eliminación de los árboles cítricos de un radio de 1.900 pies (579 metros) a la redonda de un árbol infectado.

El USDA reconocía claramente la existencia de la enfermedad del cáncer de los cítricos en Florida y la imposibilidad de erradicarla, por lo que las acciones a realizar en el futuro serían de manejo y control de la misma y no de erradicación, lo que suponía una forma muy diferente de abordar el problema. Así, estas acciones se enfocarían en un mantenimiento de los niveles bacterianos lo suficientemente bajos para proteger a los cultivos que no habían sido infectados con el cáncer de los cítricos.

Por otro lado, a lo largo de las últimas semanas se han mantenido reuniones entre los responsables del USDA, de la industria y especialistas en la materia para definir las medidas a tomar. Aunque ha transcendido poco de estas reuniones, hay cierto nerviosismo en el sector porque incluso se estaría considerando la posibilidad de prohibir totalmente el envío de cítricos desde el estado de Florida hacia otros estados productores de cítricos de los EEUU, aunque la opción más probable es que el USDA regule el comercio para prohibir los envíos exclusivamente desde las zonas afectadas y no de todo el estado. Así, el sector estaría trabajando en el desarrollo de sugerencias para la elaboración de protocolos de envío de mercancía y asegurar que la fruta no se convierta en vector de la enfermedad antes de que el USDA tome una decisión final.