

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.**

JORNADA SOBRE INFLUENZA AVIAR EN AMÉRICA



CONTENIDO:

Jornada sobre influenza aviar en América	1
Propuesta de impuestos sobre "comida basura"	2
Carta de ONGs en apoyo a la ayuda alimentaria	3

El 31 de marzo se celebró en la sede de la Organización de Estados Americanos en Washington DC una jornada sobre influenza aviar y pandémica, organizada por la Organización Panamericana de la Salud (PAHO) y el Instituto Interamericano para Cooperación en Agricultura (IICA). El objetivo de la reunión era pasar revista a la situación de la influenza aviar en el mundo, a los preparativos de los estados americanos para encarar tanto la posible epizootia de influenza aviar como una eventual pandemia humana, y sensibilizar a los responsables políticos de estos países de la necesidad de hacer un gran esfuerzo en las áreas de prevención, detección y respuesta a la enfermedad.

Además de la PAHO y el IICA, participaron en este encuentro representantes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y del Banco Mundial, así como de algunas instituciones privadas.

En su intervención, la Directora Adjunta de la PAHO señaló que el nivel de preparación de los diferentes países americanos frente al riesgo de una pandemia es muy desigual, y que algunos de los planes nacionales que han sido revisados por su organización revisten deficiencias, sobre todo en aspectos tales como la coordinación de la respuesta entre los diferentes sectores públicos y privados, y en los vínculos entre los planes que se refieren a sanidad humana y animal.

El representante del BID aportó cifras de posible repercusión económica de estos problemas en América Latina. De acuerdo con sus estimaciones, una epizootia del virus H5N1 en la población aviar de América latina tendría un coste económico de 3.668 millones de dólares, correspondiendo 500 millones a indemnizaciones a ganaderos, lo que supondría un 3,5% del valor de la producción agraria y el 0,2% del Producto Interior Bruto (PIB) de la región. Sus estimaciones de repercusión económica en caso de pandemia son que ésta erosionaría el PIB regional en un 0,71% en caso de pandemia relativamente benigna; en un 1,5% si su virulencia es media, y en un 5% si se tratase de una pandemia severa.

El representante del Banco Mundial hizo un repaso de los mecanismos financieros puestos a disposición por parte de países donantes y de las instituciones internacionales para la lucha contra la enfermedad, y que se concretaron principalmente en la Conferencia de Pekín del mes de enero de 2006. Puso gran énfasis en la necesidad de que los programas de prevención y lucha deben ser los propios de cada país, y que no tendría sentido que existieran programas de los donantes que coexistieran con los elaborados por el país en cuestión, así como en la gran importancia de la información al público en la lucha contra esta enfermedad.

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPUSA.ORG

PROPUESTA DE IMPUESTO SOBRE LA "COMIDA BASURA" EN CANADÁ

La presidenta de la Asociación de Médicos Canadiense ha hecho un llamamiento a los gobiernos federal y provinciales de su país para que graven con impuestos especiales los alimentos de bajo valor nutritivo, alegando que la proliferación de comida basura está causando una epidemia de obesidad infantil.

La Dra. Ruth Collins-Nakai, cuya especialidad es la cardiología, afirma que la tasa de obesidad entre preescolares canadienses es la segunda mayor del mundo, después de China. El problema, explica, es que la "comida basura" es más barata y fácil de encontrar que los alimentos nutritivos. En consecuencia, según la Dra. Collins-Nakai, el gobierno debe encarecer las opciones alimentarias menos sanas por medio de un impuesto, de modo que se reduzca la demanda. Una solución sugerida es que se aplique el actual impuesto del 7% sobre bienes y servicios a los alimentos pobres en nutrientes, eximiendo del mismo a los alimentos más sanos. Como complemento, las escuelas deberían ofrecer frutas, hortalizas y bebidas de bajo contenido calórico, además de aumentar la actividad física.

PUBLICADO POR LA

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org

APOYO DE LAS ONGS A LA POSICIÓN ESTADOUNIDENSE EN LA OMC

Un grupo de organizaciones y empresas dedicadas a la ayuda humanitaria ha enviado una carta al responsable de comercio exterior estadounidense (USTR), Rob Portman, para mostrar su apoyo a la posición del USTR respecto a ayuda alimentaria exterior en las negociaciones de la OMC. En su carta, la organizaciones alertan del riesgo de que las negociaciones resulten restricciones a la ayuda alimentaria, y piden al USTR que continúe dando prioridad a las necesidades de los millones de personas afectadas por hambrunas y escasez. En concreto, las organizaciones instan al gobierno estadounidense a que "no permita que se negocie con la ayuda alimentaria de no emergencia en especie, monetizada, o en otras modalidades". La monetización de la ayuda alimentaria, autorizada desde 1986, ha adquirido gran importancia en los últimos años como fuente de financiación para proyectos de desarrollo agrario y rural y seguridad alimentaria, así como de las agencias que ejecutan dichos proyectos. Consiste en que estas ONG y empresas especializadas reciben remesas de alimentos, habitualmente cereales, que venden en los mercados locales y regionales para obtener recursos aplicables a sus proyectos.

Las agencias firmantes de la carta dirigida al USTR se cuentan entre las más importantes beneficiarias de los programas de ayuda alimentaria directa y monetización financiados por la agencia de cooperación estadounidense, USAID. Entre ellas se destacan ONGs y fundaciones como Worldvision, International Orthodox Christian Charities, Adventist Development & Relief Agency, United Methodist Committee on Relief, Partners for Development, Africare, Counterpart International, Project Concern, ACDI-VOCA, y empresas privadas como Land O'Lakes. La carta destaca en particular la importancia de la monetización como herramienta flexible para promover la seguridad alimentaria en países en desarrollo y economías en transición. Las agencias firmantes insisten en que un programa de monetización bien ejecutado no interfiere con el flujo comercial normal; por el contrario, la carta alega que la monetización de la ayuda alimentaria estimula la participación de comerciantes y empresarios locales en el proceso de venta, y que los fondos generados se emplean en la mejora de las estructuras de producción, procesamiento y distribución locales.

La introducción de disciplina en la ayuda alimentaria en especie es uno de los compromisos adquiridos en la Ronda de Doha de la OMC, al cual se ha condicionado la eliminación de las ayudas a la exportación. En efecto, muchos países entienden que gran parte de la ayuda alimentaria en especie que conceden los EEUU es una forma de librarse de los excedentes, y que muchas veces ejerce un notable efecto distorsionador sobre los mercados, por lo que debería ser sustituida por ayudas monetarias, adquiriendo los alimentos en los mercados regionales. En concreto, la práctica de la monetización es una de las más criticadas porque puede deprimir los precios en los mercados regionales, perjudicando a los productores locales.