

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.**

VISIÓN DEL DESARROLLO RURAL EN LOS ESTADOS UNIDOS



CONTENIDO:

Visión del Desarrollo Rural en los Estados Unidos	1
Los consumidores estadounidenses rechazan los animales transgénicos	2

Durante los días 16 y 17 de febrero el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) organizó su tradicional congreso anual sobre perspectivas agrarias (Agricultural Outlook Forum 2006), que este año se ha desarrollado bajo el tema de la América Rural. La visión general del papel del USDA dentro del desarrollo rural corrió a cargo de Vicesecretario para Desarrollo Rural del dicho departamento.

De los algo más de dos millones de explotaciones agrarias con las que en la actualidad cuenta los Estados Unidos, sólo unos 150.000 producen la mayor parte de los alimentos y fibras de este país. La mayor parte de los agricultores estadounidenses trabajan en la agricultura a tiempo parcial, con aproximadamente un 90% de los ingresos familiares procedentes de actividades no agrarias.

Mantener la actividad agraria significa, por tanto, la necesidad para los agricultores de contar con trabajos en las zonas rurales. De los 65 millones de personas que viven en la América rural, 63 millones no son agricultores. El 96% del total de los ingresos en las zonas rurales proviene de actividades no agrarias.

La misión del Departamento de Agricultura dentro del desarrollo rural es la incrementar las oportunidades económicas y la

mejora de la calidad de vida en las comunidades rurales, reconociendo que el futuro de la América rural depende de la iniciativa empresarial y de la tecnología.

En el año 2006 el USDA invirtió más de 17 mil millones de dólares en comunidades rurales. Desde el año 2001 las inversiones han ascendido a 63 mil millones de dólares y más de un millón de trabajos han sido creados o salvados.

Esta misión ha variado y cambiado con los años, desde la época de la gran depresión donde lo importante era la ayuda de emergencia y la estabilidad de las explotaciones. Entre sus funciones, hoy el USDA reconoce que el desarrollo sostenible debe estar dirigido por el mercado y no dependiente de programas; su papel es de apoyo e impulso a las iniciativas rurales, pero sin constituirse en el planificador de las mismas; y reconoce la necesidad de negocios viables, comunidades autosostenidas y familias jóvenes con ganas de construir un futuro. Para ello hay que identificar oportunidades y el USDA ha apostado por lo que denomina: *place* (lugar), *connectivity or broadband* (conectividad o banda ancha) y *energy* (energía).

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPAUSA.ORG

Desarrollo Rural (viene de pág. 1)

- *Place*: con ello se pretende hacer referencia a la calidad de vida de las áreas rurales como lugar tranquilo, con espacios verdes, con bajo nivel de criminalidad, buenas escuelas y menores impuestos entre otros aspectos. Es importante proporcionar buenos trabajos y dar la oportunidad de elección a las personas de vivir en estas áreas por lo que las inversiones en infraestructuras y en oportunidades para desarrollo de negocios son básicas.
- *Connectivity/Broadband*: una segunda oportunidad nace de la revolución en el área de las comunicaciones y sobre todo de la utilización de la banda ancha con lo que supone de descentralización de las estructuras tanto administrativas como de fabricación y distribución.
- *Energy*: la tercera oportunidad con la que cuenta la América rural viene de la mano de la energía. Así, por ejemplo, la producción de etanol en los EE.UU. en el año 2005 ha sido de más de 4 mil millones de galones (1 galón = 3,8 litros); la utilización de biodiesel ha pasado de 5 millones de galones en 2001 a 25 millones en 2004 y a 75 millones el pasado año; la capacidad de producción de energía eólica alcanzó el año pasado los 6.740 Megavatios, estimándose que para el año 2020 el 6% de la electricidad generada en los EE.UU. sea eólica. Desde el año 2001 el

USDA ha invertido casi 290 millones de dólares en nuevas fuentes de energía, siendo uno de los sectores prioritarios dentro de la política del departamento para el año 2007.

Pero además, las nuevas fuentes de energía (etanol, biodiesel, eólica, solar) son predominantemente rurales y basadas en la agricultura. La energía procedente de la agricultura ofrece hoy en día a la economía rural el nuevo mayor mercado de toda la historia pero los agricultores y las áreas rurales deben poder beneficiarse del valor añadido de este tipo de energías producido en toda la cadena de distribución, no siendo sólo vendedores de la materia prima sino también inversores. Para ello hay que desarrollar nuevos modelos de inversión y de negocios, incluyendo impuestos y regulaciones para llevar los beneficios de estas nuevas fuentes de energía a las comunidades rurales.

LOS CONSUMIDORES ESTADOSUNIDENSES RECHAZAN LOS ANIMALES TRANSGÉNICOS

El grupo "Pew Initiative on Food and Biotechnology" ha presentado los resultados de una nueva encuesta a los consumidores estadounidenses acerca de la aceptación de la biotecnología en los animales, con resultados muy interesantes.

En primer lugar, la encuesta ha revelado que el nivel de conocimiento de los estadounidenses acerca de los alimentos transgénicos va aumentando, pero sigue siendo bajo. Sólo el 41% de los consumidores son conscientes de que en las tiendas de alimentación ya se venden alimentos elaborados con OGM. Los consumidores estadounidenses no apoyarían restricciones legales a los nuevos usos de las biotecnologías, pero esperan que el nivel de regulación de la administración esté a la altura de las circunstancias, para evitar cualquier efecto pernicioso en la salud de la población.

Un aspecto destacable de la encuesta es que las reticencias son mucho mayores hacia la manipulación genética en animales que en plantas. Preguntados sobre su nivel de aprobación del uso de la biotecnología, y en un índice de 0 a 10, la nota media para las plantas fue de 6,08; mientras que para los animales sólo fue de 3,81.

El apoyo a la manipulación genética en animales es



Animales transgénicos (viene de pág. 2)

mayor si se realiza por motivos sanitarios:

- El 40% consideraría apropiado utilizar la biotecnología para obtener aves resistentes a la gripe, o vacas resistentes a la EEB. Aquí se aprecia una clara influencia de la presencia de estas dos enfermedades en los titulares periodísticos en los últimos meses.
- Un 27% lo aprobaría para obtener órganos para trasplantes o carne con menos grasa.

Sólo un 15% lo aprueba para obtener pescado más barato, como el salmón; y un 4% para obtener mascotas con características especiales, como los gatos que no provocan alergias y que ya están a la venta en los EEUU.

Aunque sólo el 21% de los encuestados afirman que los alimentos procedentes de animales transgénicos deberían prohibirse bajo cualquier circunstancia, un 63% cree que la venta debería requerir de un proceso de aprobación previa por parte de la Administración. Se da la circunstan-

cia de que, bajo la actual normativa estadounidense, si la FDA determina que un alimento procedente de un animal transgénico es similar en sus características que el procedente de un animal normal, no sería necesario de ningún proceso de aprobación especial.

Dentro de los diferentes sistemas de manipulación genética, los consumidores estadounidenses se muestran especialmente incómodos con la clonación. Un 66% afirmó sentirse incómodo frente a esta técnica, y sólo un 24% dijo sentirse cómodo. Además, un 43% de los encuestados cree que no sería sano consumir carne de animales transgénicos, contra un 23% que creen que sí sería seguro su consumo.

Por último, resultan especialmente interesantes los motivos por los cuales los estadounidenses rechazan la manipulación genética en animales. El motivo citado por más encuestados, con el 36%, son las consideraciones éticas y morales, seguido por las relativas a la seguridad, con un 23%. La actual legislación estadounidense sólo permite regular los alimentos en base a motivos científicos, y no tiene en cuenta otras consideraciones. Pues bien, un 63% de los encuestados creen que el gobierno debería tener en cuenta consideraciones morales y éticas, además de las científicas, a la hora de regular la clonación en animales, contra un 27% que creen que sólo debe tener en cuenta consideraciones científicas.

El "Pew Initiative on Food and Biotchnology" es un grupo de estudio formado en la Universidad de Richmond, Virginia, y financiado por la Fundación "Pew Charitable Tust". Es un grupo independiente integrado por personas con prestigio en el campo de la agricultura y la biotecnología, que no está a favor ni en contra de la misma y que busca proporcionar información veraz e independiente al público, los medios de comunicación y los políticos. La encuesta fue realizada por teléfono por el grupo de comunicación "Mellman Group and Public Opinion Strategies" entre los días 10 y 16 de octubre de 2005 a un total de 1.000 consumidores estadounidenses. El margen de error de la encuesta es +/-3.1 %, y el nivel de confianza del 95%.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org