

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación  
Embajada de España en Washington, D.C.

## CONFERENCIA SOBRE PRODUCTOS PESQUEROS Y SALUD



### CONTENIDO:

Conferencia sobre productos pesqueros y salud	1
Encuesta sobre liberalización del comercio y ayudas agrarias	2

Con el título "Productos Pesqueros y Salud: Asuntos, Preguntas y Respuestas" tuvo lugar entre los días 5 y 7 de diciembre de 2005 una conferencia en Washington DC, que reunió a científicos, investigadores, profesionales de la salud, nutricionistas, periodistas, representantes del sector y de los gobiernos, para hacer una puesta al día del conocimiento actual sobre los beneficios, así como los riesgos, derivados del consumo de productos pesqueros (pescados y mariscos).

Esta reunión es continuación de otra celebrada en 1985 en Seattle por un grupo de investigadores y profesionales de la medicina para presentar los resultados de sus trabajos sobre los efectos de los ácidos grasos Omega-3 en la salud humana, y que sirvió como punto de partida para la diseminación de estos conocimientos entre la opinión pública.

En esta ocasión la conferencia ha estado organizada por la *National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA Fisheries)*, perteneciente al Departamento de Comercio de los EEUU. También ha estado patrocinada por los Ministerios de Pesca de Noruega, Canadá e Islandia, y contó con la colaboración de la FAO.

Los principales asuntos tratados han sido:

- Puesta al día de los conocimientos científicos sobre los efectos de los ácidos grasos Omega-3 en la salud. Nuevas evidencias de los efectos protectores sobre el sistema cardiovascular, con presentación de estudios epidemiológicos, así como de investigaciones sobre el mecanis-

mo de acción de los Omega-3.

- Presentación de los conocimientos y de los trabajos que se están desarrollando sobre otros efectos en la salud de los ácidos grasos Omega-3, sobre los que los trabajos científicos no son todavía tan concluyentes como los existentes en relación con el sistema cardiovascular: ensayos preclínicos sobre los efectos inhibidores del crecimiento de determinados tumores; los estudios que demuestran que los Omega-3 son imprescindibles para un adecuado desarrollo del cerebro en los fetos y en los recién nacidos; los ensayos que se están realizando en el tratamiento de enfermedades inflamatorias y reumáticas, así como los resultados de experiencias del uso de estos compuestos en el tratamiento de trastornos del comportamiento en niños, como la hiperactividad, déficit de atención, dislexia, alteraciones de la memoria, agresividad y ansiedad.

- Las evidencias acerca de los posibles efectos del mercurio en la salud. Están demostrados sus efectos tóxicos en relación con cerebros en formación (fetos en gestación y lactantes), aunque no está claro que estos efectos se lleguen a manifestar en las dosis que se pueden alcanzar en condiciones normales por el consumo de pescado. Se presentaron investigaciones acerca del mecanismo de acción del mercurio y su relación con el selenio.

- La necesidad de comunicar adecuadamente los mensajes a la población. Si el mensaje acerca de la posible peligrosidad del mercurio adquirido por el consumo de algunas especies de pescado no se transmite adecuadamente, puede conducir a que la

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)

**Conferencia (viene de pág 1)**

población evite el pescado, con lo que los efectos negativos en la salud del menor consumo serán mucho peores.

El gobierno de Noruega ya ha anunciado que se va a encargar de organizar otra conferencia similar dentro de dos o tres años, para continuar la revisión de los conocimientos científicos sobre los efectos de los productos pesqueros en la salud.

**ENCUESTA SOBRE LIBERALIZACIÓN DEL COMERCIO Y AYUDAS AGRARIAS**

El *German Marshall Fund* de los EEUU ha hecho públicos los resultados de una encuesta sobre el proceso de apertura de los mercados internacionales. Esta encuesta se realizó en los EEUU, Reino Unido, Francia, Alemania, Italia y Polonia, y la mayor parte de los encuestados (67%) en ambos lados del Atlántico manifestaron que apoyan el comercio internacional, si bien las opiniones sobre las reformas necesarias para incrementar el comercio entre las naciones, tales como la reducción de las ayudas agrarias o la reducción de las barreras al comercio, están mucho más divididas.

La encuesta explora la mayor parte de los conceptos que se están discutiendo en las negociaciones de la Ronda de Doha: las ayudas agrarias, el desarrollo, etc., y presenta resultados muy

interesantes. Por ejemplo, revela que la reducción de las ayudas agrarias, pieza clave de las negociaciones de Doha, no es una gran prioridad para la mayor parte de los encuestados. Por ejemplo, las opiniones están muy divididas sobre si la eliminación paulatina de las ayudas agrarias debería ser una prioridad alta (34%), media (33%), o baja (29%) para sus gobiernos. Casi dos tercios de los encuestados encuentran aceptable ayudar a sus propios agricultores, incluso si esas ayudas dañan a los agricultores de los países en desarrollo, aunque la comprensión por las ayudas es muy superior para los pequeños agricultores que para los grandes.

La encuesta revela también interesantes cambios de opinión en función del concepto que las personas tienen de los diferentes términos. Así, como señalábamos anteriormente, dos de cada tres encuestados tanto en los EEUU como en Europa están a favor del "comercio internacional", pero sólo el 45% de los europeos y el 46% de los americanos está a favor de la "globalización", con importantes porcentajes de respuestas en todos los países que tiene una opinión negativa de este concepto. Aunque la mayoría (76%) está de acuerdo en que un comercio internacional más libre aumenta la riqueza dentro y fuera del país, sin embargo al mismo tiempo la mayoría (el 74% de los franceses, 65% de los italianos, 59% de los alemanes y 57% de los americanos) cree que produce pérdidas de empleo en su país. Y al mismo tiempo, el 58% de los europeos y de los americanos está de acuerdo en aumentar los aranceles a las importaciones para mantener los empleos en su país.

Cuando se trata de sopesar los beneficios para el tercer mundo de la apertura de los mercados y de las ayudas al desarrollo, la mayoría de los encuestados (72%) cree que el comercio es una forma más efectiva para apoyar a los países pobres que las ayudas.

Entre las muchas conclusiones que pueden extraerse de estos resultados cabe destacar dos: por una parte, que los ciudadanos se saben bien la "teoría", es decir, que admiten que la liberalización del comercio es buena para la economía mundial en general, para la del propio país y para la de los países en desarrollo, pero temen sus consecuencias en términos de empleo a corto plazo. En consecuencia, cabría pensar que esperan que el fenómeno de la liberalización prosiga de forma gradual, y que las excesivas prisas no son bien entendidas. Y en segundo lugar, que las opiniones de los ciudadanos a uno y otro lado del atlántico no son tan diferentes en estas materias. Al menos no tanto como parecería desprenderse de las posiciones que se escenifican en las conversaciones de la OMC.

Esta encuesta fue realizada por medio de entrevistas telefónicas asistidas por ordenador en todos los países, excepto en Polonia donde se utilizaron también entrevistas directas. La muestra fue de aproximadamente 1000 personas en cada uno de los seis países, y se realizó entre el 16 de septiembre y el 3 de octubre de 2005, y se estima un margen de error del 90% +/- 1%. Los resultados completos pueden consultarse en: <http://www.gmfus.org/trade/research/survey.cfm>.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org