

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación  
Embajada de España en Washington, D.C.

## COMPARECENCIA EN EL CONGRESO SOBRE LAS NEGOCIACIONES DE LA OMC



El 2 de noviembre de 2005 tuvo lugar la comparecencia en la Comisión de Agricultura de la Cámara de Representantes estadounidense, de los dos principales negociadores en la OMC: El Representante Comercial de los EEUU (USTR), Robert Portman, y el Secretario de Agricultura, Mike Johanns.

Los comparecientes pasaron revista al estado de las negociaciones en agricultura. Se refirieron a la propuesta que los EEUU formularon a mediados de octubre, a la que calificaron de "ambiciosa", porque propone un desarme arancelario muy importante, y porque propugna serios recortes de las ayudas a la agricultura que distorsionan los mercados mundiales, así como la desaparición de las ayudas a la exportación. Esta ronda de la OMC es muy importante porque la agricultura estadounidense depende en buena medida de las exportaciones, ya que el 27% de su producción sale fuera de los EEUU, y el potencial de crecimiento está también fuera de sus fronteras ("el 95% de los potenciales consumidores están fuera de los EEUU"). Por estos motivos, los comparecientes defendieron la posición

"ofensiva" de los EEUU en materia de agricultura, aún a costa de tener que reducir los apoyos internos al sector.

Respecto a la oferta recientemente presentada por la Unión Europea, ésta fue calificada de "insuficiente" e "inadecuada", que no llega a aproximarse a las presentadas por los EEUU y por el grupo del G- 20. Criticaron de forma particular la parte relativa al acceso a los mercados, porque en su opinión la rebaja de los aranceles es insuficiente, pero sobre todo porque creen que el elevado número de productos considerados sensibles va a hacer que los recortes reales sean mínimos.

Hubo críticas también para la oferta del G – 20 en su aspecto de acceso a los mercados, y concretamente por el hecho de que las rebajas de los aranceles se pretenden realizar sobre los aranceles teóricos, y no sobre los realmente aplicados. Explicaron que, de seguirse este procedimiento, muchos de los productos más importantes se quedarían en la práctica con la misma protección que en la actualidad.

### CONTENIDO:

Comparecencia en el Congreso sobre las negociaciones de la OMC	1
Nuevo presupuesto para prepararse frente a una eventual pandemia	2

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPUSA.ORG](http://WWW.MAPUSA.ORG)

**OMC (viene de pág. 1)**

Varios de los congresistas que intervinieron manifestaron preocupación por la reducción de las ayudas a la agricultura, y previnieron a la Administración frente a un "desarme unilateral", llegando incluso a plantear que si no se consiguen avances en acceso al mercado en una dimensión cercana a la propuesta de los EEUU, entonces deberían retirar su propuesta para reducir las ayudas a la agricultura.

Portman y Johans se refirieron repetidas veces a que es necesario llegar a acuerdos, porque el actual estado de situación no favorece a los EEUU. Según sus cifras, el arancel medio en los EEUU para los productos agrarios es del 12%, tres veces menos que en la UE. A su vez, el techo permitido de ayudas en Europa es 4,5 veces superior al permitido en los EEUU. Respecto a la posibilidad de que la agricultura se sacrifique a favor de otros sectores de la negociación, como la industria o los servicios, aseguraron que los EEUU tienen también mucho que ganar en los productos agrarios. Además, se refirieron al pánel de la OMC que los EEUU han perdido recientemente frente a Brasil por las ayudas estadounidenses al algodón, y expresaron preocupación de que, si no hay avances en la OMC y se

mantiene la situación actual, las ayudas a otros cultivos puedan ser atacadas también en los órganos de solución de diferencias de la OMC.

Hicieron mucho hincapié en la necesidad de que la reunión ministerial de Hong Kong sea un éxito, para terminar las negociaciones en 2006, porque la *Trade Promotion Authority*, TPA que es la autorización que el Congreso confiere a la Administración para que negocie acuerdos comerciales, finaliza a mediados de 2007, y porque la nueva ley agraria estadounidense también debe renovarse en 2007.

Algunos congresistas manifestaron incluso preocupación por la capacidad de la agricultura estadounidense para ser competitivas en una situación de total apertura de mercados y de eliminación de las ayudas, frente a países como Brasil o Argentina en los que los costes de producción, sobre todo los laborales, son sensiblemente inferiores. Otros preguntaron si en el contexto de las negociaciones habría avances en algunos contenciosos que mantienen con la UE, y concretamente el uso de hormonas para el engorde del ganado o la actitud europea frente a los OGM, ya que de otra forma, las rebajas arancelarias tendrían escaso efecto. Tras admitir que los asuntos del comité SPS no están en el mandato de negociación, Portman recordó que la mejora en el acceso a los mercados no sólo afectará a la UE, sino que otros muchos mercados se abrirían a las exportaciones estadounidenses, en particular los de los países "emergentes".

En definitiva, los dos miembros del ejecutivo acudieron a la cámara baja a defender la posición negociadora de los EEUU, que es su opinión es la que conviene a la agricultura estadounidense, y no dudaron en presentar a la Unión Europea y a Japón como los que están poniendo más dificultades para que la Ronda de Doha realice avances significativos.

## **NUEVO PRESUPUESTO PARA PREPARARSE FRENTE A UNA EVENTUAL PANDEMIA**

El Presidente Bush, en un discurso en el Instituto Nacional de la Salud (*National Institutes of Health, Bethesda, Maryland*) el pasado 1 de noviembre, anunció que va a solicitar al Congreso un presupuesto



**Pandemia (viene de pág. 2)**

adicional para prepararse frente a una eventual pandemia de influenza.

El presupuesto adicional, que asciende a 7.100 millones de dólares, se destinará a las siguientes finalidades:

- 251 millones, para ayudar a los países terceros a reforzar sus sistemas de detección temprana de la enfermedad, y a combatir los brotes.
- 2.800 millones para acelerar el desarrollo de la tecnología de cultivo celular del virus de la influenza, de modo que se pueda producir la vacuna con mayor rapidez en caso de pandemia.
- 800 millones para el desarrollo de nuevos tratamientos y vacunas.
- 1.519 millones para que los Departamentos de salud y de Defensa adquieran vacunas.

- 1.029 millones para acopio de los antivirales Tamiflu y Relenza.
- 644 millones para reforzar la infraestructura sanitaria en los Estados, para poder responder adecuadamente si se produce una masiva afluencia de pacientes a los hospitales.

Dentro de estas asignaciones, se contienen también 91 millones de dólares para el Departamento de Agricultura, para reforzar la lucha contra el agente causal de la actual epizootia de influenza aviar H5N1. De éstos, 18 millones de dólares se destinarán a ayudar, por vía de la agencia USAID, a los países asiáticos con casos de influenza aviar H5N1 a reforzar sus sistemas de detección, control y erradicación (Vietnam, Tailandia, Indonesia, Laos, Camboya, Borneo y China).

Los 73 millones restantes se destinarán a acciones domésticas en el campo de la sanidad animal:

- 10 millones de dólares para almacenar 40 millones más de dosis de vacunas para aves.
- 32 millones para reforzar los sistemas de vigilancia y diagnóstico,
- 13 millones para investigación y desarrollo de vacunas, vigilancia ambiental y bioseguridad,
- 9 millones para reforzar la protección en las fronteras frente a la entrada ilegal de aves o productos susceptibles de vehicular el virus.
- 9 millones para formación del personal y planificación para prepararse frente a un brote.

Además, el Presidente se refirió a la necesidad de que el Congreso produzca legislación que proteja a las empresas farmacéuticas frente a las demandas judiciales de particulares por los efectos adversos de las vacunas. Esta circunstancia ha tenido como consecuencia que numerosas empresas se hayan retirado de la fabricación de vacunas, con el resultado de que en estos momentos la capacidad industrial de los EEUU es muy débil en este campo.

Además, anunció la puesta en marcha de una página Web ([www.PandemicFlu.gov](http://www.PandemicFlu.gov)) a través de la cual los ciudadanos podrán mantenerse informados de todos los pormenores relacionados con esta enfermedad.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org