

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación  
Embajada de España en Washington, D.C.**

## SESIÓN INFORMATIVA SOBRE INFLUENZA AVIAR ORGANIZADA POR EL USDA



### CONTENIDO:

Sesión informativa sobre la gripe Aviar	1
Reacciones a la oferta de la UE en la Ronda de Doha	2

El Departamento de Agricultura de los EEUU (USDA) celebraron esta semana una sesión informativa sobre la influenza aviar dirigida a los medios de comunicación y al público en general. En ella participaron diversos responsables del USDA, encabezados por Ron de Haven, Administrador de la agencia responsable de la sanidad animal (APHIS) y Richard Raymond, Subsecretario de Sanidad Alimentaria, y responsable de la agencia FSIS. También participó un representante del Departamento de Interior, que es responsable de la fauna salvaje y por lo tanto de las aves migratorias, así como el Comisionado de agricultura del Estado de Virginia, y una representante del sector productor de aves de corral.

El Administrador de APHIS explicó los pormenores de la influenza aviar, de su agente causal, los casos ocurridos en los EEUU en los últimos años (el último foco de influenza aviar tuvo lugar en el año 2004), así como las medidas de prevención y de vigilancia que los EEUU han puesto en marcha. Todo ello para hacer llegar a la conciencia del público que es relativamente habitual que surjan focos de influenza aviar de baja patogenicidad, que están acostumbrados a gestionar estos brotes, y que por lo tanto no debe cundir la alarma si llegara a declararse uno de estos focos. Recalcó que hasta ahora no existe

la evidencia de que el virus H5N1 haya llegado a los EEUU, y que están preparados para abordar la situación si esto llegara a ocurrir. Anunció también que tienen una partida presupuestaria específica para un plan de lucha contra la influenza aviar de baja patogenicidad de los tipos H5 y H7, por ser los tipos de virus que ocasionalmente mutan a cepas de alta patogenicidad y que por lo tanto es necesario erradicar.

Los representantes del Estado de Virginia y del sector productor hicieron una pequeña intervención simplemente para dejar constancia de que existe una total coordinación entre las autoridades federales y estatales, y entre ambas y el sector, y el representante del Departamento del Interior se refirió principalmente a los sistemas de vigilancia que se ha puesto en marcha sobre las poblaciones de aves migratorias para detectar la eventual presencia del virus.

El Subsecretario de Sanidad Alimentaria aseguró que si el virus H5N1 llegara a los EEUU, el riesgo de que entre en la cadena alimentaria es "extremadamente bajo", debido a que las explotaciones comerciales están aisladas del exterior y tienen estrictas restricciones de acceso, y debido también a los controles ante y post mortem de las aves. En relación con la posibilidad de contagio humano a través de los alimentos, dijo que "no se conocen casos de contagio de personas por el consumo de carne de aves adecuadamente cocinada", y recordó que siempre

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)

**Gripe aviar (viene de pág. 1)**

deben seguirse los principios básicos de higiene para evitar intoxicaciones e infecciones alimentarias, y que incluyen el cocinar suficientemente las carnes. Un periodista le preguntó si es "teóricamente imposible" el contagio humano a través del consumo de carne de aves, a lo que Raymond respondió que el contagio es posible con carne poco cocinada, y que de hecho se han producido un par de casos en Asia en los que se sospecha que el contagio haya venido por esta vía, pero a continuación hizo alusión a que no son comparables los hábitos culinarios de estos países, en los que, por ejemplo, es habitual beber cruda la sangre de las aves. En la conclusión de este acto, el Administrador de APHIS recalcó que no existe motivo alguno para no consumir pavo el día de Acción de Gracias, aunque como siempre recomiendan consumirlo suficientemente cocinado, para lo que debe llegar a 180°F (82,2°C).

**RONDA DE DOHA: REACCIONES A LA NUEVA OFERTA DE LA UE**

Las reacciones más tempranas a la última propuesta de la UE en materia de agricultura en las negociaciones agrarias de la Ronda de Doha, han sido negativas. La portavoz del Representante Comercial de los EEUU, Christin Baker, hizo unas breves declaraciones el día 28 -el

mismo día de la presentación de la oferta comunitaria-diciendo que, de un análisis preliminar, su reacción es que se sienten defraudados por esta propuesta. Admite que "de alguna forma es un paso en la dirección correcta", y reconoce los esfuerzos de la UE, pero añade que "hace falta hacer mucho más". En su declaración dice que, en primer lugar, las propuestas de reducción en los aranceles son inferiores a las propuestas por el grupo del "G- 20", de países en desarrollo, y muy inferior a la propuesta de los EEUU. Manifiesta también que un aspecto de honda preocupación es que "el elevado número de excepciones para los llamados productos sensibles no ha cambiado respecto a anteriores propuestas", y que esto permitirá que un importante grupo de productos se escapen de los recortes. Añadió que si el acuerdo final de la Ronda de Doha en agricultura no llegara más lejos que esta propuesta comunitaria, los resultados en otras áreas serán igualmente "débiles", y la Ronda no alcanzará su potencial para promover el desarrollo, las oportunidades y el crecimiento económico global.

Por su parte, los senadores Saxby Chambliss y Max Baucus también emitieron comunicados similares. Chambliss, republicano de Georgia y Presidente de la Comisión de Agricultura, manifestó también su disgusto por la propuesta, aunque dijo tener confianza en que ésta pueda mejorar con el tiempo. Dijo estar preocupado con algunos de sus aspectos, en concreto aquellos en relación con los pagos contracíclicos y la caja azul.

Baucus, demócrata de Montana, fue mucho más duro en su descalificación: "claramente inadecuada". Dijo que aunque suponía una modesta mejora respecto a la oferta anterior, queda muy lejos de la ambición de la propuesta estadounidense, y que otros aspectos, como los relativos al antidumping, "parecen pensados para crear controversia, más que para llegar a acuerdos". Dijo que en lugar de impulsar las conversaciones, la oferta de la EU "pone en riesgo la reunión ministerial de Hong Kong y, quizás toda la ronda de negociaciones de la OMC". Afirmó que "los EEUU ya han hecho bastante" y que "no podemos pedir a nuestros agricultores que acepten reducciones en las ayudas que distorsionan el comercio si no obtienen algo significativo a cambio. Nuestros agricultores no se pueden desarmar unilateralmente". En este mismo comunicado, el senador no tuvo reparos en asegurar que "si la UE no está preparada para volver con una oferta más seria en acceso al mercado, entonces cargarán con las culpas del fracaso de la Ronda".

En repetidas ocasiones a lo largo de los últimos meses, tanto desde la Administración como desde el Congreso o desde el propio sector agrario estadounidense se ha venido insistiendo en que sólo podrán aceptar una reducción de las ayudas a la agricultura a cambio de un progreso sustancial en el acceso al mercado.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org