

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación  
Embajada de España en Washington, D.C.

## PÉRDIDAS EN LA AGRICULTURA POR EL "KATRINA" Y POR LA SEQUÍA.



### CONTENIDO:

Pérdidas en la agricultura por el "Katrina" y por la sequía.	1
EE.UU. rechaza la propuesta de la UE sobre rebaja de aranceles.	2

El Departamento de Agricultura de los EEUU ha hecho pública una primera evaluación de las pérdidas en la agricultura provocadas por el huracán "Katrina", que cifra en unos 900 millones de dólares. Esta cifra es sensiblemente inferior a la estimada inicialmente, de 2.000 millones, debido a que la mayor parte de la soja, el maíz y el arroz ya habían sido cosechados. Sin embargo, esta evaluación no incluye las pérdidas en estructuras, tales como construcciones, maquinaria, cercas o sistemas de riego.

Uno de los sectores más afectados ha sido el de las frutas y hortalizas, y no sólo en la zona del Golfo de México, sino también en el estado de Florida. Se calcula que en Luisiana se perdió el 9% de la caña de azúcar, lo que equivale al 1,5% de la producción nacional de azúcar, y que en Misisipi y Alabama se perdió el 4% de la cosecha de algodón. Las pérdidas en la ganadería fueron también significativas, con unos 30 millones de dólares en ganado vacuno, así como cantidades importantes pero todavía sin cuantificar en explotaciones avícolas, tanto de broilers como de producción de huevos. Asimismo, cantidades importantes de leche, cuantificadas en 3 millones de dólares, tuvieron que ser desechadas debido a las interrupciones en el suministro eléctrico.

La Administración ha aprobado ya algunas ayudas de emergencia, por valor de 170 millones de dólares en préstamos para almacenamiento de cereales, así como 152 millones para agricultores que perdieron más del 30% de la cosecha o sufrieron pérdidas en estructuras o en ganado, y 20 millones para operaciones de limpieza de campos y vías de comunicación, así como para

reparación de cercados.

Resultan mayores en su cuantía las pérdidas por la sequía que afectan a la parte Este del llamado "cinturón del maíz" (en los estados de Arkansas, Illinois, Missouri, Ohio y Wisconsin), que se han cifrado en 1.300 millones de dólares. Aproximadamente, entre el 60 y el 75% del maíz y la soja en estas zonas está asegurada contra la sequía. En el caso de las pérdidas por el huracán, se calcula que el nivel de aseguramiento es de entre el 75 y el 90%.

Además, todas las zonas productoras de maíz y soja de las grandes llanuras centrales del país, se están viendo perjudicadas por la bajada de los precios a consecuencia de las dificultades para dar salida a la producción por el curso del Río Misisipi. La mayor parte del maíz y la soja que se producen en esta vasta región se comercializan mediante barcazas por el Río, que son transferidas a los elevadores de grano situados en el entorno de Nueva Orleans. El huracán mantuvo inoperativo el sistema durante varios días, y todavía una buena parte de los elevadores están siendo reparados. En este contexto, la Administración está considerando la posibilidad de hacer una excepción temporal a la "Ley Jones". Esta Ley, en vigor desde hace varias décadas, es una de las disposiciones más proteccionistas en el sector de los transportes en los EEUU. De acuerdo con la "Ley Jones", las operaciones de transporte marítimo de cabotaje (es decir, entre puertos de los EEUU) sólo se permiten a barcos construidos y registrados en los EEUU, y con tripulaciones estadounidenses. En estos momentos, y debido al colapso producido por el huracán, resulta difícil y muy caro conseguir embarcaciones estadounidenses de transporte para trasladar los cereales y oleaginosas a los puertos de la costa Este donde están las

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)

**Katrina y sequía (viene de pág. 1)**

principales áreas de consumo. Por ejemplo, los agricultores se quejan de que las explotaciones de ganado porcino de Carolina del Norte, una de las áreas de mayor concentración del país, están recurriendo a las importaciones de Brasil, que resultan más baratas que las producciones domésticas. La alternativa del transporte terrestre resulta todavía más cara, debido a los altos precios de los combustibles.

**EEUU RECHAZA LA PROPUESTA DE LA UE SOBRE REBAJA DE ARANCELES**

Los EEUU han manifestado su rechazo a la propuesta sobre aranceles formulada por la UE en la reunión de la semana pasada en París para impulsar las negociaciones de Doha. La UE hizo una propuesta que recoge la realizada por Brasil y otros países del denominado grupo G- 20, consistente en dividir los productos en varios tramos en función del nivel de los aranceles, recortando más en los tramos con aranceles más altos, pero introduce un nuevo elemento según el cual la reducción arancelaria sería menor para determinados productos en cada tramo. Esto permitiría a la UE aceptar una lista de productos calificados como "sensibles" significativamente reducida. El argumento esgrimido por representantes de la Administración y del sector agrario estadounidense es que este sistema no proporcionaría mejoras reales en el acceso al mercado, y que podría ser utilizado como una excusa para no aumentar los actuales contingentes arancelarios. El Ministro de Exteriores brasileño, Celso Amorim, también criticó la propuesta europea, a la que calificó de poco transparente.

Por otra parte, en diversos círculos relacionados con las negociaciones agrarias de la Ronda de Doha, comienza

a circular con insistencia la cifra del 50% como probable compromiso de reducción de las ayudas que se consideran distorsionantes del comercio internacional. Esta cifra fue citada por el número dos del Representante Comercial de los EEUU (USTR), Peter Alleguier, así como por Bob Stallman, Presidente de la mayor organización de agricultores, la *American Farm Bureau Federation (AFBF)*. Por supuesto, Stallman evitó apoyar esta cifra, pero dijo que ese era el límite de lo que su organización podría aceptar, siempre que las concesiones en acceso al mercado compensen suficientemente las pérdidas sufridas. Stallman dijo que la AFBF tiene economistas realizando análisis y simulaciones de los niveles de mejora en acceso a los mercados que se necesitarían en función de diversos escenarios.

Sin embargo, los agricultores estadounidenses están formulando este discurso partiendo de la base de una fórmula global de reducción de las ayudas, similar a la adoptada en la Ronda Uruguay, algo que no es probable que se produzca. Los EEUU tienen un techo de ayudas de la denominada "caja ámbar" de 19.100 millones. Además, los EEUU conceden otras ayudas de la misma naturaleza, pero que no computan contra este límite, porque se acogen a la denominada regla "de minimis", que permite evitar esta limitación cuando se trata de ayudas que no superan determinados porcentajes de la producción. La suma de la caja ámbar autorizada a los EEUU, más las ayudas dentro del concepto de "de minimis", que también serán objeto de mayores disciplinas, más una cantidad relativamente reducida en la caja azul, arrojaría un nivel actual de ayudas "posibles" de unos 49.000 millones. El 50% de esta cantidad es más de lo que los EEUU gastan anualmente en ayudas, con lo que los agricultores estadounidenses no estarían en la práctica sufriendo ninguna reducción.

En este contexto, el departamento de Agricultura ha hecho públicas las cantidades que serán abonadas este año en concepto de pagos contracíclicos, y que afectarán a las producciones de cacahuetes y algodón. Estos pagos a los productores de algodón tienen especial relevancia en estos momentos de las negociaciones de Doha, ya que estas ayudas son el foco de atención de numerosos países en desarrollo, que acusan a los EEUU de deprimir los precios mundiales con sus ayudas.

Los productores de algodón van a recibir un total de 30,5 centavos de dólar por kilo de algodón en concepto de pagos contracíclicos como consecuencia de los niveles históricamente bajos del algodón en los mercados mundiales. Los pagos contracíclicos están desvinculados de la producción, pero se desencadenan cuando los precios son bajos, y se calculan por la diferencia entre el "precio objetivo" y el "precio efectivo". A su vez, el "precio efectivo" es la suma del "pago directo" (un pago fijo desvinculado de la producción, que depende de la producción histórica) y el mayor de: a) el precio nacional medio de ese año, o b) el "loan rate", o precio garantizado. El pago contracíclico se aplica al 85% de la superficie de base, multiplicado por el rendimiento.

Estos pagos son obligatorios de acuerdo con la actual Ley Agraria, pero resultan sin duda muy inoportunos, al coincidir el nivel históricamente más alto de las ayudas al algodón, con los precios más bajos del mercado mundial, en un período crítico de las negociaciones de Doha, y tras un panel de la OMC ganado por Brasil, que declaró ilegales otras partes de los programas de ayuda al algodón, que los EEUU todavía no han eliminado en cumplimiento de esta decisión.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org